

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования»
Краснодарского края

Н.О. ЯКОВЛЕВА

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ
СЕТЕВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ НЕПРЕРЫВНЫЙ
РОСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ:
ОПЫТ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Краснодар 2024

**Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края**

Н.О. ЯКОВЛЕВА

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СЕТЕВОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ,
ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ НЕПРЕРЫВНЫЙ РОСТ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА
УЧИТЕЛЯ:
ОПЫТ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ**

Краснодар 2024

УДК 37.078
ББК 74.04(2Рос)
Я47

*Печатается по решению редакционно-издательского совета ГБОУ
ИРО Краснодарского края. Протокол № 2 от 23.04.2024*

Яковлева Н.О.

Я47 Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя: опыт Краснодарского края: практико-ориентированная монография. – Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2024. – 367 с.
ISBN 978-5-907398-15-3

Рецензенты:

Суворова С.Л., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков ГБУ ДПО «Санкт-Петербургская академия постдипломного педагогического образования».

Шумилова Е.А., доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой дефектологии и специальной психологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

В монографии приведены данные исследования, апробации и внедрения результатов инновационной деятельности по проблеме научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя.

Издание рекомендовано педагогам, осуществляющим научные исследования и инновационную деятельность в области педагогики, специалистам органов управления и методических служб, работникам высшего, среднего профессионального, общего и дополнительного профессионального образования, а также всем интересующимся данной проблематикой.

Монография подготовлена в рамках реализации ГБОУ ИРО Краснодарского края проекта в статусе федеральной инновационной площадки по теме «Научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя» (приказ Минобрнауки России № 1580 от 25.12.2020).

© Яковлева Н.О., 2024

© ГБОУ ИРО Краснодарского края, 2024

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	7
ГЛАВА 1. НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ И ЕГО РЕАЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ.....	14
1.1. Научно-методическое сопровождение как специфический вид деятельности в современной системе образования.....	14
1.2. Общая характеристика системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края	30
ГЛАВА 2. РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ СЕТЕВАЯ ИНФРАСТРУКТУРА КАК СОВРЕМЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН.....	57
2.1. Региональная инновационная сетевая инфраструктура как компонент системы образования: сущность, значение и характеристики	57
2.2. Методологические основы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры	74
2.2.1. Методологические подходы к построению региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя.....	75
2.2.2. Закономерности функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя.....	109
2.2.3. Принципы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя.....	118

ГЛАВА 3. МОДЕЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СЕТЕВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	132
3.1. Модель научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя ...	132
3.2. Педагогические условия эффективности функционирования модели научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя ...	146
3.2.1. Создание избыточной информационно-образовательной среды на основе опережающего образовательного заказа	150
3.2.2. Ориентация на достижения инновационной деятельности в системе образования.....	154
3.2.3. Рефлексивное самоуправление педагогами профессиональным развитием	157
3.2.4. Использование реципрокационных механизмов в достижении целей региональной инновационной сетевой инфраструктуры	160
 ГЛАВА 4. МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СЕТЕВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	 164
4.1. Эффективные модели наставничества.....	164
4.2. Научно-методическое сопровождение муниципальных методических команд	177
4.3. Взаимодействие региональной системы образования с современным педагогическим вузом	193
 ГЛАВА 5. ВЕРИФИКАЦИОННАЯ СИСТЕМА НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СЕТЕВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ.....	 209
5.1. Верификационная модель: сущность, значение, особенности построения	209

5.2. Верификационные модели научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя	228
5.2.1. Верификационная модель развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры.....	228
5.2.2. Верификационная модель научно-методического сопровождения	235
5.2.3. Верификационная модель обеспечения непрерывного роста профессионального мастерства учителя.....	241
5.3. Результаты и эффекты реализации научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя в Краснодарском крае.....	246
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	251
БИБЛИОГРАФИЯ.....	252
ПРИЛОЖЕНИЯ	289
Приложение 1. Ядро понятийной системы инновационного проекта.....	289
Приложение 2. Положение о региональном ресурсном центре общего образования.....	308
Приложение 3. Положение о краевой инновационной площадке в системе образования Краснодарского края	319
Приложение 4. Положение о стажировочной площадке государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края	324
Приложение 5. Положение о краевой площадке передового педагогического опыта в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного	

профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края	337
Приложение 6. Положение об опорной площадке в образовательной организации Краснодарского края.....	351
Приложение 7. Положение о региональных профессиональных сообществах руководящих работников Краснодарского края	356
Приложение 8. Положение о региональных профессиональных сообществах педагогических работников Краснодарского края	361

Введение

Необходимость непрерывного роста профессионального мастерства современного учителя является ключевой задачей системы образования, на решение которой работает всё педагогическое сообщество. Ведущую роль в данном процессе традиционно занимает система дополнительного профессионального образования педагогов, способная оперативно реагировать на вызовы и своевременно восполнять профессиональные дефициты.

Институты развития образования как базовые учреждения, осуществляющие повышение квалификации педагогов в масштабах региона, могут и должны стать создателями системы коллективного наставничества и модераторами сетевого взаимодействия, направленного на предоставление максимального разнообразия возможностей для совершенствования мастерства учителя в соответствии с его индивидуальными потребностями.

Координация работы сетевых сообществ педагогов, возникающих для решения тех или иных задач, является чрезвычайно сложным делом не только потому, что предусматривает высокий уровень готовности к сопровождению профессионального роста учителя со стороны всех субъектов образовательной системы, но и потому, что требует чёткой регламентации работы и использования конкретных механизмов научно-методического сопровождения. На сегодняшний день создано большое количество сетевых сообществ, разнообразных по составу, направлениям работы, решаемым задачам и зонам ответственности, что вызывает известные управленческие трудности, требует согласования действий, учёта сильных сторон и накопленного опыта. В этой связи опора на региональную сетевую инфраструктуру, являющуюся носителем лучших образцов продуктивного опыта, способна создать условия для непрерывного профессионального роста учителя, что требует осуществления инновационного поиска в формировании нормативного, программного, методического, организационного и диагностического обеспечения.

Разработке указанных основ сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя, посвящён проект, реализуемый ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края с 2020 года в статусе федеральной инновационной площадки [180].

Определяя направление инновационного поиска, мы исходили из следующего предположения: если работу региональной инновационной инфраструктуры сориентировать на решение проблемы восполнения профессиональных дефицитов и при этом максимально полно использовать потенциал сетевых форматов взаимодействия, то это будет способствовать созданию условий для непрерывного повышения профессионального мастерства современного учителя.

Таким образом, основная идея проекта заключается в разработке комплексной модели научно-методического сопровождения работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры, отражающей технологический аппарат и инструментарий, необходимые для создания в масштабах региональной системы образования персонифицированных условий и возможностей непрерывного роста профессионального мастерства учителей, а также мониторинга успешности научно-методического сопровождения и профессионального развития педагогов. Данная модель носит системный и практико-ориентированный характер, включает структурно-субъектную, нормативно-правовую, процессно-организационную, деятельностно-методическую, компетентностную модели, а также модель взаимодействия педагогического вуза с региональной системой образования, обладает полнотой, вариативностью, универсальностью и достаточным потенциалом для использования в любом регионе РФ. Результаты проекта позволяют повысить эффективность функционирования региональной системы образования, предоставляют стратегии её дальнейшего развития и прогнозируемых перспектив.

Реализуемый проект предназначен для использования представителями образовательных организаций, в том числе региональных институтов развития образования, территориальных методических служб, органов управления образованием. Он способствует систематизации единого научно-методического пространства, концентрирующего актуальные ресурсы и эффективный опыт, доступность которых обеспечивается разнообразием сетевых форм профессионального сотрудничества; предусматривает организацию взаимодействия субъектов краевого, муниципального уровней и уровня образовательной организации, ответственных за научно-методическое сопровождение. Кроме того, проект позволяет апробировать в пилотном режиме ключевые элементы национальной системы профессионального роста педагогических работников; направлен на создание полностью воспроизводимого пакета материалов, позволяющих применить накопленный инновационный опыт в других регионах РФ; является компонентом региональной инновационной системы в части поддержки реализации флагманских инновационных проектов.

Внедрение системы научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства современного учителя, позволяет:

а) органам исполнительной власти в сфере образования и государственным учреждениям:

- прогнозировать потребности и проводить эффективную кадровую политику в направлении повышения квалификации работников системы образования;
- использовать потенциал сетевой инновационной инфраструктуры региональной системы образования для обеспечения непрерывного профессионального развития учителей;
- создать условия для персонифицированного повышения квалификации педагогических работников и осуществле-

ния адресной работы с муниципальными образовательными системами в направлении подготовки педагогических кадров по их запросам;

- повысить качество дополнительного профессионального образования педагогов через многоуровневую систему коллективного наставничества с привлечением всех субъектов региональной системы образования;
- получить актуальную информацию по отдельным показателям комплексного мониторинга системы образования региона для предоставления статистических отчётов по запросам различных ведомств;

б) субъектам системы образования:

- формировать положительный имидж современного педагога, повышать престиж учительской профессии;
- обеспечить укрепление социальных связей и сотрудничества в образовательном сообществе;
- увеличить количество профильных педагогических классов, включённых в региональную систему непрерывного педагогического образования, направленную на воспроизводство кадров для системы образования;
- обеспечить закрепление молодых специалистов в региональной системе образования посредством организации наставнических практик;
- своевременно обновлять педагогический корпус через организацию систематической работы;
- повысить эффективность использования инновационных ресурсов в региональной системе образования на основе сетевого взаимодействия;
- повысить доступность качественного образования.

Реализация проекта требует интегрированности федеральной инновационной площадки в инновационную инфраструктуру региона и отрасли, которая обеспечивается деятельностью ГБОУ ИРО Краснодарского края в качестве:

а) участника инновационной инфраструктуры отрасли в статусе федеральной инновационной площадки, что предусматривает проведение мероприятий и создание продуктов по инновационному образовательному проекту для краевой системы образования и системы образования РФ с января 2021 года, реализацию Договора от 12.08.2021 г. о сотрудничестве с ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», также являющимся Федеральной инновационной площадкой;

б) координатора процесса формирования и сопровождения работы инновационной инфраструктуры региона, что включает выполнение функции организатора краевого образовательного конкурса «Инновационный поиск», обеспечивающего формирование инновационной инфраструктуры системы образования Краснодарского края через присвоение организациям статуса Краевой инновационной площадки, координацию процесса создания и функционирования управляемых сетевых сообществ, включённых в резерв региональной инновационной инфраструктуры;

в) эксперта процесса развития инновационной инфраструктуры региона, что определяется участием в работе Координационного совета по управлению инновациями в организациях системы образования Краснодарского края и Коллегии при Министерстве образования, науки и молодёжной политике Краснодарского края;

г) регулятора расширения инновационной инфраструктуры отрасли, что предполагает оказание своевременной помощи образовательным организациям Краснодарского края, в том числе муниципальным и краевым инновационным площадкам в работе по получению ими статуса Федеральных инновационных площадок.

Деятельность ГБОУ ИРО Краснодарского края по реализации проекта характеризуется наличием инновационных продуктов и эффектов интеграции: публикаций по теме проекта; апробируемых программ, концепций и моделей достижения целевых

ориентиров; активизации инновационных процессов в системе образования Краснодарского края; расширением сетевого взаимодействия субъектов краевой системы образования; повышением уровня профессионального мастерства учителей благодаря реализации комплексного подхода при выполнении мероприятий проекта.

К внешним позитивным эффектам проекта относятся:

- повышение интереса к мероприятиям ГБОУ ИРО Краснодарского края, проводимым на всероссийском и региональном уровне;
- увеличение количества организаций, включённых в инновационную инфраструктуру системы образования Краснодарского края и Федеральную инновационную инфраструктуру;
- повышение интенсивности процесса формирования, сопровождения и развития инновационной инфраструктуры в региональной системе образования;
- расширение продуктивного взаимодействия с регионами России;
- увеличение сети организаций, реализующих целевую модель наставничества в системе образования Краснодарского края;
- повышение профессионального мастерства педагогов Краснодарского края, подтверждённое результатами профессиональных конкурсов;
- повышение эффективности работы сетевых сообществ, ориентированных на обеспечение профессионального совершенствования учителей;
- увеличение числа педагогов, готовых подтвердить свой профессиональный уровень на Всероссийских олимпиадах;
- повышение мотивации и активности педагогов в росте профессионального мастерства в отношении инновационного взаимодействия;
- увеличение числа классов профильной социально-педагогической и психолого-педагогической направленности как

важного компонента системы непрерывного педагогического образования;

- повышение инновационного потенциала и конкурентоспособности региональных образовательных организаций;
- взаимовыгодное сотрудничество образовательных организаций в обеспечении роста профессионального мастерства учителя как основного ресурса развития инновационного потенциала региональной системы образования;
- активизация взаимодействия с организациями (в том числе работающими в статусе федеральной инновационной площадки) по сопровождению роста профессионального мастерства учителя и развитию инновационных процессов в системе образования Краснодарского края.

Подробное обоснование и характеристика теоретических результатов, полученных в ходе выполнения проекта, и представление их практической апробации составляют содержание данной монографии.

Глава 1. Научно-методическое сопровождение и его реализация в современной системе образования

1.1. Научно-методическое сопровождение как специфический вид деятельности в современной системе образования

Развитие российского образования, формирование модели современной школы требуют соответствия уровня профессиональной компетентности педагогических и руководящих работников вызовам времени, быстрой реакции на происходящие изменения, умений грамотно использовать те средства профессиональной деятельности, которые будут ключом к успеху в ближайшем будущем. Устойчиво проявляющиеся инфляционные тенденции при реализации профессиональной готовности педагогов актуализируют необходимость научно-методического сопровождения их деятельности, обеспечивающего своевременное восполнение профессиональных дефицитов при решении задач динамично развивающейся системы образования и увеличения её инновационного потенциала.

Прежде чем характеризовать научно-методическое сопровождение в современной системе образования, обратимся к самому понятию «сопровождение» и ключевым особенностям данного феномена.

Как специфический вид деятельности человека, состоящий в следовании рядом с кем-либо или чем-либо и оказании необходимой помощи, сопровождение имеет довольно продолжительную историю. С древних времён при решении определённых жизненных проблем люди обращались к сопровождению, например, широко использовалось сопровождение грузов, юридическое сопровождение сделок, медицинское сопровождение больных, инженерное сопровождение строительства, сопровождение передвижения человека, сопровождение производственно-технологических процессов, тренерское сопровождение спортсменов и т.д.

Отсюда исторически сложившееся многообразие его видов: психологическое, социальное, медицинское, юридическое, информационное, организационное, техническое, экологическое и др.

Педагогическое сопровождение, выкристаллизовавшееся из структуры комплексного сопровождения, куда оно входило наряду с другими видами сопровождения, постепенно становится самостоятельным феноменом и исследуется в новом контекстном поле. Оно становится, во-первых, органической частью учебно-воспитательного процесса, во-вторых, одним из ведущих принципов его организации, в-третьих, важнейшим видом и направлением педагогической деятельности, и, наконец, в-четвертых, полисемичным понятием, объединяющим и развивающим такие лексемы как методическое, дидактическое, психолого-педагогическое, научно-педагогическое, социально-педагогическое, организационно-педагогическое, организационно-методическое, научно-методическое сопровождение.

Сопровождение как междисциплинарный термин безотносительно области его приложения трактуется многими учёными как система профессиональной деятельности, направленная на оказание своевременной помощи нуждающимся. В контексте педагогического процесса данное определение безусловно требует уточнения.

Исследование существующих в литературе точек зрения на трактовку понятия «педагогическое сопровождение» показало отсутствие его общепризнанного толкования. Его понимают, как:

- системный инструментарий педагогической деятельности (И.Э. Куликовская [132]);
- процесс взаимодействия педагогов с группой детей для оказания помощи в реализации их потенциала (А.Л. Уманский [247]);
- созидательную деятельность педагога, которая разворачивается в двух взаимосвязанных процессах: созидание себя и побуждение к этому студентов (В.А. Шишкина [285]);

- пролонгированную педагогическую поддержку (П.А. Элькина [295]);
- один из механизмов длящегося, двустороннего, солидаристического педагогического взаимодействия (М.В. Шакурова [278]) и др.

Столь существенные различия в понимании феномена педагогического сопровождения требуют, прежде всего, обоснования его трактовки через выявление сущностных особенностей и, безусловно, ставят под сомнение чрезмерно оптимистичную точку зрения группы учёных, которые утверждают, что «в целом концептуальную основу сопровождения можно считать определённой. Дело за реализацией выработанных рекомендаций» [103, с. 3].

Как известно, неоднозначность толкования научного понятия делает его элементом естественного языка и увеличивает число синонимов, что неизбежно приводит к контекстно-дискурсивной путанице и взаимозамещению с другими дефинициями. Учитывая эту закономерность понятийного строя науки, считаем необходимым выявить и обосновать специфическое содержательно-смысловое наполнение понятия «педагогическое сопровождение», закрепив тем самым его самостоятельный статус.

Проведённый анализ позиций современных исследователей относительно атрибутивных характеристик педагогического сопровождения [84; 85; 101; 113; 152; 190; 238; 243; 262; 267; 291; 301; 311 и др.] позволил нам выделить основные особенности, ограничивающие его от смежных понятий и придающие самостоятельный статус. Педагогическое сопровождение:

- имеет деятельностную природу, предполагает проявление активности и влияния на сопровождаемое явление;
- не существует без сопровождаемого процесса, реализуется только на его фоне;
- носит управленческий характер, связан с некоей заданной оптимальной траекторией, в соответствии с которой обеспечивает развёртывание сопровождаемого явления;

- предполагает проявление активности, оказывающей влияние на другой (сопровожаемый) процесс;
- имеет адресно-контекстный характер, активизируется и содержательно наполняется при отклонении от заданной траектории;
- функционирует в специально созданной среде, задающей оптимальные условия для существования сопровождаемого явления;
- осуществляется непрерывно (перерывы в сопровождении существенно снижают его качество и могут нивелировать достигнутые результаты), имеет чётко определённые начало и конец;
- опирается на результаты мониторинговой диагностики, которые детерминируют наполнение действий педагога по сопровождению;
- предполагает учёт динамики развития не только педагога, но и учреждения, в котором он работает, а также влияния на систему образования в целом;
- требует оперативного использования контролирующих и корректирующих процедур на основе отслеживания заданной траектории развития.

Учитывая вышеизложенное, под педагогическим сопровождением будем понимать «педагогически целесообразную систему мер воздействия на процессы образовательной сферы, обеспечивающую снижение отклонений от оптимальной траектории их развёртывания» [311, с. 47]. Отметим, что педагогическое сопровождение относится к явлениям, обладающим существенным видовым разнообразием, благодаря широкому вниманию со стороны педагогической общественности и масштабности применения для решения неограниченного множества задач педагогического процесса. Сегодня как педагогическое рассматриваются различные виды сопровождения: методическое, дидактическое, воспитательное, обучающее, культурно-просветительское,

лично-развивающее, учебно-технологическое, коррекционно-развивающее, профессионально-консультационное, организационно-практическое, научно-методическое, экспертно-педагогическое, агитационно-пропагандистское, инженерно-педагогическое, коммуникативно-стимулирующее, наставническое, общественно-педагогическое, контрольно-диагностическое, научно-исследовательское, профессионально-творческое, экспериментально-апробационное, тьюторское, медиативно-правовое и др.

Исследуя педагогическое сопровождение как самостоятельный феномен, мы выделили ключевые позиции, не допускающие его содержательно-смыслового смешения с близкими по наполнению понятиями «педагогическая помощь» и «педагогическая поддержка». Педагогическое сопровождение:

1) имеет продолжительный и непрерывный характер в отличие от помощи и поддержки, представляющих собой разовые акции;

2) всегда «привязано» к определённом процессу, дополняет и сопутствует ему, в то время как помощь и поддержка – временные воздействия, обеспечивающие краткие связи с процессом;

3) требует непосредственного взаимодействия и контакта педагога с воспитанником, тогда как помощь и поддержка могут осуществляться «на расстоянии»;

4) состоит в осуществлении конкретных действий со стороны педагога, в то время как помощь и поддержка могут иметь рекомендательно-абстрактный характер, предполагающий реализацию предлагаемых процедур самим воспитанником;

5) строится на результатах диагностики и требует проектирования предпринимаемых действий в отличие от помощи и поддержки, которые имеют оперативный характер и могут осуществляться исходя из интуиции и опыта педагога;

6) является более масштабным педагогическим явлением, которое в свой состав может включать и помощь, и поддержку.

Также педагогическое сопровождение обладает спецификой и в сравнении с управлением. Ключевые отличия мы видим в следующем:

1) сопровождение в большей степени, чем управление учитывает интересы его субъектов;

2) управление представляет собой воздействие управляющей системы, тогда как сопровождение – это взаимодействие субъектов сопровождающего и сопровождаемого процессов;

3) при сопровождении роль педагога менее значима, чем при управлении;

4) управление регламентируется нормативно заданными положениями, а сопровождение зачастую регулируется морально-нравственными ценностями субъектов;

5) управление в принципе не зависит от доброжелательности отношений между субъектами, тогда как для сопровождения они являются важнейшим условием реализации;

6) сопровождение в меньшей степени изменяет аспекты сопровождаемого процесса, чем управление;

7) результат управления менее вариативен, чем результат сопровождения;

8) управление допускает меньше самостоятельности и активности субъектов, чем сопровождение;

9) при сопровождении у субъектов больше возможностей проявить творческий потенциал, чем при управлении.

Построение педагогического сопровождения с использованием научно обоснованного комплекса методических средств, придаёт ему черты научно-методического сопровождения, к ключевым особенностям которого мы относим следующее:

- научно-методическое сопровождение строится на основе синтеза науки и практики профессиональной деятельности педагога;
- оно содержательно обеспечивается потенциальными возможностями сопровождающего и сопровождаемого;

- оказывает развивающее влияние на все сферы личности педагога;
- оптимизирует достижение цели за счёт научной составляющей в выборе методического инструментария;
- обеспечивает расширение ориентировочной основы действий за счёт использования научно обоснованных и унифицированных образцов профессиональной деятельности;
- имеет содержательное наполнение, не противоречащее канонам современной методики;
- позволяет зафиксировать успешные образцы деятельности педагога и профессиональные дефициты, требующие устранения в ходе сопровождения;
- способствует профессиональному развитию педагога за счёт освоения им в процессе непосредственного сопровождения новых компетенций, повышающих качество образовательного процесса.

При этом по своей сути и значению научно-методическое сопровождение остаётся педагогическим, положительно влияющим на личность и её развитие, и позволяющим проецировать на область своей реализации позиции и свойства педагогического сопровождения в целом. Более того, в силу высокого уровня сложности, ответственности субъектов и известных рисков педагогической деятельности, любой вид педагогического сопровождения должен опираться на методическую базу педагогического процесса и реализовывать только те приёмы работы, которые научно подтверждены и апробированы, а значит, по своему содержанию иметь научно-методические основания.

Прежде чем представлять наше видение научно-методического сопровождения, обратимся к действующим нормативным документам. В Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утверждённой Министерством Просвещения Российской Федерации [210], определены

три основных направления и соответствующие им системообразующие мероприятия, нацеленные на повышение эффективности работы субъектов научно-методического сопровождения в масштабах страны, региона и образовательной организации.

По направлению, связанному с управлением системой научно-методического сопровождения системообразующими мероприятиями названы разработка и внедрение организационно-методической документации, критериев и индикаторов, мониторингов эффективности функционирования единой федеральной системы, формирование и организация деятельности регионального методического актива. В направлении непрерывного повышения профессионального мастерства – разработка единых принципов организации и планирования повышения квалификации и профессиональной переподготовки, обеспечение формирования Федерального реестра, системной подготовки тьюторов, проведение диагностики методических компетенций региональных методистов, реализация индивидуальных образовательных маршрутов, профилактика профессионального выгорания педагогических работников, сопровождение в профессиональном становлении молодых педагогов и др. Системообразующими мероприятиями по третьему направлению, связанному с содержательно-методическим обеспечением непрерывного профессионального (педагогического) образования, являются формирование и ведение банка успешных практик, внедрение нового содержания непрерывного профессионального (педагогического) образования, разработка типовых организационно-методических документов, обеспечение педагогических работников и управленческих кадров методическими рекомендациями, руководство деятельностью инновационных площадок, повышение качества проведения учебных занятий, организация взаимодействия с целью обмена опытом и др.

По идее разработчиков Концепции указанные мероприятия при эффективном функционировании единой федеральной системы научно-методического сопровождения призваны обеспечить достижение целого ряда системных эффектов:

- для педагогических работников и управленческих кадров: снижение уровня профессиональных (педагогических и управленческих) дефицитов; повышение мотивации педагогических работников и управленческих кадров к обновлению методов обучения и воспитания; снижение уровня «профессионального выгорания» педагогических работников и управленческих кадров;
- для системы дополнительного профессионального образования: повышение информационной открытости и «прозрачности» процессов в системе дополнительного профессионального образования; повышение качества результатов в системе дополнительного профессионального образования; сокращение «разрыва» в показателях эффективности региональных систем дополнительного профессионального образования;
- для системы образования в целом: системность управления качеством образования на уровне Российской Федерации и на уровне её субъектов; повышение качества образования на различных уровнях.

Таким образом в масштабах страны должна быть создана система научно-методического сопровождения, формирующая единые подходы и обеспечивающая эффективную помощь педагогам в их профессиональном развитии.

Значимость научно-методического сопровождения для совершенствования учительского корпуса отмечается и современными учёными. И.С. Бубнова и Н.А. Бегзядян рассматривают его как «комплекс взаимосвязанных целенаправленных действий, мероприятий, процедур, направленных на оказание всесторонней помощи работнику в решении возникающих проблем, способствующих его саморазвитию и самоопределению на протяжении всей профессиональной деятельности» [32, с. 35].

Вопросы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров активно обсуждаются

учёными и практиками. Рассматриваются общие проблемы такого сопровождения на региональном уровне [95; 108; 128; 131; 212; 259; 313 и др.], уровне муниципальных методических служб [46; 96; 195; 230 и др.], образовательных организаций [50; 65; 110; 114; 251; 271 и др.], в направлении распространения продуктивного педагогического опыта [43; 73; 102; 227 и др.], адресного сопровождения педагогических работников [7; 8; 118; 143; 162; 168; 204 и др.] и т.д.

Методологические основы научно-методического сопровождения в современной науке традиционно представлены подходами и принципами его реализации [6; 33; 34; 38; 41; 50; 58; 69; 126; 198; 247; 264; 284; 300; 311 и др.]. Анализ имеющихся точек зрения, показал, что большинство исследователей справедливо предлагают опираться на основополагающие подходы – системный, деятельностный, синергетический, информационный, квалиметрический и др. В то же время для более точного отражения специфики данного вида сопровождения используются разнообразные подходы научно-научного уровня методологии.

Учитывая предмет и задачи реализуемого нами проекта, укажем наиболее значимые для понимания данного феномена методологические подходы, раскрытые в современной научной литературе: компетентностный (В.П. Вейдт), партисипативный (Р.А. Айдаров), акмеологический (О.В. Давлятшина), рефлексивно-деятельностный (М.А. Варзанова), диверсификационный (И.В. Крыжановская), ситуационный (В.И. Горовая, Н.Ф. Петрова), рефлексивно-деятельностный (А.Л. Уманский), полисубъектный (Л.В. Ширина). Принимая указанные позиции и их значение для познания сути научно-методического сопровождения и определения путей и средств повышения его эффективности, считаем необходимым дополнить данный перечень специфическими подходами, выбор и характеристику которых представим в следующих разделах монографии. Забегая вперёд, отметим, что для нас особое значение будет иметь проектный подход, как ба-

зовая методология принятия управленческих решений и координации функционирования инновационной сетевой инфраструктуры региональной системы образования.

В отношении принципов – ещё одного компонента методологических оснований – также наблюдается достаточно большое разнообразие. Укажем лишь те из них, которые, на наш взгляд, в наибольшей степени характеризуют атрибутивные свойства научно-методического сопровождения. Это принципы рефлексивной активности [6, с. 19], оптимистической стратегии [33, с. 11], совместного развития [34, с. 20], непрерывности, системности и преемственности [38, с. 10], вариативности, адресности, интерактивности [41, с. 21], конечной цели [264, с. 14], психологической комфортности [58, с. 38], бинарности, опосредованного воздействия, включённости в отношения самореализации [247, с. 20], дидактического единства [300, с. 17], открытости [41, с. 21] и др. Учитывая накопленный научный опыт и проецируя его на предмет нашего проекта – научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, необходимо уточнить и совокупность принципов. Результаты этой работы будут представлены далее.

Отдельным аспектом изучения научно-методического сопровождения является его функциональное назначение в системе педагогических отношений. Учёными небезосновательно выделяется целый ряд его функций, раскрывающих значение, сущность и специфические черты [14; 41; 58; 69; 92; 165; 220; 229; 231; 271; 274; 292 и др.]. При этом наиболее полно отражающим особенности научно-методического сопровождения как особого вида взаимодействия мы считаем предложенный А.А. Стерховым [236, с. 15] комплекс функций, включающий мотивационную, целеустанавливающую, интеграционную, когнитивно-компетентностную и эмоционально-ценностную функции.

Характеризуя в целом функциональное содержание научно-методического сопровождения, решающего стратегическую за-

дачу обеспечения повышения качества образования, нельзя не согласиться с рядом исследователей, что данный вид сопровождения по своей природе относится к управляемым явлениям, а значит, предусматривает классический набор управленческих функций: анализ, прогнозирование, планирование, организацию, мотивацию, координацию, коммуникацию, контроль, коррекцию и др. Опираясь на представленный в науке опыт, мы в рамках нашего проекта тоже будем фиксировать набор специфических функций в соответствии с сущностными особенностями его предметного содержания.

Как самостоятельный вид активности научно-методическое сопровождение достаточно подробно исследуется отечественными учёными с точки зрения его внутреннего строения. Так, М.А. Варзанова выделяет в его структуре концептуально-целевой, организационно-содержательный и аналитико-результативный компоненты [38, с. 10], В.И. Горюва и Н.Ф. Петрова – диагностический, ценностно-смысловой, когнитивный, технологический и социальный [58, с. 37], А.А. Стерхов – мотивационно-целевой, содержательно-деятельностный и результативно-рефлексивный [236, с. 15], И.В. Чечикова – целевой, содержательный, инструментальный и критериальный компоненты [274, с. 22]. Блочная структура данного вида сопровождения обоснована в исследованиях И.В. Крыжановской, определяющей научно-целевой, содержательный и оценочно-результативный блоки [126, с. 20] и А.А. Худик, фиксирующей целевой, методический, содержательный, процессуальный, результативно-оценочный блоки [264, с. 14]. В аналогичном ключе действовали исследователи, взявшие за основу модульное содержание научно-методического сопровождения. Например, Л.В. Ширина рассматривает функционально-методологический, организационно-управленческий, содержательный, технологический и результативно-рефлексивный модули [284, с. 16]. Л.Ф. Букша – концептуально-целевой, содержательно-методический, организационно-деятельностный и аналитико-рефлексивный модули [34, с. 13].

Представленную этими и другими авторами логику развёртывания научно-методического сопровождения с сохранением его имманентной принадлежности к педагогической деятельности следует признать корректной и принять за основу при создании авторской модели, предусмотренной реализуемым нами проектом.

В ходе изучения научно-методического сопровождения как специфического вида взаимодействия с педагогом как сопровождаемым субъектом (И.Б. Алибеков, З.В. Глебова, Ю.Н. Егорова, Е.В. Зазыкина, В.П. Ларина, М.И. Лорсанова, И.П. Соловьева, К.С. Шумакова, Е.А. Яровая и др.) мы пришли к заключению, что оно предусматривает в первую очередь диагностику профессиональных дефицитов педагогов и выстраивание индивидуального маршрута их устранения, знакомство с теоретическими данными современной науки, демонстрацию успешного опыта и консультирования, создание условий для личных проб, включение в активную деятельность профессиональной общественности на обучающих мероприятиях (повышения квалификации, профессиональной переподготовки, семинарах, вебинарах, мастер-классах и др.), конкурсных и стажировочных программах, научных форумах, а также обеспечение условий для профессионального саморазвития сопровождаемого субъекта. В целом можно сказать, что реализация научно-методического сопровождения в масштабах региональной системы образования требует создания единого научно-методического пространства, направленного на непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов. Такое пространство должно обладать следующими характеристиками:

- строиться на общих подходах к осуществлению научно-методического сопровождения;
- охватывать всех субъектов системы образования и других сфер, причастных к процессу профессионального развития современного педагога;

- обладать непрерывным характером и осуществляться при проявлении активной позиции как сопровождающих, так и сопровождаемых субъектов;
- реализовываться на всех уровнях системы образования: федеральном, региональном, муниципальном уровнях, уровне образовательной организации, межличностном и личностном уровнях;
- включать научно-исследовательский компонент, направленный на генерирование, апробацию и диссеминацию методических инноваций;
- обладать избыточным содержанием, обеспечивающим вариативность реализации маршрутов сопровождения;
- иметь адресный характер и реализовываться в отношении персональных дефицитов педагогов;
- обеспечиваться непрерывным мониторингом результативности влияния субъектов научно-методического сопровождения на профессиональный рост педагогов.

Процессный подход к изучению феномена научно-методического сопровождения приводит современных учёных к необходимости выявления его основных этапов [6; 34; 38; 147; 236; 264; 274; 284; 292; 300 и др.]. Проведённый нами анализ показал, что в данном вопросе позиции исследователей являются достаточно близкими. Так, например, многие из них обращают внимание на необходимость включения в данный процесс, кроме всех прочих, подготовительного (А.С. Мареева, А.А. Стерхов, И.В. Чечикова, Л.В. Ширина, Е.В. Юшкевич и др.) и рефлексивного или рефлексивно-оценочного (Л.Ф. Букша, А.С. Мареева, А.А. Стерхов, И.В. Чечикова, И.А. Щербакова, Е.В. Юшкевич и др.) этапов. Изучив предлагаемые различными авторами этапы научно-методического сопровождения, считаем особенно значимыми для его полноценного описания этап проблематизации, обоснованный М.А. Варзановой [38, с. 10], мотивационный этап, охарактеризо-

ванный И.А. Щербаковой, корректирующий этап, представленный в исследовании А.А. Худик [264, с. 21] и когнитивно-деятельностный этап, предложенный Р.А. Айдаровым [6, с. 18].

Кроме того, в работах отечественных исследователей приводятся разнообразные условия научно-методического сопровождения, способные повысить эффективность управления его реализацией в практике современного образования. При этом наиболее соответствующими предмету нашего проекта, которые можно принять за основу и дополнить в ходе его реализации, считаем следующие условия: создание методического пространства (О.В. Давлятшина [69, с. 11]), определение индивидуальной траектории и оказание дозированной помощи (И.А. Щербакова [292, с. 14]), формирование мотивации и использование активных и интерактивных технологий (И.В. Крыжановская [126, с. 22]).

В заключение обратимся к проблеме оценивания результатов реализации научно-методического сопровождения на практике. Исследование научных изысканий в этом направлении показало, что проблема определения его результативности остаётся самой сложной и наименее разработанной. Как известно, оценка результативности функционирования любого явления связана, в первую очередь, с определением валидных критериев и показателей. Проведение комплексных исследований научно-методического сопровождения приводит учёных к необходимости их выявления для подтверждения справедливости авторских предложений. Однако в существующих работах нам не удалось найти критерии и показатели, отражающие результативность собственно сопровождения. Так, в этом качестве предлагаются: способность к творческому взаимодействию; вовлечённость в активную деятельность; самостоятельность применения знаний; учебные и личностные достижения и т.д. В решении данного вопроса мы не можем согласиться с уважаемыми исследователями, что указанные показатели действительно характеризуют сопровождение как таковое. Это показатели сопровождаемого процесса, но не самого сопровождения. Они являются косвенными и потому

не могут быть перенесены на всю область применимости научно-методического сопровождения, т.е. на любые условия его реализации, а значит, не являются валидными. Задача же исследователя, изучающего феномен научно-методического сопровождения, состоит в том, чтобы найти прямые показатели, которые не связаны с сопровождаемым процессом, являются универсальными и независимыми.

Следует признать, что решить такую проблему непросто. Аналогичные сложности испытывают учёные, изучающие, например, процесс управления, педагогической поддержки, содействия, помощи, мониторинга, т.е. процессы, развёртывание которых происходит параллельно некоторому основному. Безусловно, эффективность сопровождаемого процесса является показателем результативности научно-методического сопровождения, но, во-первых, это показатель косвенный, а во-вторых, он не может быть единственным (что, кстати, наблюдается в большинстве проведённых исследований).

Несмотря на продолжительную историю исследования научно-методического сопровождения, проблема определения валидных критериев и показателей оценки его результативности остаётся открытой. Поскольку научно-методическое сопровождение – это процесс, сопутствующий некоторому основному процессу, то и оценивать его результативность нужно исходя из того, какое влияние он оказывает на основной процесс, как он его меняет. Поэтому в качестве прямых показателей научно-методического сопровождения, скорее всего, должны рассматриваться ускорение сопровождаемого процесса (сокращение времени достижения цели), увеличение его масштабности, углубление деятельности субъектов, снижение затрат и т.п. Эти показатели не зависят ни от вида педагогического сопровождения, ни от характеристик сопровождаемого процесса и могут использоваться в масштабах всей сферы, для которой допустимо приложение сопровождения как такового. Вместе с тем возникает вопрос о диа-

гностическом аппарате педагогики, позволяющем адекватно измерить значение каждого из этих показателей. Таким образом, проблема оценивания результативности реализации научно-методического сопровождения в целом не решена, требует глубокого изучения и усиления внимания со стороны современных учёных.

Подводя итог краткого обзора состояния проблемы научно-методического сопровождения, отметим, что имеющиеся исследования позволили выявить и обосновать ключевые характеристики педагогического сопровождения, обеспечивающие понимание его сути, значения и механизмов совершенствования, и, как следствие, сделали данный вид сопровождения одним из самых популярных и востребованных в современном образовании.

Научно-методическое сопровождение имеет самостоятельный статус, носит системный, многоаспектный и управляемый характер, обладает потенциалом для реализации на всех уровнях системы образования и имеет атрибуты персонифицированного процесса. Его направленность на удовлетворение профессиональных и образовательных потребностей педагогических работников и управленческих кадров с учётом современных достижений педагогической науки, на обновление и обогащение интеллектуального потенциала общества, способствует достижению результатов реализации национального проекта «Образование» в аспекте модернизации системы дополнительного профессионального образования.

1.2. Общая характеристика системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края

Полноценное и эффективное осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров на уровне региона в силу его сложности и многоаспектности требует разработки, апробации и реализации спе-

циальной системы. Актуальность её создания определяется значимостью профессиональной деятельности педагогов и управленцев в решении приоритетных национальных задач и обеспечения повышения качества образования, необходимостью систематизации на уровне региона усилий всех субъектов образовательной системы в оказании им своевременной помощи и определении инновационных способов научно-методического сопровождения, отвечающих вызовам и целям современного образования. Региональная система должна определять методологические, организационные, содержательные и процессуальные основы деятельности и направления модернизации существующих в системе образования структур и форм научного и методического обеспечения повышения квалификации, а также переподготовки педагогических работников и управленцев в целях развития кадрового потенциала системы образования Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть важность обновления оснований построения такой системы, обусловленную масштабами, темпами и сущностью инновационных процессов в сфере образования. Прежде всего, она детерминируется следующими позициями:

1) основным субъектом профессионального развития является педагог, а его профессиональная мотивация выступает наиболее эффективным фактором профессионального роста;

2) к системе обеспечения профессионального развития предъявляется требование оперативного реагирования на изменяющиеся образовательные потребности отдельных педагогов, педагогических сообществ, образовательных организаций, педагогических систем различного уровня;

3) успешность научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров обеспечивается консолидированным участием всех субъектов региональной образовательной системы, достижением синергетического эф-

факта, способствующего распространению эффективных методических практик и созданию новых профессиональных ценностей в системе образования;

4) общественно-государственные, общественные сети и сетевые сообщества инновационного, методического, информационного характера являются действенным механизмом обновления содержания образования и одновременно эффективным средством профессионального развития педагогов.

В Краснодарском крае сложился эффективный опыт организации методической работы и научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, однако новые вызовы системе образования, а вместе с тем и новые требования к их профессиональной деятельности выдвигают на первый план задачу обновления структуры и содержания такого сопровождения, придания ему системного, управляемого на региональном уровне характера. При этом основными ориентирами для модернизации научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров выступают флагманские государственные инициативы, а также современные образовательные реалии:

- усиление значимости общественно-государственных форм совершенствования научно-методической деятельности, а также повышения квалификации с участием социальных партнёров;
- возможность реализации авторских моделей обеспечения профессионального развития педагогов и управленцев, в том числе моделей организации их методической деятельности;
- особенности и возможности профессионального роста педагогов и управленцев, необходимость их адресного научно-методического сопровождения;
- переход от тематического способа формирования содержания программ повышения квалификации и методической ра-

боты к проблемно-интерактивному, направленному на получение конкретного результата, улучшение качества образовательной деятельности;

- необходимость применения особых форм работы с педагогическим сознанием и мотивационно-ценностной сферой, использования интенсивных, интерактивных и рефлексивно-проектных способов профессионального взаимодействия.

В условиях обновления требований к качеству профессиональной деятельности педагогических работников, уровню их профессионального мастерства были пересмотрены цели и задачи краевой системы научно-методического сопровождения. При этом основное внимание уделялось направлению и мотивированию педагога на профессиональное саморазвитие и самосовершенствование, повышению его профессиональной компетентности с учётом возможных прогнозов и трендов развития образования, социально-экономических, демографических, технологических изменений, влияющих на характер педагогической деятельности.

Целью действующей системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края является создание единого научно-методического пространства в сфере повышения квалификации, профессиональной переподготовки и непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в соответствии с приоритетными задачами в области образования на основе выявленных профессиональных дефицитов и потребностей. Для достижения поставленной цели определены задачи по обеспечению:

- 1) структурной и содержательной модернизации региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, отвечающей потребностям развития отрасли как сегмента единой федеральной системы;

- 2) внедрения действенных механизмов сопровождения и поддержки профессионального развития педагогических и управленческих кадров в условиях национальной системы профессионального роста и непрерывного повышения профессионального мастерства;
- 3) реализации современных подходов к проектированию содержания дополнительных образовательных программ, применения инновационных образовательных технологий и методик.

Решение указанных задач предполагает не только изменение содержания и форм профессионального развития педагогических и управленческих кадров, но и смену методологии их научно-методического сопровождения на основе отчётливо проявляющихся приоритетов российского образования.

В качестве методологической основы создания региональной системы были выбраны:

- системный подход, отражающий связи между структурными элементами и функциональными компонентами, а также способы достижения эмерджентного свойства;
- деятельностный подход, предусматривающий реализацию системы в контексте активной и проактивной деятельности всех субъектов, способных к её эволюционному преобразованию и, что особенно значимо, к собственному профессиональному развитию;
- средовой подход, характеризующий особенности и ключевые параметры среды, обеспечивающей эффективность научно-методического сопровождения работников в их непрерывном профессиональном развитии;
- личностно-ориентированный подход, предполагающий ориентацию на личность работника как субъекта непрерывного образования;
- ресурсный подход, обосновывающий связи между ресурсами и персональной траекторией профессионального развития работников;

- акмеологический подход, демонстрирующий пути достижения профессиональных вершин, постулирующий приоритет свободного профессионально-личностного саморазвития.

Отдельно выделим персонифицированный подход, постулирующий для системы дополнительного профессионального образования приоритет индивидуальных особенностей и запросов педагогов как субъектов образовательной деятельности и собственного профессионального развития. Реализация данного подхода на практике требует обеспечения следующего комплекса условий:

- получение объективной информации о наличии профессиональных дефицитов в деятельности педагогических работников и их индивидуальных образовательных запросов;
- развёртывание тьюторской помощи и обучение тьюторов практикам научно-методического сопровождения педагогов;
- использование приёмов и эффективных моделей наставничества;
- создание цифровой образовательной среды с доступной и удобной навигацией, актуальным и полезным содержанием;
- регламентация сетевого взаимодействия, введение модели горизонтального кураторства;
- поддержка научно-исследовательской, инновационной и проектной деятельности педагогических работников и управленческих кадров;
- расширение направлений мониторинговых исследований и педагогических аудитов;
- создание единой информационно-методической базы ресурсов, реестров, банков цифровых коллекций, научно-методических материалов и лучших региональных педагогических практик;
- разработка и реализация процедур и регламентов принятия управленческих решений в направлении научно-методического сопровождения.

Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров построена с учётом принципов:

- соответствия её целевых ориентиров приоритетным задачам в сфере развития образования;
- активного сетевого взаимодействия между субъектами научно-методической деятельности, обеспечивающего синергетический эффект от объединения и использования ресурсов партнёров для разработки, апробации и внедрения инновационных моделей повышения квалификации и профессиональной переподготовки;
- совместного планирования и принятия решений на всех уровнях образовательной системы, что подразумевает постановку задач и их выполнение на основе составления единого плана работ, согласованного и эффективного использования имеющихся кадровых, инфраструктурных и финансовых ресурсов;
- определения индивидуальных задач повышения квалификации, построения индивидуальных траекторий профессионального развития педагогических работников, индивидуального образовательного маршрута на основе результатов диагностики;
- ориентации и оперативного реагирования на профессиональные дефициты и запросы педагогических работников в условиях быстрого развития системы образования;
- взаимной ответственности и доверия, принятия решений методическими службами на основе равноправия и взаимности выгод и обязательств;
- координации и интеграции деятельности методических служб разного уровня.

Организация деятельности построенной системы осуществляется посредством интеграции ресурсов краевого и муниципального уровней, а также методических объединений, профес-

сиональных сообществ и организационных структур, обеспечивающих выполнение задач системы образования Краснодарского края. Основными направлениями деятельности региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров являются:

- формирование персональных траекторий профессионального развития работников на основе независимой диагностики профессиональных компетенций;
- повышение их квалификации на основе выявленных профессиональных дефицитов;
- обеспечение их методическими рекомендациями, материалами (в том числе цифровыми);
- информирование об основных тенденциях развития образования, в том числе о направлениях и содержании национального проекта «Образование»;
- решение кадровых проблем путём привлечения в образовательные организации лучших выпускников вузов;
- организация профессиональных стажировок, в том числе на базе организаций среднего профессионального (педагогического) образования;
- информирование педагогической общественности о возможностях профессионального развития, создаваемых Федеральным оператором;
- создание и поддержка разветвлённой сети сертифицированных Федеральным оператором специалистов, осуществляющих деятельность по тьюторскому сопровождению прохождения педагогическими и управленческими кадрами индивидуальных образовательных маршрутов, в том числе освоение программ дополнительного профессионального образования;
- руководство деятельностью инновационных площадок по реализации сетевых проектов.

Научно-методическое сопровождение педагогических и управленческих кадров предусматривает различные виды деятельности: диагностико-аналитическую, информационную, организационно-методическую, консультационную. Их краткая характеристика приведена нами в таблице 1.

Таблица 1

Виды деятельности в системе научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров в системе образования Краснодарского края

Состав деятельности	Характеристика деятельности
<i>Диагностико-аналитическая деятельность</i>	
Проведение диагностики профессиональных компетенций, выявление профессиональных педагогических и управленческих дефицитов, и дальнейший анализ диагностических данных, а также анализ состояния и результатов деятельности методических служб, образовательных организаций, отдельных педагогов, профессиональных сообществ, изучение и учёт запросов педагогических коллективов, управленческих команд, отдельных руководителей и педагогов на профессиональное развитие и др.	Имеет непрерывный характер и реализуется постоянно по результатам выполнения каждого действия
<i>Информационная деятельность</i>	
Информирование педагогического сообщества региона о новых тенденциях развития образования, задачах и требованиях к профессиональной компетенции педагогических работников и управленческих кадров, приоритетных направлениях развития отрасли, актуализацию информации о возможностях повышения методической культуры на официальных сайтах, в социальных сетях, формирование банков данных о передовом продуктивном опыте, авторских методиках, ресурсах неформального и неформального общения и др.	Обладает сквозным характером и сопровождает каждое действие по научно-методическому сопровождению

<i>Организационно-методическая деятельность</i>	
Обеспечение комплексного методического сопровождения педагогических работников, внедрение моделей горизонтального кураторства, стажировок педагогических коллективов (отдельных педагогов) и управленческих команд, стажировочных площадок, площадок передового педагогического опыта, краевых инновационных площадок, всероссийских и краевых мероприятий (профессиональных олимпиад, конкурсов, общественно значимых мероприятий и исследований, научно-практических конференций и др.).	Имеет плановый характер и реализуется в соответствии с содержанием индивидуальных образовательных маршрутов
<i>Консультационная деятельность</i>	
Организация консультирования педагогических работников и управленческих кадров в рамках тьюторского сопровождения, прохождения индивидуальных образовательных маршрутов, сетевого взаимодействия, расширения сети краевых инновационных площадок и др.	Имеет периодический характер и выполняется по запросу сопровождаемого субъекта.

Учитывая содержание указанных видов деятельности, задачи и значение научно-методического сопровождения, мы выделяем в его структуре мониторинговый, концептуально-ориентирующий и технологический компоненты. Мониторинговый компонент обеспечивает первоначальное, промежуточное и итоговое оценивание состояния сопровождаемого процесса, позволяющее контролировать результативность его развёртывания и эффективность предпринимаемых сопровождающих действий. В рамках концептуально-ориентирующего компонента формируется общая стратегия и проектируется инструментарий сопровождения с учётом современных научных данных. Технологический компонент направлен на непосредственное выполнение плана сопровождения деятельности педагога или педагогического явления в разнообразных мероприятиях и формах взаимодействия. При этом мониторинговый и концептуально-ориентирующий компоненты реализуются на основе диагностико-анали-

тической деятельности, а технологический – объединяет информационную, организационно-методическую и консультационную деятельность.

Указанное понимание содержания научно-методического сопровождения, реализуемое в системе образования Краснодарского края, носит универсальный характер и распространяется как на персонифицированные модели сопровождения педагога (сопровождающий – сопровождаемый), так и на формализованные коллективные модели, при которых ключевую активность по сопровождению проявляют не отдельные педагоги, а целые педагогические коллективы образовательных организаций.

Отметим, что региональный Институт развития образования призван обеспечивать непосредственную работу с педагогами, создавать условия для восполнения их профессиональных дефицитов. Решение данной задачи предусматривает:

- персонализацию профессионального развития педагога;
- расширение сетевого взаимодействия между субъектами системы образования;
- развитие кадрового резерва и укрепление управленческого корпуса образовательных организаций.

Системная реализация научно-методического сопровождения обеспечивает «выход» на каждого педагога Краснодарского края. Институтом развёрнута масштабная работа по выявлению профессиональных дефицитов педагогов, по результатам которой выстраивается индивидуальный образовательный маршрут, имеющий оригинальную пятиуровневую структуру и ориентацию на персональные образовательные потребности (рисунок 1).

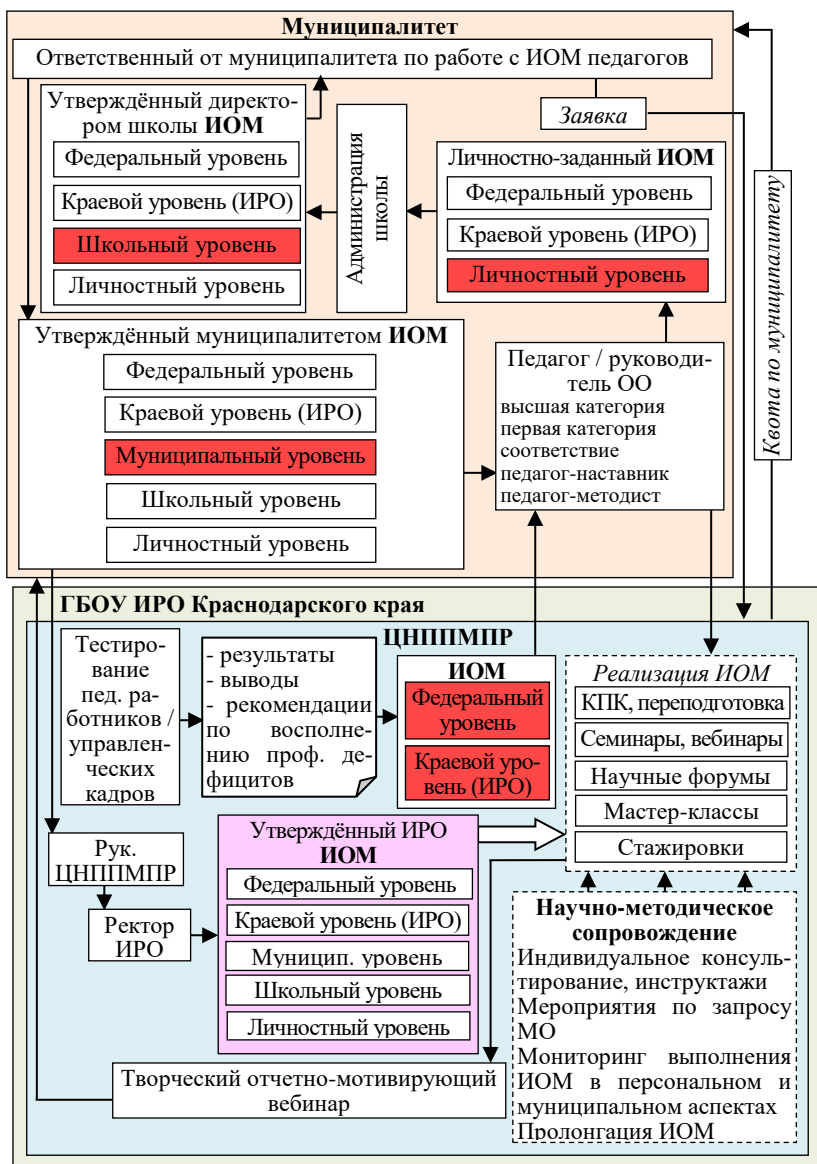


Рисунок 1. Технология формирования индивидуального образовательного маршрута учителя в системе образования Краснодарского края

Кратко поясним процедуру разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов. Её субъектами являются:

- а) ГБОУ ИРО Краснодарского края в лице ректора и работников Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников;
- б) ответственный от муниципалитета за работу с педагогами, реализующими индивидуальные образовательные маршруты;
- в) педагоги / управленческие кадры, непосредственно реализующие индивидуальные образовательные маршруты.

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников в соответствии с полученными от Министерства Просвещения РФ целевыми показателями определяет квоты для муниципалитетов по персонифицированной подготовке педагогических работников и управленческих кадров. Тестирование по оценке сформированности компетентностей проходят педагоги, заявки на обучение которых предоставляются муниципалитетами.

В процессе тестирования оценивается сформированность шести групп компетентностей: профессионально-технологической, профессионально-социальной, профессионально-коммуникативной, правовой, а также компетентности по решению профессионально значимых проблем и компетентности, определяемой профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями педагога.

Профессионально-технологическая компетентность включает в себя общеметодическую подготовку, владение современными технологиями обучения и воспитания и способность к осуществлению оценочно-ценностной рефлексии своей профессиональной деятельности. Профессионально-социальная характеризуется умением соотносить личные интересы с потребностями участников образовательного процесса, социума, готовностью принимать на себя ответственность в соответствии со своими

должностными обязанностями, способностью конструктивно разрешать конфликтные ситуации в профессиональной деятельности. Профессионально-коммуникативная определяется умением продуктивно осуществлять прямую связь (умение обеспечивать правильное понимание себя окружающими) для осуществления своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения и реализовывать обратную связь (умение правильно понимать окружающих) для обеспечения своего продуктивного взаимодействия с воспитанниками, их родителями, коллегами по работе, администрацией образовательного учреждения. Правовая включает в себя знание основных федеральных законов и иных нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность по школьному образованию, определяющих приоритетные направления развития образовательной системы Российской Федерации, иных нормативных документов по вопросам обучения и воспитания детей. Компетентность по решению профессионально значимых проблем предусматривает умение варьировать применяемые психолого-педагогические формы, средства и методы в зависимости от особенностей конкретных обучающихся и решаемых задач по коррекции их поведения и развитию личности. Компетентность, определяемая профессионально значимыми личностно-деловыми качествами и специальными способностями педагога, включает в себя личные качества педагога (доброжелательность, ответственность, самоконтроль, самостоятельность).

По итогам тестирования каждый педагог конфиденциально информируется о его результатах, выводах и рекомендациях по восполнению профессиональных дефицитов.

Специалистами Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников формируются индивидуальные образовательные маршруты, включающие мероприятия Федерального (по данным Академии Минпросвещения России) и краевого уровней (по плану работы ГБОУ ИРО

Краснодарского края). Дальнейшие дополнения в установленный регламентом срок осуществляет сам педагог (личностный уровень), представитель школьной администрации (школьный уровень) и ответственный от муниципалитета (муниципальный уровень). Окончательный вариант индивидуального образовательного маршрута утверждается руководителем Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников и ректором ГБОУ ИРО Краснодарского края.

Сформированный таким образом индивидуальный образовательный маршрут представляет собой перечень рекомендованных мероприятий, который направлен на устранение профессиональных дефицитов, и в содержательном плане носит избыточный характер по каждому уровню, что позволяет педагогу сделать осознанный выбор способов собственного профессионального развития.

Реализация индивидуального образовательного маршрута осуществляется в течение учебного года. Со стороны ответственного от муниципалитета и специалистов Института развития образования Краснодарского края осуществляется научно-методическое сопровождение его выполнения, которое предусматривает следующие обязательные мероприятия: индивидуальное консультирование педагогов и ответственных от муниципалитетов; круглые столы / вебинары по запросу муниципалитетов; мониторинг выполнения индивидуальных образовательных маршрутов в персональном и муниципальном аспектах; инструктажи педагогов и ответственных от муниципалитетов; пролонгация индивидуальных образовательных маршрутов в случае невыполнения тех или иных позиций.

Сформированная Институтом развития образования Краснодарского края система научно-методического сопровождения индивидуальных образовательных маршрутов носит многоуровневый характер и, что особенно значимо, отличается многоканальностью входа в данную систему. Многоканальность прояв-

ляется в том, что любой педагог, не включённый в муниципальную заявку, имеет возможность пройти тестирование, получить на основании выявленных профессиональных компетенций индивидуальный образовательный маршрут и включиться в процесс его реализации.

Выполнение индивидуальных образовательных маршрутов и их научно-методическое сопровождение требует создания информационной среды, позволяющей вести учёт посещённых мероприятий и в режиме накопительной системы сертифицировать результаты деятельности педагогов по преодолению выявленных профессиональных дефицитов.

Таким образом обеспечивается разработка и реализация индивидуальных образовательных маршрутов в полном соответствии с профессиональными потребностями специалистов краевой системы образования. Такой маршрут в настоящее время реализуют уже более 10 тысяч педагогических работников края. Для восполнения их профессиональных дефицитов Институтом создано 17 эксклюзивных программ повышения квалификации, обеспечивающих личностное и профессиональное развитие каждого слушателя на основе нестандартных новаторских технологий, форм и методов взаимодействия, практико-ориентированных интерактивных мероприятий.

Поскольку траектория развития каждого педагога уникальна и не ограничивается только освоением программ повышения квалификации, перед нами встала задача организации комплексного научно-методического сопровождения их профессионального роста. Для её решения создан региональный методический актив и ведётся региональная база наставников – основных субъектов, оказывающих адресную помощь педагогам и транслирующих лучшие педагогические практики для образовательных учреждений, которые реализуют целевую модель наставничества.

Для методического сопровождения учителей при Институте создана Школа педагога-наставника, в рамках которой проводятся стажировки, тренинги, педагогические чтения и стратегические сессии, способствующие развитию навыков успешной

коммуникации, формированию лидерских качеств, развитию рефлексивных способностей. На уровне региона традиционной стала организация мастер-классов и конференций по наставничеству. С 2022 года проведён краевой конкурс «Педагог-наставник». Кроме того, для наставников реализуются две уникальные дополнительные образовательные программы, по которым прошли обучение уже более тысячи педагогов.

Отслеживание результатов реализации данного проекта обеспечивается комплексным мониторингом непрерывного повышения профессионального мастерства педагога, который позволяет адресно корректировать или пролонгировать индивидуальный маршрут.

Отметим, что в состав системы научно-методического сопровождения педагогов Краснодарского края входят субъекты научно-методической деятельности всех уровней: регионального, муниципального и институционального (уровня образовательной организации). Субъекты системы научно-методического сопровождения педагогов Краснодарского края и связи между ними представлены на рисунке 2.

Региональный уровень системы научно-методического сопровождения представлен следующими субъектами:

- Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края;
- Институт развития образования Краснодарского края, имеющий в своей структуре центры, осуществляющие функции научно-методического сопровождения (Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников, Центр методической поддержки и инновационного развития системы образования, Центр цифровизации образования и др.), предметные кафедры;
- краевые организационные структуры (Мастерская управленческих команд, Клуб конкурсного резерва, Методический актив);
- Региональное учебно-методическое объединение.

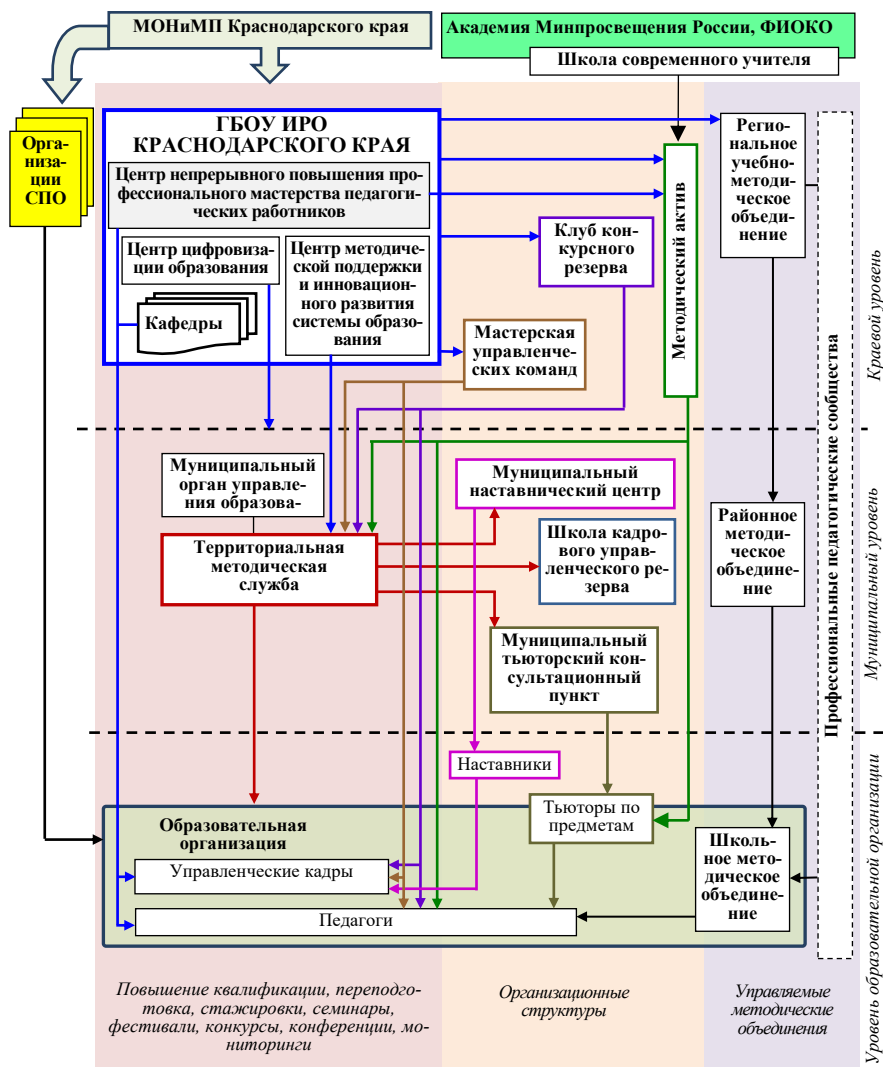


Рисунок 2. Структурно-субъектная модель системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края

Их обязанности распределяются следующим образом.

Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края осуществляет общую координацию деятельности краевой системы научно-методического сопровождения работников образования и управленческих кадров, создаёт и утверждает общую нормативно-правовую базу, принимает управленческие решения, обязательные для всей краевой системы, оценивает эффективность её реализации в целом и результативность работы отдельных субъектов.

Институт развития образования Краснодарского края разрабатывает нормативные документы, необходимые для деятельности системы, проводит мониторинги в пределах своей ответственности, назначает кураторов для непосредственного взаимодействия с муниципальными системами образования, разрабатывает и осуществляет адресную помощь территориальным методическим службам, обеспечивает информационную поддержку функционирования системы. Созданные в его структуре центры и кафедры участвуют в работе краевой системы по конкретным направлениям научно-методического сопровождения. Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников обеспечивает формирование организационно-методических условий эффективного развития кадрового потенциала системы образования Краснодарского края, в том числе за счёт сопровождения процесса освоения дополнительных профессиональных программ с использованием индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных по результатам выявления профессиональных дефицитов педагогических работников и управленческих кадров. Общие аспекты регулирования деятельности центра регламентируются методическими рекомендациями Минпросвещения России [154].

Центр методической поддержки и инновационного развития системы образования обеспечивает научно-методическое сопровождение деятельности краевых инновационных площадок, кра-

евых ресурсных центров (условия получения данного статуса будут представлены далее), стажировочных площадок, площадок передового педагогического опыта; разрабатывает концепцию развития региональной методической службы Краснодарского края и сопровождает её реализацию; координирует деятельность Регионального учебно-методического объединения и ассоциаций педагогов и руководителей образовательных организаций; организует и проводит научно-методические мероприятия (конференции, совещания, семинары, круглые столы и т.д.) по трансляции инновационного опыта и лучших педагогических практик.

Предметные кафедры осуществляют непосредственное научно-методическое сопровождение учителей-предметников.

Краевые организационные структуры – Мастерская управленческих команд, Клуб конкурсного резерва, Методический актив – созданы для решения проблем, связанных с повышением профессионального мастерства управленческих кадров и их своевременным воспроизводством, целенаправленной подготовкой участников профессиональных конкурсов, формированием краевого тьюторского корпуса для сопровождения профессиональной деятельности учителей-предметников.

Деятельность Регионального учебно-методического объединения направлена на обеспечение условий профессионального развития педагогов и управленческих кадров на региональном и муниципальном уровнях; подготовку и проведение мероприятий в рамках сопровождения непрерывного профессионального развития работников образования, в том числе конференций, обучающих семинаров; участие в экспертизе и разработке программ повышения квалификации и переподготовки педагогических работников и управленческих кадров; оказание содействия использованию в педагогической практике подтвердивших эффективность методик и технологий. Объединение также осуществляет методическое сопровождение реализации федеральных государственных образовательных стандартов общего образования,

участвует в разработке и экспертизе примерных основных общеобразовательных программ, контрольно-измерительных материалов для оценки знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций учащихся.

На *муниципальном уровне* основными субъектами региональной системы научно-методического сопровождения работников образования и управленческих кадров являются:

- муниципальные органы управления образованием;
- территориальные методические службы;
- муниципальные организационные структуры (Муниципальный наставнический центр, Муниципальный тьюторский консультационный пункт, Муниципальная школа кадрового управленческого резерва);
- районные методические объединения.

Муниципальный орган управления образованием реализует региональную систему научно-методического сопровождения работников образования и управленческих кадров на уровне муниципалитета; создаёт нормативно-правовое обеспечение её реализации; разрабатывает муниципальную дорожную карту и контролирует полноту и качество её исполнения; в рамках своей ответственности организует мониторинги и анализирует их результаты; обеспечивает условия для функционирования Муниципального наставнического центра, Муниципального сообщества тьюторов и Муниципальной школы кадрового управленческого резерва.

Территориальная методическая служба формирует информационно-аналитическое, информационно-библиографическое, научно-методическое (инновационное), учебно-методическое, методическое, психолого-педагогическое, экспертное, диагностическое, организационное, консультационное обеспечение деятельности муниципальных образовательных учреждений муниципального образования [47; 127; 159; 169; 312; 313 и др.]. Специалисты службы:

- развивают методическую сеть муниципальной системы образования при взаимодействии с управлением образования и руководителями образовательных организаций, организуют методическое сопровождение муниципальных образовательных организаций;
- проводят работу по прогнозированию, планированию и организации повышения квалификации педагогических работников и руководителей муниципальных образовательных организаций;
- осуществляют методическую работу с различными категориями работников образовательных организаций, профессиональными сообществами системы образования;
- координируют взаимодействие с институтами повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, другими учреждениями и организациями;
- оказывают учебно-методическую, консультативную помощь в преподавании учебных предметов, в том числе региональных, осуществления экспертной оценки учебно-методических материалов (рабочих программ, пособий и др.);
- обеспечивают развитие и внедрение различных форм инновационной деятельности, современных педагогических, информационно-коммуникационных технологий в образовательную практику учреждений образования;
- выявляют, изучают и оценивают результативность педагогического опыта в образовательных учреждениях, обобщают и распространяют перспективный опыт (в том числе опыт инновационной деятельности) для развития системы образования в муниципальном образовании;
- организуют методическое сопровождение муниципальной системы оценки качества образования, процедуры лицензирования и государственной аккредитации образовательной деятельности образовательных учреждений (организаций),

аттестации педагогических работников системы образования;

- проводят мониторинг проблем, возникающих в профессиональной деятельности молодых педагогов, оказывают помощь в их решении;
- способствуют созданию оптимальных условий для самореализации молодых педагогов, стимулируют их к активному участию в профессиональных конкурсах.

Муниципальные организационные структуры (Муниципальный наставнический центр, Муниципальный тьюторский консультационный пункт, Муниципальная школа кадрового управленческого резерва) создаются органами управления образованием или территориальными методическими службами для решения проблем муниципалитета, связанных с повышением качества образования и сокращением числа школ с низкими образовательными результатами, преодолением сложных социальных условий, повышением профессионального мастерства учителей-предметников, устранением кадрового дефицита и др. Районные методические объединения создаются по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, по предметным областям, предметам либо специфике деятельности образовательных организаций. Специалисты этих объединений вырабатывают и принимают решения, направляют рекомендации образовательным организациям по рассматриваемым вопросам, оказывают информационные, консультационные и экспертные услуги в сфере своей деятельности, осуществляют научно-методическое сопровождение через проведение заседаний, семинаров, совещаний и иных мероприятий.

На *уровне образовательной организации* основными субъектами региональной системы научно-методического сопровождения являются: администрация образовательной организации; школьное методическое объединение; учителя-предметники.

Их обязанности распределяются следующим образом. Администрация образовательной организации разрабатывает нормативное обеспечение, в том числе в части методической работы, несёт ответственность за качество образования и реализацию образовательных программ, оказывает помощь педагогам и содействие их профессиональному развитию. Учителя-предметники осуществляют непосредственное взаимодействие с обучающимися, разрабатывают и корректируют программно-методическое содержание преподаваемых учебных дисциплин, получают консультации и помощь муниципальных тьюторов, повышают свою квалификацию в Институте развития образования Краснодарского края и других организациях, реализующих программы дополнительного профессионального образования.

Школьное методическое объединение является основным структурным подразделением методической службы образовательного учреждения, осуществляющим проведение учебно-воспитательной, методической, опытно-экспериментальной и внеклассной работы по предмету или образовательным областям. Оно представляет собой консилиум опытных педагогов-профессионалов, разрабатывает рекомендации по совершенствованию методики обучения, проводит экспертную оценку предлагаемых для внедрения педагогических инноваций, оказывает необходимую методическую помощь при их реализации, осуществляет методическую помощь молодым специалистам, анализирует их уроки при посещении.

Единое научно-методическое пространство образовательной системы края формируется посредством непрерывного и развивающегося взаимодействия субъектов всех уровней, а также инновационных площадок, профессиональных объединений (советов, сообществ, ассоциаций и т.п.), что способствует концентрации актуальных ресурсов и эффективных практик, обеспечивающих её непрерывное развитие. Важную роль в этом играют общественно-профессиональные объединения, которые создаются на всех уровнях: региональном, муниципальном и уровне

образовательной организации. Данные объединения осуществляют методическую поддержку педагогических и управленческих работников на местах; создают среду для их мотивации к непрерывному самосовершенствованию; участвуют в экспертизе инновационного содержания лучших практик, их внедрении и распространении; реализуют программы наставничества и др.

Каждый структурный элемент построенной региональной системы научно-методического сопровождения работников образования и управленческих кадров решает конкретные задачи и выполняет на своём уровне определённые функции, общей целью которых является реализация ключевых направлений национального проекта «Образование»: развитие инфраструктуры образования; профессиональное развитие педагогов и управленческих кадров; совершенствование содержания образования и воспитания.

Организационная модель профессионального роста учителя, охватывающая формальные, неформальные и информальные модели, реализуемые в системе образования Краснодарского края, приведена на рисунке 3.

В целом региональная система научно-методического сопровождения обеспечивает:

- 1) координацию научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров;
- 2) осуществление диагностики их профессиональных затруднений;
- 3) создание условий для разработки и реализации индивидуальных образовательных маршрутов;
- 4) повышение квалификации с учётом выявленных профессиональных дефицитов.

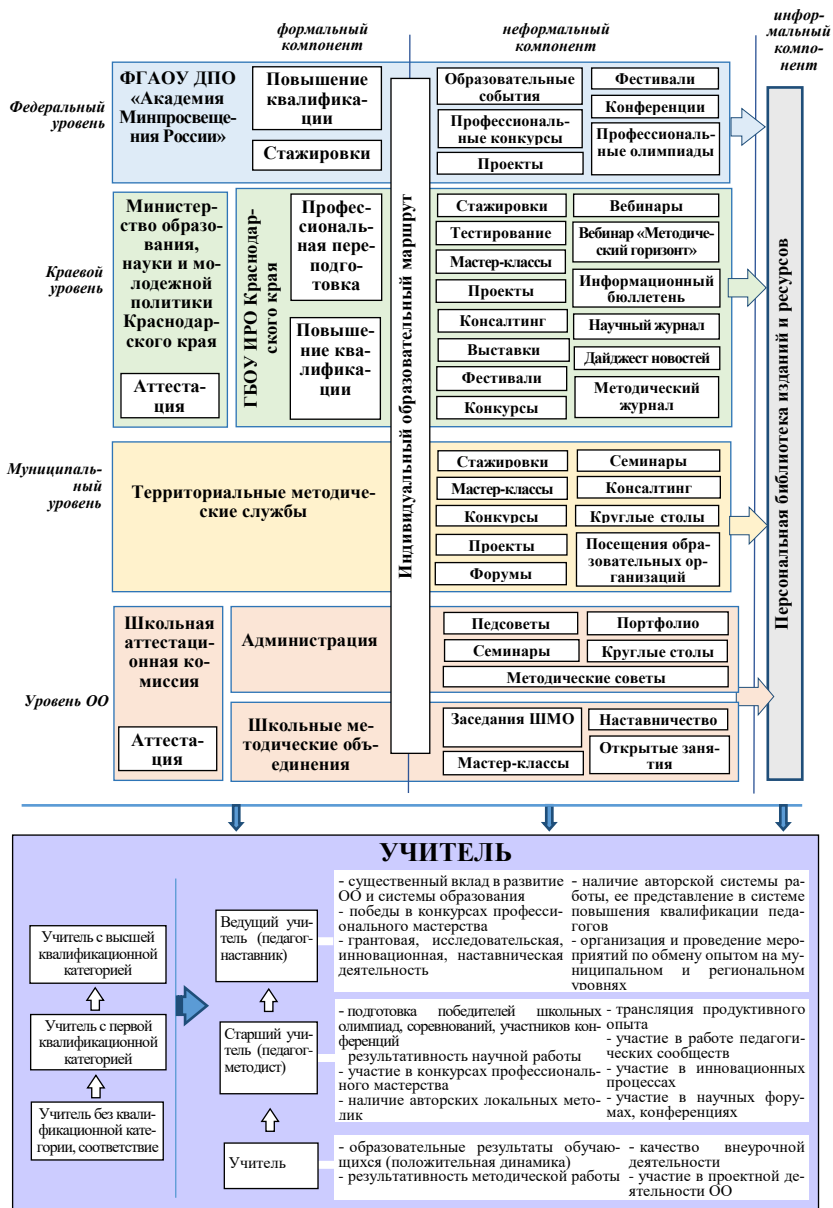


Рисунок 3. Организационная модель профессионального роста учителя

Таким образом, обновлённая региональная система многоуровневой и многоаспектной научно-методической деятельности позволяет существенно повысить качество профессионального развития педагогов в формате непрерывного образования и создать постоянно действующую систему профессионального научно-методического сопровождения педагогов и руководителей образовательных организаций, ориентированную на достижение приоритетных национальных целей и учитывающую профессиональные интенции и возможности работников образовательных организаций Краснодарского края.

Глава 2. Региональная инновационная сетевая инфраструктура как современный педагогический феномен

2.1. Региональная инновационная сетевая инфраструктура как компонент системы образования: сущность, значение и характеристики

Тезис о том, что «без инноваций нет будущего» в настоящее время известен всем и не вызывает сомнений. Инновационная деятельность, инновационные проекты и инновационные продукты, как составляющие процесса создания инноваций, требуют построения соответствующей инфраструктуры.

Инновационная инфраструктура как основной генератор инноваций в области образования в настоящее время создаётся и функционирует в каждом субъекте Российской Федерации. Она «формируется в целях обеспечения модернизации и развития системы образования с учётом основных направлений социально-экономического развития Российской Федерации, реализации приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации в сфере образования» [205]. Перенос фокуса внимания и профессиональной активности в контекстное поле инновационной инфраструктуры способно обеспечить совершенствование инновационной деятельности за счёт увеличения масштабов охвата её субъектов, максимального использования потенциала и ресурсов, имеющихся в системе образования, построения инновационных процессов на единых идеях и принципах, соответствующих приоритетам развития региона и страны в целом.

Учитывая вызовы и запросы образовательной системы, а также используя современные возможности и тренды её развития, перед нами встала задача повышения эффективности инновационной деятельности в масштабах нашего региона – Краснодарского края, и, что самое главное – решения известной проблемы «оторванности» инновационной деятельности и её резуль-

татов от проблем реального образовательного процесса, при котором даже эффективные инновации остаются в области высокой теории и не получают реализации и развития в условиях реального образования. В данном ключе нам представляется чрезвычайно важным найти способы «подчинения» всей инновационной деятельности потребностям системы образования и обеспечения оперативного трансфера инноваций педагогам – основным субъектам современного образования. Здесь уместно говорить именно о совершенствовании инновационной инфраструктуры, ключевой характеристикой которой является формализация участия её субъектов и их ответственность за результаты инновационной деятельности. При этом повышение эффективности интеграции результатов инновационной деятельности в региональную систему образования возможно на фоне использования сетевых моделей взаимодействия, усиливающих обменную оперативность и расширяющих доступность инновационной инфраструктуры, что также будет способствовать решению поставленной задачи. Таким образом, мы приходим к необходимости разработки, обоснования, апробации и реализации региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства современного учителя, и адаптированной к использованию в любом субъекте Российской Федерации.

Прежде чем характеризовать сущность и особенности региональной инновационной сетевой инфраструктуры, систематизируем связанные с данным явлением базовые понятия и теоретические идеи, позволяющие понять логику наших рассуждений и действий в рамках реализуемого проекта. Исходным в данной терминологической системе является понятие «инновационная деятельность».

Проблема инновационной деятельности не нова для системы образования. Несмотря на то, что созданием новых способов деятельности прогрессивные педагоги занимались всегда, её

теоретические основы были заложены только в XIX веке. У истоков исследования классической инноватики стояли как отечественные, так и зарубежные учёные: И.В. Бестужев-Лада, В. Зомбарт, Н.Г. Кондратьев, Н.И. Лапин, В.С. Раппопорт, Е. Роджерс, Г. Тард, Й. Шумпетер и др. основоположниками образовательной инноватики в нашей стране считаются Е.В. Бондаревская, Ю.Г. Волков, М.В. Кларин, В.С. Лазарев, А.М. Новиков, В.А. Слостенин, Т.И. Шамова, П.Г. Щедровицкий и др.

В настоящее время актуальность данной проблематики и интерес к ней сохраняется и усиливается на фоне имеющихся достижений и обновлённых задач на региональном, национальном и международном уровнях [1; 12; 13; 35; 64; 76; 82; 98; 120; 139; 142; 186; 226; 239; 275; 276; 286; 293; 296 и др.].

В самом обобщённом виде инновационная деятельность представляет собой процесс создания инноваций – конечного результата инновационной деятельности, получившего воплощение в виде нового или усовершенствованного продукта, внедрённого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности, либо в новом подходе к социальным услугам [242, с. 43].

Современными исследователями инновационная деятельность трактуется как:

- деятельность, которая обеспечивает превращение идей в нововведение и формирует системы управления этим процессом (С.Г. Григорьева [62, с. 54]);
- целенаправленные изменения педагогической деятельности за счёт создания, распространения и освоения новых образовательных систем или каких-то её компонентов: содержания, педагогических технологий, системы оценки результатов деятельности с целью повышения результативности (Е.Е. Дудковская [76, с. 13]);
- обновление педагогического процесса, внесение в него новизны, вызванной педагогическим творчеством (З.С. Ногомерзаева [176, с. 10]);

- процесс создания и использования нововведений, удовлетворяющих потребность педагога и образовательной практики в новых технологиях и методах учебно-воспитательной работы (Л.В. Ширина [284, с. 13]);
- основанная на осмыслении практического педагогического опыта целенаправленная педагогическая деятельность, нацеленная на изменение и развитие учебно-воспитательного процесса с целью достижения высших результатов, получение нового знания, формирование качественно иной педагогической практики (Е.Ю. Немудрая, М.Ю. Циулина [97, с. 58]) и др.

В целом схожие трактовки инновационной деятельности позволяют нам выделить её ключевые особенности в сфере образования. Инновационная деятельность:

- является деятельностью педагогической;
- направлена на решение актуальной проблемы;
- имеет ярко выраженный творческий характер;
- отличается длительностью реализации;
- связана с разработкой и апробацией нового способа деятельности, решения актуальной проблемы;
- реализуется преимущественно коллективным субъектом;
- предусматривает диссеминацию полученного опыта;
- имеет отсроченный результат;
- ориентирована на создание инновационных продуктов;
- имеет высокую неопределённость и риски в достижении целей.

Не будем останавливаться на других характеристиках инновационной деятельности (подходы, принципы, компоненты, этапы, методы, формы и средства реализации, уровни, критерии эффективности и др.), поскольку они достаточно подробно представлены в современной научной литературе [15; 37; 38; 54; 72; 76; 135; 176; 196; 214; 255; 268; 284; 299 и др.]. Отметим только, что в общем понимании инновационной деятельности мы будем придерживаться определения, зафиксированного в Федеральном

законе «О науке и государственной научно-технической политике», который трактует её как деятельность, направленную на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение её деятельности [249]. Такая формулировка, во-первых, является предельно общей, что позволяет использовать её для широкого круга явлений, имеющих разную природу и назначение, и, во-вторых, устанавливает акцент на инновационную инфраструктуру, что в полной мере соответствует стратегической ориентации нашего проекта, связанной с поиском путей и средств её совершенствования.

В настоящее время формирование и развитие инновационной инфраструктуры относится к важнейшим направлениям современной инноватики. Как научная категория и социальное явление инновационная инфраструктура исследовалась М.С. Бондаренко [28], Р.В. Комисарук [117], Н.А. Перевозчиковой, Д.Г. Багдасаровой, О.А. Перевозчиковой [191], И.Г. Павловой [187], Д.С. Соколовым, Н.С. Томилиной [234], В.Х. Трибушной [242] и др.

Многообразие сложноорганизованных систем, явлений и объектов общественной жизни привели к расширению видовой типологии инновационных инфраструктур, их научному описанию и приложению в различных областях знания. Так, например, в современных исследованиях говорят об инфраструктуре инновационной деятельности (Р.В. Комисарук), инновационной финансовой инфраструктуре (Н.Ф. Жокабине), национальной инновационной инфраструктуре (Д.В. Бобков), инновационной транспортной инфраструктуре (А.С. Скридлевская), инфраструктуре города (В.И. Альков) и др. Кроме того, понятие «инновационная инфраструктура» используется в отношении государства [4; 178; 232 и др.], региона [67; 88; 218 и др.], промышленных отраслей [115; 134 и др.], предприятий [57; 111; 223 и др.], экономической системы [9; 104; 129 и др.], образовательных учреждений [23; 80; 289 и др.] и др.

Несмотря на очевидный научный интерес, «инновационная инфраструктура» остаётся слабо разработанным и дискуссионным понятием, не имеющим устоявшейся трактовки. Для понимания сущности и особенностей данного феномена, прежде всего, следует обратиться к нормативной базе. Так, Порядок формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования определяет инновационную инфраструктуру как совокупность федеральных и региональных инновационных площадок [205], а Закон Об образовании в РФ (№ 273-ФЗ) трактует инновационные площадки как организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, реализующие инновационные проекты и программы, имеющие существенное значение для обеспечения развития системы образования [250]. Таким образом, указанные определения фиксируют следующие признаки:

- инновационная инфраструктура носит формализованный характер;
- выполняет обеспечивающую функцию, создающую необходимые условия для реализации инновационных процессов в стране и субъекте РФ;
- к инновационной инфраструктуре относятся только организации, которые, во-первых, обладают официальным статусом, и, во-вторых, получают этот статус за выполнение инновационных проектов, значимых для региона или страны;
- инновационная инфраструктура действует на федеральном и региональном уровне.

В целом понятные и принимаемые нами нормативные установки в отношении феномена «инновационная инфраструктура», тем не менее не позволяют привлечь весь инновационный потенциал краевой системы образования для полноценной реализации идеи нашего проекта в масштабах региона. Поэтому перед

нами встала задача содержательного расширения понятия «инновационной инфраструктуры» в соответствии с имеющимися ресурсами.

Принципиальная возможность такого расширения прослеживается в исследованиях современных авторов (Е.В. Борисова, М.Е. Горшенина, А.А. Мальцев, А.В. Савельев, К.А. Штанова и др.): на уровне понятийного аппарата, предлагаемого видового разнообразия, содержательного наполнения и направлений функционирования инновационной инфраструктуры. Так, например, А.В. Савельев [217, с. 12] характеризует инновационную инфраструктуру как «совокупность организаций, оказывающих разноплановое содействие основным участникам системы научно-технического развития в создании и коммерциализации новаций». В данном определении сохранена ориентация на инновационную составляющую, но снята официально-статусная привязка к внутреннему составу инфраструктуры. В аналогичном ключе даёт определение М.Е. Горшенина [59, с. 5] и трактует данное понятие через «ресурсное и организационное обеспечение реализации инновационной стратегии, отличающееся согласованностью элементного состава ресурсов и требований инновационной стратегии по созданию и коммерциализации инновационных продуктов». Как комплекс субъектов инновационной деятельности рассматривают инновационную инфраструктуру А.А. Мальцев и Е.В. Борисова:

- комплекс субъектов, которые выполняют обеспечивающие, вспомогательные функции при осуществлении инновационной деятельности (А.А. Мальцев [146, с. 7]);
- совокупность взаимосвязанных отраслевых и региональных субъектов инновационной деятельности, обеспечивающая привлечение компетенций, необходимых для создания и производства продукции на основе инновационного потенциала региона и предприятий, выступающая координатором и интегратором инновационной деятельности на национальном и международном уровнях (Е.В. Борисова [29, с. 10–11]).

Более широкое содержание понятию «инновационная инфраструктура» даёт А.М. Носонов [177, с. 439], который определяет её как «систему механизмов управления, инфраструктурных объектов, информационно-коммуникативных технологий, научных учреждений и образовательных организаций, финансовых ресурсов, которые создают необходимые и достаточные предпосылки для реализации инновационного потенциала стран и регионов». Такое определение нам представляется вполне приемлемым, поскольку является предельно общим, исчерпывающим в отношении оптимального состава факторов, влияющих на эффективность инновационной деятельности, и, что особенно важно, указывает на ключевую особенность инновационной инфраструктуры – её системную природу, позволяющую достигать эмерджентного свойства.

В научной литературе встречаются и другие позиции, дающие нам основания для более широкого понимания инновационной инфраструктуры, допускающие увеличение разнообразия направлений и приёмов для решения задач, поставленных в рамках нашего проекта.

1. В состав региональной инновационной инфраструктуры наряду с краевыми инновационными площадками могут и должны быть включены организации, обладающие официальным статусом на уровне муниципалитета (муниципальные инновационные площадки), которые также как краевые или федеральные получают данный статус в результате конкурсного отбора.

2. В нашем проекте большое значение имеют территориальные методические службы, которым также присваивается официальный статус за выполнение инновационных проектов, значимых для региональной системы образования. Они тоже должны рассматриваться как компонент краевой инновационной инфраструктуры.

3. Помимо самих организаций с официальным статусом важно включение в инновационную инфраструктуру региональ-

ного министерства образования и Института развития образования, которые осуществляют общую координацию инновационных процессов и определяют стратегические приоритеты развития системы образования.

4. Важной составляющей региональной инновационной инфраструктуры являются управляемые профессиональные сообщества, оказывающие непосредственную помощь педагогам через сетевое взаимодействие, в том числе в отношении генерирования, апробации и диссеминации инноваций.

5. Функционирование инновационной инфраструктуры региона должно строиться на основе использования всех имеющихся ресурсов (материальных, кадровых, информационных, административных, социально-культурных, методических) для эффективного осуществления инновационной деятельности.

Отметим, что на фоне глобальной тенденции использования сетевых форматов взаимодействия, оптимизирующих процесс совместного достижения профессиональных целей, в научный оборот современными учёными (В.Н. Бабешко, Д.Н. Бирюков, Е.А. Верещагина, Н.О. Вихрова, А.А. Коваленко, В.Л. Кондратьев, Е.С. Сагатов, А.И. Семенов, В.Е. Чумаков, А.Д. Шилова и др.) вводится такое понятие, как «сетевая инфраструктура». В сфере образования данное понятие получило распространение благодаря работам А.А. Азарова, Ю.Н. Белова, Е.В. Бордовской, Е.В. Борисова, В.П. Кочина, В.В. Сдобнякова и др. [5; 22; 24; 30; 47; 123; 124; 222 и др.]. Более того, получает все большее распространение и понятие «инновационная сетевая инфраструктура» (Ж.А. Айткужина, Р.М. Богданова, В.В. Гайдукова, Т.К. Екшикеев, Ю.В. Ерыгин, Д.В. Ланская, И.А. Обухова, М.А. Самков, В.И. Соловьев, Н.М. Тюкавкин и другие [27; 80; 83; 181; 219; 235; 246; 308 и др.]), которое для понятийного аппарата нашего проекта является системообразующим.

Учитывая продуктивные идеи наших предшественников (системный характер инновационной инфраструктуры, формали-

зованный статус её субъектов, проектный формат взаимодействия, реализуемый с использованием необходимых ресурсов), под *региональной инновационной сетевой инфраструктурой* мы понимаем «совокупность организаций, реализующих в соответствующем статусе инновационные проекты, значимые для региональной системы образования, а также их сетевых партнёров по инновационной деятельности» [315, с. 5]. Учитывая вышеизложенное, отметим, что основными агентами региональной инновационной инфраструктуры являются не только сами организации, обладающие официальным статусом и выполняющие инновационные проекты, но и субъекты, координирующие инновационные процессы в системе образования (региональное министерство образования и Институт развития образования, муниципальные органы управления образованием и территориальные методические службы), а также профессиональные сообщества как основной ресурс сетевого взаимодействия.

В отношении определяющей роли нельзя не согласиться с мнением В.Х. Трибушной, что основными задачами региональной инновационной сетевой инфраструктуры является: «информационное и программное обеспечение; поддержка инновационных решений; сертификация и стандартизация инновационных продуктов; маркетинговые исследования; содействие продвижению инноваций; содействие реализации инновационных проектов; проведение выставок инновационных проектов и продуктов; оказание консультационной помощи; организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов по инновационной деятельности» [242, с. 94]. Указанный перечень задач определяется функциональным наполнением региональной инновационной инфраструктуры в современной системе образования.

Как известно, фиксация функций любой системы осуществляется не сама по себе, а в отношении вышестоящей системы. Поэтому для региональной инновационной сетевой инфраструк-

туры нам необходимо определить комплекс функций, обеспечивающих её функциональное значение для развития инновационного потенциала региона и его системы образования. Таким образом, основными для неё мы считаем нормативную, формирующую, консультационную, оценочную, адаптационную, информационную, диссеминационную, мотивирующую, кумулятивную функции. Их характеристики приведены нами в таблице 2.

Таблица 2

**Функции региональной инновационной сетевой
инфраструктуры**

№	Наименование функции	Характеристика функции
1.	Нормативная	Определение условий формирования и функционирования самой региональной инновационной сетевой инфраструктуры, требований по включению в неё субъектов и особенностей деятельности
2.	Формирующая	Генерирование инноваций для системы образования и выработка новых подходов к решению актуальных проблем образования, в том числе в сетевом формате
3.	Консультационная	Оказание своевременной помощи субъектам инновационной деятельности в решении конкретных проблем
4.	Оценочная	Определение эффективности и качества инновационного процесса и его результатов, готовности субъектов к выполнению инновационных проектов
5.	Адаптационная	Согласование инновационной деятельности и её результатов с конъюнктурными особенностями развития региональной системы образования и создание приемлемых условий для обеспечения непрерывности инновационных процессов
6.	Информационная	Обеспечение открытости инновационных процессов, предоставление субъектам инновационной деятельности методической, аналитической, отчётной и другой

		информации по содержанию и направлениям развития региональной системы образования, необходимой для выполнения инновационных проектов
7.	Диссеминационная	Публичное представление и организация распространения эффективного инновационного опыта в системе образования региона
8.	Мотивирующая	Стимулирование творческой инициативы, оказание поддержки субъектам инновационной деятельности
9.	Кумулятивная	Накопление ресурсов для организации и осуществления инновационной деятельности в масштабах региональной системы образования, их оптимизация и своевременное воспроизводство

Учитывая значение и функциональное наполнение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, к её специфическим характеристикам мы относим следующее:

- она обладает системным характером и относится к социальным системам;
- действия её субъектов в рамках реализации проектов и создание значимых продуктов направлены на инновационное развитие региональной системы образования;
- её структурные компоненты самостоятельно формируют сети и реализуют инновационные проекты в сетевом формате;
- региональная инновационная сетевая инфраструктура носит управляемый характер, координируется министерством образования субъекта РФ;
- построение на сетевой основе позволяет максимально полно охватить инновационной деятельностью всех субъектов, причастных к достижению целей развития региональной системы образования;

- региональная инновационная сетевая инфраструктура обеспечивает эффективность инновационных процессов за счёт предоставления возможности взаимного использования ресурсов участников сети;
- предусматривает функциональные отношения взаимной ответственности своих компонентов в реализации процессов создания инновации и доведения её до конечного потребителя в виде инновационного продукта – спроектированного, обоснованного, полноценно апробированного, подготовленного к массовому использованию, доставленного адресату с оказанием наставнической поддержки в отношении корректности применения в реальной образовательной практике.

Такое содержание и особенности региональной инновационной сетевой инфраструктуры, её включенность в систему образования и прямая причастность к достижению результатов, свидетельствует о возможности непрерывного развития. При этом развитие региональной инновационной сетевой инфраструктуры не должно быть самоцелью. В нашем проекте нам важно направить её работу на приоритетную задачу – повышение профессионального мастерства современного учителя через реализацию эффективных моделей наставничества. Решение данной задачи предусматривает осуществление непрерывного научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, способствующего повышению его эффективности.

Проведённое нами исследование показало, что региональная инновационная сетевая инфраструктура относится к сложно организованным системам, объединяющим ряд составляющих. Традиционно содержание инновационной инфраструктуры рассматривают с точки зрения финансового, производственного, информационного, консалтингового, логистического, сбытового, ресурсного аспектов [3; 23; 40; 79; 81; 112; 117; 121; 130; 149; 150; 174; 208; 217; 234; 321 и др.]. Проанализировав приведённые в научной литературе позиции на внутреннее строение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, считаем целесообразным выделить в ней несколько инвариантных блоков:

- нормативный,
- субъектный,
- информационный,
- организационный,
- материально-технический,
- экспертно-консалтинговый [309].

Дадим их краткую характеристику.

Нормативный блок регламентирует содержание, способы и направления взаимодействия субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры. Данный блок должен включать:

- 1) концепции инновационного развития региона и системы образования,
- 2) положения об инновационной деятельности, об инновационных площадках, об инновационных проектах и др.,
- 3) приказы о проведении конкурсов инновационных проектов, о присвоении статусов инновационных площадок и др.,
- 4) регламенты работы инновационных площадок, выполнения проектов, представления полученных инновационных результатов, сертификации и стандартизации инновационных продуктов и др.,
- 5) дорожные карты, планы работы инновационных площадок, отчётные документы и др.,
- 6) паспорта выполняемых инновационных проектов.

Субъектный блок региональной инновационной сетевой инфраструктуры определяет совокупность субъектов – непосредственных носителей инновационной активности в регионе. Данный блок должен включать:

- 1) региональное министерство образования и Институт развития образования, координирующие работу инновационной инфраструктуры,
- 2) образовательные учреждения, работающие на территории региона (высшего и среднего профессионального образования, общего, дополнительного образования) и выполняющие инновационные проекты,

3) организации, являющиеся сетевыми партнёрами инновационных площадок (представители системы образования, культуры и спорта, промышленности, сельского хозяйства, научные организации и др.),

4) профессиональные кадры региональной системы образования и их объединения, представленные профессиональными сетевыми сообществами.

Информационный блок региональной инновационной сетевой инфраструктуры определяет центры аккумулирования информации, библиотеки, источники и способы передачи информации, необходимой для эффективного функционирования и реализации инновационной деятельности. Данный блок должен включать:

1) сайты, на которых размещаются данные о реализуемых проектах и их результатах,

2) каналы передачи информации (электронная почта, мессенджеры, личные кабинеты и др.),

3) базы данных об инновационной деятельности, её содержании, субъектах, инновационных продуктах и др.,

4) тематические библиотеки и каталоги для использования в рамках реализации проектов.

Организационный блок региональной инновационной сетевой инфраструктуры характеризует реализуемую инновационную деятельность в разрезе всех уровней, всех субъектов, причастных к её осуществлению, направленную на развитие инновационного потенциала краевой системы образования, всех стадий формирования образовательных инноваций от замысла до внедрения. Данный блок должен включать совокупность действий и мероприятий:

1) по организации отбора учреждений и формированию инновационной инфраструктуры в регионе,

2) по реализации инновационных проектов (в том числе в сетевом формате),

3) по входному, промежуточному и итоговому контролю осуществления инновационной деятельности, её качества, значения для развития инновационного потенциала региона и др.,

4) по подготовке кадров для реализации инновационных процессов.

Материально-технический блок отражает совокупность средств инновационной деятельности, имеющих у краевой системы образования, к которым субъекты региональной инновационной сетевой инфраструктуры открыт доступ. Данный блок должен включать:

1) исследовательские лаборатории, научные парки, инкубаторы инноваций,

2) кванториумы, технопарки, технополисы, образовательные центры «Точка роста»,

3) инновационные центры и инновационные предприятия,

4) информационно-технологические системы,

5) архивы, музейные экспонаты и библиотечные фонды,

6) центры компетенций и др.

Экспертно-консалтинговый блок фиксирует механизмы управления региональной инновационной сетевой инфраструктуры, способы присвоения официальных статусов её субъектам и сопровождения результативности функционирования. Данный блок должен включать:

1) диагностический аппарат эффективности функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры и выполняемых инновационных проектов,

2) систему научно-методического сопровождения работы инновационных площадок и консультирования субъектов инновационной инфраструктуры,

3) механизмы создания условий инновационной деятельности и их воспроизводства,

4) регламентацию инвестирования инновационных процессов и др.

Каждый из указанных компонентов обеспечивает системность формирования и функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры и достижение заданных целей. Их связи схематично представлены на рисунке 4.

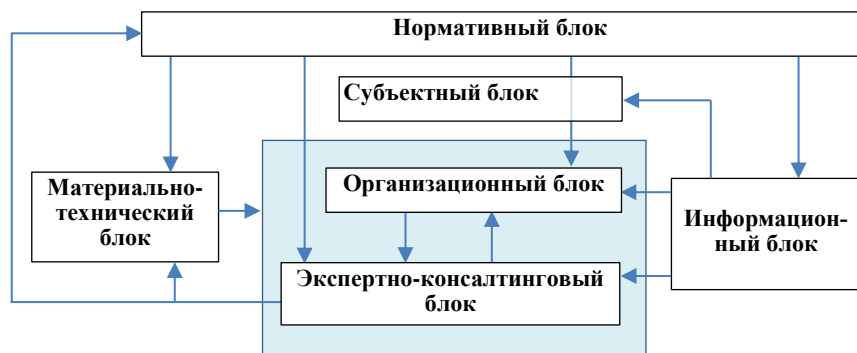


Рисунок 4. Структура региональной инновационной сетевой инфраструктуры

В заключение отметим, что полноценное формирование и функционирование региональной инновационной сетевой инфраструктуры как сложной управляемой системы, возможно при выполнении следующих требований:

- 1) создание нормативно-правовой базы, обеспечивающей организацию взаимодействия всех субъектов в процессе создания инноваций;
- 2) подготовка кадров, обладающих профессиональными компетенциями для осуществления инновационной деятельности и планового достижения её результатов;
- 3) обеспечение работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры информационными ресурсами, позволяющими оперативно передавать данные и принимать управленческие решения;
- 4) модернизация материально-технического оснащения инновационной деятельности и использование современного оборудования для достижения целей инновационной деятельности;

- 5) организация непрерывного мониторинга результативности функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры в отношении выполнения поставленных задач инновационного развития.

Таким образом, региональная инновационная сетевая инфраструктура является неотъемлемой частью современной системы образования и основным фактором её инновационного развития.

2.2. Методологические основы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Современные исследователи понимают под методологией общее учение об организации деятельности (научной, учебной, практической, игровой, художественной и др.) [173, с. 20]. При этом её основную задачу определяют как формирование и расширение знаний о выполнении этой деятельности, определение путей и средств её совершенствования.

В реальной практике осуществления той или иной деятельности субъект опирается на соответствующие методологические основы – теоретический базис, который сформирован методологией современной науки и позволяет корректно действовать, а также использовать способы повышения эффективности своих действий. Существенным для наших дальнейших рассуждений считаем тезис о том, что методологические основы всегда имеют комплексный характер и представляют собой тот аппарат, который обеспечивает выполнение задач и достижение поставленных целей.

Проведённый нами анализ современной научной литературы [16; 25; 31; 56; 68; 107; 109; 138; 161; 175; 224; 269; 306 и др.] показал, что к методологическим основам большинство исследователей относят совокупность необходимых для выполнения деятельности концептуальных учений, постулатов, противоречий, подходов, методов, приёмов, законов, закономерностей, принципов, правил, механизмов, условий и др.

Наше представление региональной инновационной сетевой инфраструктуры тоже базируется на методологических основах, которые выявлялись нами в процессе реализации инновационного проекта. К ним мы отнесли совокупность методологических подходов, закономерностей, принципов и педагогических условий эффективного функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя.

Раскроем их более подробно.

2.2.1. Методологические подходы к построению региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя

Изучение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, как любой другой социальной системы, требует опоры на специфическую совокупность подходов – позиций, с которых явление исследуется, выстраивается его функционирование или оперирование с ним. При этом для нас в ходе реализации проекта особое значение получили подходы, связанные именно с построением региональной инновационной сетевой инфраструктуры, опирающиеся на результаты его исследования как феномена современной системы образования.

Давая общую характеристику методологического подхода, укажем, что его основная функция заключается в изучении и представлении явлений, обладающих разной природой и субстратными особенностями, в едином для них контексте, задающемся названием подхода: разные явления могут быть представлены с точки зрения структуры (структурный подход), циркулирующей информации (информационный подход), реализуемых функций (функциональный подход), выполняемых действий (деятельностный подход), транслируемых ценностей (аксиологический подход), повышения эффективности (праксиологический подход), достигаемого качества (квалиметрический подход) и т.д.

В отечественной методологии представлен широчайший спектр как традиционных (системный, средовой, деятельностный, информационный, процессный, синергетический, аксиологический, интегративный и др.), так и новых подходов: амбивалентный, кластерный, герменевтический, диахронический, семантический, латеральный, креационный, терминальный и др.

В исследованиях современных отечественных учёных (В.Н. Введенский, Е.И. Пургина, Т.И. Руднева, В.С. Степин, И.А. Тагунова и др.) приводятся самые разнообразные толкования феномена «подход». Его понимают, как

- «направление изучения явления» [172, с. 42];
- «комплекс парадигматических, синтагматических и прагматических структур и механизмов в познании и / или практике, характеризующий конкурирующие между собой (или исторически сменяющие друг друга) стратегии и программы в философии, науке, политике или в организации жизни и деятельности людей» [171, с. 526];
- «общий взгляд на объект с определённой позиции, содержащий в себе разнообразие соответствующих когнитивных средств: понятия, методы анализа, принципы и т.д.» [90, с. 233];
- «методология решения проблемы, раскрывающая основную идею, социально-экономические, философские, психолого-педагогические предпосылки, цели, принципы, этапы достижения целей» [207, с. 8];
- «система взглядов на предмет изучения, определяемая его личными социальными предпочтениями и научными убеждениями» [201, с. 7] и др.

Для реализации нашего проекта и обоснования результатов его выполнения считаем возможным использование понимания методологического подхода как принципиальной позиции, с учётом которой осуществляется изучение исследуемого явления (И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин и др.).

Перечислим сущностные особенности подхода, представленные в современной научной литературе. Так, Э.П. Семенюк [225] обращает внимание на ограниченность количества направлений исследования, которые позволяют реализовать подход: как правило, один, или два. Именно категория, детерминирующая наименование подхода и выступающая его семантическим основанием, фиксирует то направление, позиции которого учитываются при функционировании явления или организации работы с ним: структура, деятельность, процесс, культура, эффективность, качество и т.д. Можно заключить, что подход позволяет представить явление в определённом аспекте, выявить новые для науки и практики свойства и описать их в терминах, соответствующих выбранному аспекту. Таким образом, по названию подхода понятно, какой аспект исследуется и с привлечением какой теории.

В отношении изложения подхода отметим, что оно представляет собой авторское описание соответствующей теории (теории систем, деятельности, информации, синергетики и т.д.) в том объёме и с той глубиной, которые необходимы и достаточны для получения значимых для теории и практики результатов.

Выбор подходов определяется самим субъектом исходя из цели и особенностей изучаемого предмета, решаемых задач, а также методологических возможностей подходов и имеющегося у исследователя опыта. Однако выбор подходов не может быть стихийным, т.е. требует обоснования и аргументации. Например, одним из аргументов применения системного подхода может служить цель деятельности, заключающаяся в построении авторской педагогической системы; деятельностного – необходимость описания деятельности педагога и воспитанников по формированию заданного личностного новообразования; процессного – выявление этапов присвоения и усвоения личностью определённых характеристик; компетентностного – представление структуры и содержания комплексного образовательного результата; аксиологического – изучение и структурирование совокупности ценностей, определение возможностей их формирования у личности и т.д.

Вставая на позицию того или иного подхода субъект неизбежно абстрагируется от всех других сторон изучаемого явления, не относящихся к данному подходу. При этом каждый подход, пригодный к рассмотрению ограниченного числа направлений (одного-двух) в отрыве от других подходов даёт крайне небольшой набор свойств, по которым невозможно дать полную, комплексную характеристику реализуемой деятельности. Отсюда возникает необходимость её изучения с разных сторон, т.е. с позиций разных подходов.

Очевидно, что, чем с больших сторон изучается явление, тем более полным будет его понимание. При этом, как правило, трудно обойтись только подходами высокого уровня методологии (т.е. подходами, применяемыми в большинстве областей научного знания, которые в разные исторические эпохи становления науки использовались для обоснования научной картины мира). Специфика предмета изучения явления, имеющего педагогическую природу, требует привлечения и частнонаучных подходов, непосредственно связанных с педагогическим процессом и позволяющих изучать его сущностные особенности.

Учитывая вышесказанное, отметим, что в статусе общенаучной основы хорошо «работают» подходы общенаучного уровня методологии, причём взятые в чистом виде – системный, деятельностный, информационный, интегративный, синергетический, аксиологический, культурологический и др. Они способны задать генеральное направление исследования и его целевые ориентиры, вывести на опорную проблематизацию, предоставить теоретико-методологическую основу в силу глубокой проработанности соответствующих этим подходам общенаучных теорий. Тактические шаги исследования способны обеспечить частнонаучные подходы, раскрывающие специфические детали изучаемого явления, определяемые его природой и значением.

Итак, представим наше авторское видение основных подходов, которые способны обеспечить изучение региональной инно-

вационной сетевой инфраструктуры и, тем самым, оптимизировать процесс её функционирования в современной системе образования. Анализ научной литературы показал достаточно большое разнообразие подходов к решению этой задачи в философии, экономике, менеджменте, психологии, педагогике [106; 197; 306; 313 и др.]. В частности, обоснованы и применены экосистемный холистический [146, с. 8–9], компетентно-сетевой [29, с. 11], научно-прикладной и организационно-правовой [77, с. 23], процессно-ориентированный [200, с. 19], институциональный [9, с. 34], кластерный [104, с. 11], матричный [10, с. 34] и другие подходы.

Принимая во внимание сущность и атрибутивные свойства феномена «региональная инновационная сетевая инфраструктура», считаем, что наиболее продуктивным для её изучения и построения в условиях краевой системы образования является использование системного и проектного подходов, первый из которых относится к общенаучному, а второй – к частнонаучному уровням методологии.

На наш взгляд, совокупность данных подходов позволяет создать необходимую методологическую основу для понимания региональной инновационной сетевой инфраструктуры, развитие которой должны предусматривать актуализацию взаимодействия участников инновационной деятельности посредством развития инновационно-активных территорий, создания сетевых сообществ, системы их информационной поддержки, а также активизацию научно-методических исследований и разработок с их ориентацией на региональные потребности и т.д.

Кратко представим характеристику указанных подходов.

Системный подход. В настоящее время системный подход является самым распространённым подходом в современном методологическом аппарате, и предусматривает «рассмотрение объектов как систем» [189, с. 4].

Существенный вклад в его становление внесли зарубежные исследователи – Р. Акофф, К.Л. фон Бергаланфи, Дж. ван Гиг, и

др. Основоположниками данного подхода в отечественной науке являются А.Н. Аверьянов, В.Г. Афанасьев, И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, А.И. Уемов, Э.Г. Юдин и др. Теоретические предпосылки реализации системного подхода в педагогике разрабатывались В.П. Беспалько, В.И. Загвязинским, Ю.А. Конаржевским, В.В. Краевским, Н.В. Кузьминой, В.А. Сластениным, В.А. Якуниным и др.

Основополагающим для системного подхода является категория «система», под которой мы понимаем совокупность компонентов, которые при объединении дают новое качество, не свойственное каждому из них по отдельности. Анализ современной научной литературы [75; 137; 157; 158; 257; 260; 283 и др.] позволил нам выделить следующие признаки системы:

- совокупность отграничена от внешней среды,
- её компоненты связаны и взаимодействуют друг с другом,
- свойство всей совокупности не сводится к сумме свойств и не выводится из свойств составляющих её частей,
- каждый компонент и элемент выполняет в системе заданную функцию, в совокупности обеспечивающие достижение цели системы,
- действие совокупности не сводится к действиям отдельных частей,
- целостность совокупности обеспечивают системообразующие факторы.

Таким образом, рассмотрение явления как системы предусматривает изучение её внутреннего строения и описание системных характеристик. Это обеспечит его корректное построение в реальной практике работы и максимально эффективное функционирование.

Решая данную задачу в отношении региональной инновационной сетевой инфраструктуры, реализация системного подхода сводится к выявлению её основных системных характеристик: элемент, компонент, связи, системообразующий фактор и эмерджентное свойство. Определение данных свойств нам позволит

не только идентифицировать региональную инновационную инфраструктуру как систему и понять её внутреннее строение, но и определить механизмы повышения качества работы, обеспечить непрерывный рост профессионального мастерства педагогов. При этом мы рассматриваем её как педагогическую систему, т.е. «систему, в которой реализуется тот или иной аспект педагогического процесса» [302, с. 59]

Элементом принято называть минимальную часть системы, далее неделимую при данном способе рассмотрения. Элемент в любой системе выполняет определённую функцию, значимую для достижения её эмерджентного свойства. Для региональной инновационной сетевой инфраструктуры элементом выступает отдельный субъект системы образования, проявляющий инновационную активность и участвующий в реализации инновационного проекта.

Объединения элементов составляют компонент системы, т.е. её часть, несущую значимую для системы функциональную нагрузку. Количество компонентов в системе может быть различным и определяется сложностью и содержанием общей функции, а также способами её декомпозиции. При этом как компоненты, так и элементы в системе могут не обладать свойством субстратной однородности. Главное, чтобы функции, которые они выполняли не были чуждыми для системы и её значения для системы более высокого уровня, для функционирования которой она существует. Исходя из вышеизложенного, компонентами региональной инновационной сетевой инфраструктуры являются организации, учреждения или сообщества, обладающие определённым статусом и выполняющие задачи по повышению инновационного потенциала региона.

Связь, как важнейшее понятие теории систем, имеет в науке следующее толкование: это «объективная форма бытия материи, взаимообусловленность существования явлений, разделённых в пространстве и во времени» [253]. Связи обеспечивают целост-

ность системы и возможность достижения эмерджентного свойства при условии её структурного единства: извлечение любого компонента системы снижает или полностью устраняет эффект, достигаемый при её функционировании с полным компонентным составом.

В ходе реализации нашего проекта было установлено, что успешное функционирование региональной инновационной сетевой инфраструктуры обеспечивается наличием связей прямого, обратного, встречного и параллельного направлений.

Связи прямого направления определяют вектор движения от исходных состояний, позволяя увидеть перспективу развития во времени. Такие связи применяются для планирования инновационного процесса, разработки программ, проектирования деятельности, выстраивания алгоритмов действий субъектов инновационного процесса и др. Кроме того, связи прямого направления проявляются в процессе эволюционного развития организации – повышении её статуса (от учреждения без статуса до федеральной инновационной площадки).

Связи обратного направления раскрывают инверсионное влияние, определяющее предыдущие параметры системы. Данный вид связей проявляется в процессе коррекции выявленных недостатков, ретроспективного анализа состояний инновационной деятельности для оказания помощи в решении текущих проблем, использования данных смежных областей или внешних факторов, обеспечения единства инновационной деятельности на уровне всего региона и др. Связи обратного направления преимущественно проявляются в процессе проведения конкурсных процедур, определяющих формирование региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

Связи встречного направления представляют комплексное влияние на явление, получение интегративного результата, обусловленного рядом автономных факторов. Они проявляются при проектной деятельности и привлечении информации из разных

источников, обеспечении межпредметных связей, оценке воздействия на инновационный процесс разных факторов, осуществлении экспериментальной работы и др. При построении региональной инновационной сетевой инфраструктуры связи встречного направления проявляются в ходе сетевого взаимодействия по реализации инновационных проектов.

Связи параллельного направления характеризуют сопутствующее влияние на объект разных обстоятельств. Такие связи предусматриваются при обеспечении в инновационном процессе принципа единства требований, организации коллективной проектной деятельности по достижению общей цели, оценке факторов влияния на внедрение инновации и др. Данный вид связей возникает, как правило, при проведении мероприятий, предусмотренных инновационными проектами.

Для изучения любой системы особое значение имеет выявление её системообразующих факторов – силы, удерживающей компоненты и обеспечивающей целостность системы. Системообразующим фактором называют «явления, силы, процессы, связи, которые приводят к образованию системы» [303, с. 49]. Положив в основу классификации источник образования системообразующих факторов, современные учёные подразделяют их на внутренние и внешние.

Системообразующие факторы, называемые внутренними, относятся к имманентным характеристикам самой системы и органически ей присущи: они «порождаются объединяющимися в систему отдельными элементами, группами элементов или всем множеством» [2, с. 57]. В отличие от них внешние системообразующие факторы, представляют собой стороннюю силу, воздействующую на систему извне: они «выступают чуждыми для её элементов, не обуславливаются и не вызываются внутренней необходимостью к объединению» [2, с. 53].

Таким образом, внутренние системообразующие факторы, удерживая целостность системы, представляют собой внутреннюю силу, обусловленную структурой, обменными процессами,

природным единством элементов, функциональными отношениями и др. Внешние системообразующие факторы помогают сохранить целостность системы благодаря усилиям внешней среды или давлением системы более высокого порядка, для которой исследуемая система является подсистемой.

Системообразующий фактор, обеспечивающий целостность системы, следует рассматривать как первопричину её образования. При этом именно внутренние системообразующие факторы способны объединить и удержать единство элементов, необходимое для функционирования и развития системы, в то время как внешние факторы, представляя чуждую для неё внешнюю силу, способны обеспечивать сохранение целостности только в период, когда они это воздействие оказывают.

В попытках найти универсальный системообразующий фактор учёными зачастую называется цель. Однако, следует признать, что цель не может выступать в роли универсального фактора в силу того, что для системы она представляет собой образ будущего состояния, внешний ориентир, для достижения которого в каких-то случаях система может образовываться, а в каких-то – нет.

К цели, как одной из характеристик системы, предъявляется ряд требований. Она должна быть конкретной и точно описывать достигаемые результаты, реальной и обеспеченной необходимыми ресурсами, измеримой и позволяющей оценить степень достижения её параметров с использованием соответствующего аппарата, управляемой и обеспечивающей контроль процесса её достижения [99; 193; 281; 288; 298 и др.].

В отношении региональной инновационной сетевой инфраструктуры отметим, что её внешним системообразующим фактором, безусловно, является цель – повышение инновационного потенциала региона (макроуровень), повышение инновационного потенциала региональной системы образования (мезоуровень), качество выполнения инновационного проекта (микроуровень).

Внутренним системообразующим фактором считаем саму инновационную деятельность, а также управление и самоуправление инновационной деятельностью.

Самостоятельной характеристикой системы, фигурирующей в теории системного подхода, является её эмерджентное свойство, т.е. «свойство системы, не присущее её элементам, и возникающее при их системном объединении» [215, с. 277]. Характеристика эмерджентных свойств предполагает раскрытие их содержания, а также представление того, каким образом они возникают при функционировании исследуемой системы. Для региональной инновационной сетевой инфраструктуры её эмерджентным свойством оказывается способность формирования инноваций, обеспечивающих повышение инновационного потенциала края в целом, и непрерывного профессионального роста педагогов, в частности.

Таким образом, системный подход ориентирован на изучение явления как системы через установление и описание его элементов, компонентов, связей, системообразующих факторов, способствующих возникновению эмерджентного свойства.

Проектный подход представляет собой позицию, при которой функционирующему явлению даётся характеристика с позиции реализуемых в его рамках проектов. При этом содержание выполняемых проектов способно достаточно подробно раскрыть сущность и возможности исследуемого явления, специфику его деятельности и значение для системы образования в целом.

Использование проектного подхода в исследовательском ключе представлено в работах И.В. Василенко и А.В. Иванова [39], Л.В. Галицкой, П.М. Пашкова, В.И. Соловьева [49], И.А. Ганиевой и Г.В. Шепелева [52; 282], В.В. Фомина и И.К. Фоминой [256], И.В. Харламова и А.С. Буткевич [261] и др.

Однако наибольшее распространение проектный подход получил как принцип, с позиции которого не изучается, а реализуется деятельность. Так, использованию данного подхода к управ-

лению организацией или целой сферы общественной жизни посвящены труды Г.В. Артамоновой, О.Б. Дроновой, Д.А. Щербачевой и др., к организации процессов – Д.В. Березовского, А.Ю. Горбачева и др., к разработке социальных систем – М.Д. Гоцияевой, А.А. Джанкезова, Ш.Б. Аманмурадовой и др.; к внедрению инноваций – Н.Г. Кудрявцева, И.Н. Фролова и др.; к планированию – В.В. Еремина, Н.В. Кузнецова, Т.К. Чернышевой и др., к развитию систем и явлений – И.В. Беломестнова, Р.Г. Дудникова, Л.А. Шпиро и др., к оценке результативности деятельности – Э.А. Крайновой, П.А. Сапожникова, К.В. Хотимского и др., к подготовке будущих специалистов и формированию профессиональных компетенций – В.М. Капацинской, Е.Г. Фирулиной, А.Д. Шматко, К.С. Щербатовой и др., к сотрудничеству – Ю.М. Белозеровой и др.

Ключевым для данного подхода является понятие «проект», которое традиционно трактуется как совокупность действий, направленных на создание обновлённого продукта или услуги.

Ориентация на проектный подход сегодня принята на всех уровнях государственной системы и во всех секторах экономики. Он предполагает решение любой возникающей проблемы через организацию проектной деятельности, точечную консолидацию ресурсов, создание особого формата взаимодействия, который обеспечит не только решение поставленной задачи, но и получение нового продукта.

Поскольку современный Институт развития образования – это особый вид образовательной организации, ответственный за координацию работы всей региональной системы образования и выполняющий ряд соответствующих функций, то для успешной координации функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры её целесообразно изучить именно с позиции проектного подхода и учитывать далее полученные результаты в организации инновационной деятельности в масштабах всей региональной системы образования.

Работа в режиме многозадачности и быстрого обновления тактических и стратегических ориентиров свойственны современной системе образования. Это, в итоге, определяет необходимость оптимального использования ресурсов и целевой координации действий по решению возникающих проблем именно посредством организации проектной деятельности.

Наш практический опыт показал, что реализация проектного подхода обеспечивает существенную трансформацию региональной инновационной сетевой инфраструктуры и гарантируется несколькими механизмами. Это:

- масштабные мониторинговые исследования;
- организация работы проектного офиса;
- введение регионального стандарта управления инновационными проектами;
- диссеминация результатов проектной деятельности посредством их апробации и опубликования.

Мониторинговые исследования позволяют вычленять важнейшие тенденции и проблемы, решение которых возможно в проектном формате, а также в режиме опережения намечать управленческие стратегии проектного регулирования и видеть результаты предпринимаемых действий в контексте эффективности работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

Проектный офис – это мобильное объединение специалистов, инициирующих инновационные проекты и координирующих их выполнение. Его состав определяется содержанием инновационного проекта и ресурсами региональной образовательной системы.

Деятельность проектного офиса носит циклический характер и предусматривает выполнение следующих операций:

- стартовое обсуждение проблемы и определение проектной идеи;
- рассредоточенную проработку деталей проекта членами проектного офиса в границах своих функциональных обязанностей;

- утверждение команды проекта;
- формирование профиля проектной деятельности;
- координацию работы по выполнению программы проекта;
- мониторинг реализации проекта с представлением результатов на тематических собраниях рабочих групп и совещаниях и др.

Большое внимание при реализации проектного подхода должно быть уделено введению регионального стандарта управления проектами, унифицирующего процессы и их документационное обеспечение с целью оптимизации работы коллективов учреждений в рамках того или иного инновационного проекта. Так, например, на уровне региона должны быть стандартизированы

- форматы документов и циклограммы;
- регламенты информационного сопровождения и использования коммуникационных каналов;
- функциональные обязанности участников инновационного проекта;
- эталоны бережливого управления и эргономичности, оптимизирующие проектную деятельность и взаимодействие всех её субъектов;
- система индикативных показателей, отражающих развитие региональной инновационной сетевой инфраструктуры и др.

Отметим, что разработку и внедрение регионального стандарта, как общепринятой нормы и поддерживаемой традиции в работе региональной инновационной сетевой инфраструктуры, мы считаем одним из ключевых показателей успешности реализации проектного подхода, обеспечивающего общее повышение результативности её работы.

И, наконец, реализация проектного подхода невозможна без создания условий для диссеминации результатов инновационной проектной деятельности. Для этого могут использоваться официальные сайты субъектов региональной инновационной сетевой

инфраструктуры, средства массовой информации (журналы, газеты, дайджесты, бюллетени и др.), постоянно действующие площадки для обмена опытом, а также всевозможные форумы и мероприятия, где представляются и обсуждаются результаты реализации инновационных проектов.

Таким образом, благодаря ориентации на потребности и возможности образовательной практики, опоре на сетевые форматы взаимодействия, глубокой проработке методического обеспечения, масштабной апробации результатов инновационной деятельности и тематическому разнообразию выполняемых проектов, региональная инновационная сетевая инфраструктура в настоящее время занимает ведущую позицию в проектировании и обеспечении развития системы образования Краснодарского края.

Реализация проектного подхода позволила нам сформировать «портфель проектов», актуальных для выполнения региональной инновационной сетевой инфраструктурой своей миссии и ставших её визитной карточкой, а также придать новый импульс федеральным и региональным проектам, в выполнении которых участвуют учреждения Краснодарского края. При этом реализуемые проекты позволяют нам качественно выполнять задачи, связанные с сопровождением педагогов и стимулированием их профессионального развития, оказанием поддержки методическим службам, совершенствованием собственного инновационного потенциала и организацией инновационного поиска учреждениями краевой системы образования, повышением качества образования и совершенствованием образовательного процесса.

Остановимся на региональных проектах, наиболее значимых для развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры, которые инициированы, реализуются и способствуют её успешному развитию:

- проект «Инновационный поиск»;
- проект «Движение вверх»;
- проект «Сопровождение профессиональных сообществ»;

– проект «Сопровождение площадок ИРО».

Региональный проект «Инновационный поиск». Для формирования инновационного образовательного пространства края, популяризации эффективного опыта и оказания организациям помощи в осуществлении инновационной деятельности Институт реализует образовательный проект «Инновационный поиск», в рамках которого организации, получившие статус краевой инновационной площадки, осуществляют инновационную деятельность в соответствии со своим авторским замыслом.

Приоритетными являются следующие направления проекта:

1) нормативно-организационное (разработка нормативных актов необходимых для реализации проекта в масштабах краевой системы образования);

2) конкурсно-экспертное (организация и проведение конкурса «Инновационный поиск», проведение экспертизы инновационной деятельности организаций краевой системы образования);

3) консультационно-обучающее (организация и проведение семинаров, вебинаров, консультаций для повышения эффективности инновационной деятельности участников проекта, организация мероприятий по взаимообучению);

4) кумулятивно-диссеминационное (обобщение инновационного опыта и лучших педагогических и управленческих практик, обогащение библиотеки-медиатеки экспертно-одобренных продуктов инновационной деятельности).

Аналогичные проекты реализуются практически в каждом регионе России. Специфика данного проекта в системе образования Краснодарского края заключается в следующем:

1) конкурсный отбор и отчёты проводятся по требованиям к Федеральным инновационным площадкам с тем, чтобы, участвуя в региональном конкурсе, организации могли достойно представлять Краснодарский край на уровне Федерации;

2) каждая заявка проходит дополнительный аудит профильных кафедр Института на предмет ценности проекта для развития краевой системы образования;

3) на каждый календарный год оформляется план взаимодействия, включающий мероприятия, которые инновационные площадки проводят в рамках своих проектов (стажировки, мастер-классы, вебинары), мероприятия Института, в которых они участвуют как создатели и носители инноваций, а также продукты (статьи, пособия, рекомендации, программы), значимые для краевой системы образования. Так, например, в 2023 году общая дорожная карта включала 464 позиции;

4) перед очной защитой отчётов проводится обязательный аудит выполнения плана взаимодействия с Институтом, который также проводится кафедрами, влияет на итоговую оценку интегрированности краевых инновационных площадок в региональную инновационную сетевую инфраструктуру и общей эффективности выполнения инновационного проекта.

Проект «Инновационный поиск» имеет циклический характер. На рисунке 5 показан годовой цикл его реализации.



Рисунок 5. Модель реализации проекта «Инновационный поиск» (годовой цикл)

Такая организация работы краевых инновационных площадок обеспечивает, с одной стороны, необходимое качество деятельности по инновационным проектам, а, с другой – полноценную интеграцию различных учреждений в региональную инновационную инфраструктуру и ориентацию её работы на потребности системы образования Краснодарского края. Свидетельством тому является, например, высокий интерес педагогов края к проводимым инновационными площадками стажировок по темам реализуемых проектов, которые предусматривают оказание непосредственной наставнической помощи участникам стажировки, являются открытыми, а подготовка к ним составляет отдельное направление сетевого наставничества со стороны Института.

Необходимо отметить, что ежегодно расширяется инновационный кластер системы образования, который начинается с муниципального уровня и достойно представляет край на федеральном уровне. Сейчас в системе образования Краснодарского края работают 74 краевые и 324 муниципальные инновационные площадки, в которых задействовано более 20 тысяч педагогов. Особенно значимым результатом считаем увеличение числа федеральных инновационных площадок. На сегодняшний день 4 действующие федеральные инновационные площадки (2 учреждения дополнительного образования и 2 дошкольных учреждения) представляют Краснодарский край. Дальнейшее увеличение числа федеральных инновационных площадок тоже является задачей, поставленной и решаемой нашим Институтом.

Региональный проект «Движение вверх» (полное название: «Научно-методическое сопровождение непрерывного развития профессионального мастерства сотрудников территориальных методических служб в условиях единого научно-методического пространства») возник с целью преодоления ставшей традиционной ситуации, когда инновационный опыт, накопленный муниципальными службами, замыкался в муниципалитете и не транс-

лировался на всю систему образования. Это существенно сокращало активность специалистов методических служб, терялся профессиональный потенциал муниципальных систем образования и в целом снижалось качество их работы. Поэтому был разработан новый проект, направленный на организацию сетевых сообществ и коллективного наставничества для обеспечения условий непрерывного профессионального развития педагогов и выравнивания качества деятельности территориальных методических служб на основе распространения лучших методических практик и инновационного опыта.

Проект «Движение вверх» на сегодняшний день стал титульным для системы образования Краснодарского края. Его концептуальная идея заключается в сетевой разработке актуальной проблемы и диссеминации накопленного продуктивного опыта. Цель проекта состоит в организации сетевых сообществ и коллективного наставничества для обеспечения условий непрерывного профессионального развития педагогов и выравнивания качества деятельности территориальных методических служб на основе распространения лучших методических практик и инновационного опыта.

К приоритетным направлениям проекта относятся:

- наставничество (стажировки, методические дни, консультации и др.);
- сетевое взаимодействие (нормативно-правовое регулирование, наставничество и др.);
- мониторинговые исследования (проведение мониторингов, аналитических исследований, экспертизы, разработка рекомендаций и др.);
- информационное обеспечение (создание информационного ресурса, выпуск электронных сборников материалов и др.);
- инновационная деятельность (проведение мероприятий по обобщению и распространению инновационного опыта, научно-методическое сопровождение инновационной деятельности и др.).

В содержательном плане проект реализуется следующим образом: муниципальная служба, имеющая успешный опыт решения определённой проблемы, на специально организованном мероприятии – «Постер-сессии» – в режиме краткого сообщения (на один слайд) знакомит с ним другие муниципалитеты и заключает договоры о сотрудничестве с проголосовавшими за него методическими службами края. Далее согласовывается и реализуется дорожная карта, предусматривающая совместную разработку в сетевом формате озвученной на постер-сессии проблемы муниципальными методическими службами под руководством спикера. При этом спикеру, сформировавшему сеть, присваивается статус Краевого ресурсного центра (если сеть включает не менее трёх территориальных методических служб Краснодарского края) или Межрегионального ресурсного центра (если в сеть включаются как территориальные методические службы Краснодарского края, так и представители субъектов Российской Федерации). Участникам сети, т.е. территориальным методическим службам Краснодарского края, присваивается статус Площадки сетевого взаимодействия. Такой формат мероприятия способствует появлению неформальных лидеров, осуществлению инновационных процессов краевой системы образования и росту профессионального мастерства специалистов муниципальных методических служб.

Сформированная на год дорожная карта включает обязательную стажировку, позволяющую в интенсивном формате «погрузить» Площадки сетевого взаимодействия в проблематику, имеющийся опыт и результаты работы Краевого или Межрегионального ресурсного центра (сентябрь-октябрь), комплекс согласованных инициативных мероприятий для участников созданной сети по разработке проблемы и коллективной апробации методических продуктов, два отчётных вебинара, а также не менее одного методического издания, которое в дальнейшем будет размещено в краевом банке эффективного опыта для использования в

масштабах региона. Институт из общей дорожной карты отбирает от каждой сети не менее одного мероприятия, которое организаторы должны сделать открытым для всех желающих и представить его материалы для размещения на официальном сайте Института.

Каждый участник сетевых мероприятий по результатам их проведения получает кейсовое задание для фиксации обратной связи, позволяющей оценить эффективность и значимость мероприятия для развития муниципальных систем образования. Данная работа чрезвычайно продуктивна, поскольку позволяет не только получить новые знания по заданному направлению, но и обогатить коллективный опыт, дополнить краевой методический банк. Благодаря этому многие муниципальные мероприятия в последние годы вышли на уровень краевых или всероссийских. Это слёт молодых педагогов, уникальные конкурсы и олимпиады, конференции с международным участием, стажировки, консультационные центры и др.

Тематика создаваемых в рамках данного проекта сетей связана с актуальными направлениями развития системы образования Краснодарского края, с выявленными в ходе мониторингов дефицитами муниципальных методических систем. Через живое общение и созданные онлайн платформы идёт обмен информацией, формируются и оттачиваются механизмы саморазвития, взаимообогащения, сотрудничества и наставничества, создаётся единое научно-методическое пространство, построенное на сочетании традиций и инноваций.

Проект «Движение вверх» имеет циклический характер. На рисунке 6 показан годовой цикл его реализации.

Традиционно в рамках этого проекта проводятся исследования компетенций специалистов методических служб, мероприятия по их профессиональному развитию, конкурсы муниципальных методических команд. Кроме того, создан Региональный реестр методистов и открытая информационная система их профессионального развития.

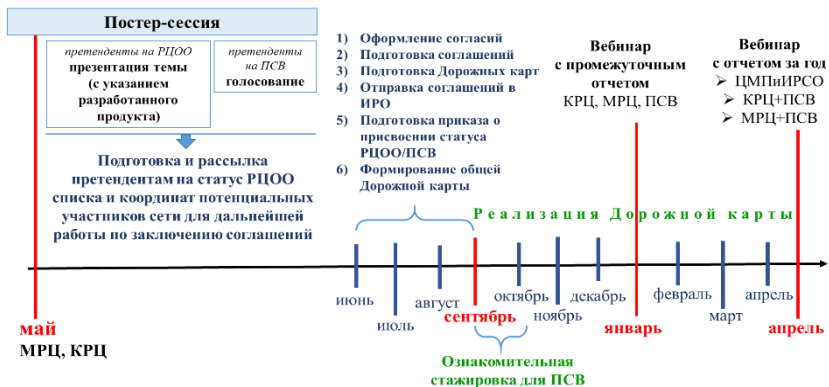


Рисунок 6. Модель реализации проекта «Движение вверх» (годовой цикл)

Проект «Движение вверх», который объединил все 44 муниципальных методические службы и более 13 тысяч педагогов и стал одним из ключевых направлений работы Института развития образования Краснодарского края. Созданные сетевые объединения специалистов территориальных методических служб транслируют и распространяют лучшие педагогические и методические практики.

В настоящее время, благодаря большому интересу других регионов России, проект вышел за пределы Краснодарского края. За последние два года были созданы Межрегиональные ресурсные центры, которые выстраивают взаимодействие с методическими службами Белгородской, Тамбовской, Челябинской, Иркутской, Ленинградской, Ростовской, Курской, Воронежской областями, Донецкой народной республикой, Башкортостаном и ориентированы на повышение профессиональных качеств сотрудников муниципальных методических служб.

Таким образом, данный проект вывел на новый уровень работу Института развития образования с муниципальными методическими службами и позволил повысить её качество за счёт го-

горизонтального кураторства, основанного на обмене продуктивным опытом в сетевом формате. Благодаря проекту «Движение вверх» обеспечивается развитие инновационного потенциала региональной системы образования за счёт привлечения серьёзного ресурса методических служб и расширения перечня субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

Региональный проект «Сопровождение профессиональных сообществ». Принимая во внимание роль Института развития образования в обеспечении непрерывного повышения профессионального мастерства учителя и оказании ему своевременной адресной помощи, в том числе через организацию обмена продуктивным опытом, мы пришли к запуску проекта по формированию сети профессиональных сообществ. Его основная идея сводится к следующему: если работу сообществ сориентировать на решение значимых проблем повышения качества образования, и при этом максимально полно использовать потенциал сетевых форматов взаимодействия, это будет способствовать созданию условий для непрерывного повышения профессионального мастерства современного учителя.

Основная цель работы профессионального сообщества состоит в организации взаимодействия педагогов по решению значимых проблем повышения качества образования. При организации их деятельности были определены следующие задачи:

- оказание методической помощи педагогам – участникам сообществ;
- диссеминация лучшего опыта;
- проведение экспертизы и поддержки новых образовательных инициатив;
- организация педагогического взаимодействия;
- формирование банка учебных и методических материалов;
- создание единого информационного пространства;
- проведение мероприятий.

К настоящему времени в регионе создано 24 управляемых профессиональных сообщества: руководителей образовательных

организаций Краснодарского края «Клуб директоров Кубани», учителей начальных классов, учителей ОПК, ОРКСЭ, педагогов-психологов, классных руководителей, педагогов дополнительного образования, молодых педагогов, учителей биологии, учителей русского языка и литературы, педагогов дошкольных образовательных организаций, учителей химии, учителей физики, учителей географии, учителей математики, учителей информатики, учителей иностранного языка, учителей истории и обществознания, учителей, преподавателей-организаторов ОБЖ, учителей физической культуры, учителей технологии, педагогов-дефектологов, педагогических работников центров «Точка роста», социальных педагогов, наставников-просветителей (блогеров) Краснодарского края.

Всего в составе сообществ сейчас более половины педагогов всей системы образования региона.

Наш опыт убедительно доказал, что квалифицированная и системная работа профессионального сообщества возможна, если она имеет не стихийный, а управляемый характер. Это обеспечивается наличием координатора – работника Института, планирующего и организующего его работу. Каждое сообщество возглавляет председатель, выбранный из числа наиболее авторитетных участников сообщества, который отвечает за организацию его работы и содержательное наполнение. Кроме того, в структуре сообщества выделен президиум. Это 8-10 наиболее активных и авторитетных представителей профессиональной общественности, которые отвечают за принятие оперативных решений, оценку ситуации и определение направлений работы сообщества.

Координатор, председатель и президиум принимают оперативные решения в соответствии с изменяющимися задачами и выявленными профессиональными потребностями. В совет сообщества входят представители всех муниципалитетов. Они отвечают за трансляцию в своём муниципалитете решений президиума и совета сообщества, организацию мероприятий с педаго-

гами. Члены сообщества – это педагоги муниципалитета соответствующей группы, которые отвечают за исполнение решений сообщества, участвуют в его мероприятиях, а также получают непосредственную помощь.

На рисунке 7 показана структура профессионального сообщества, состав которого обладает свойствами необходимости и достаточности.



Рисунок 7. Структура профессионального сообщества в системе образования Краснодарского края

Профессиональные сообщества, организованные в представленном виде, успешно работают в системе образования Краснодарского края и показывают хорошие результаты в плане повышения профессионального мастерства современных педагогов.

Чтобы принятые решения были доведены до каждого педагога, состав профессионального сообщества должен включать представителей всех муниципалитетов, а в идеале – и каждой образовательной организации. Именно в таком случае профессиональные сообщества становятся действенным и неформальным ресурсом развития региональной системы образования как в кадровом, так и в методическом, информационном и инновационном направлениях. Указанный подход позволяет максимально снизить стихийность взаимодействия и придать ему профессиональной обусловленный вектор.

Регламент гарантированного информирования каждого педагога о решении президиума профессионального сообщества включает следующие шаги:

- 1) после проведения президиума председатель совместно с координатором заполняют протокол заседания профессионального сообщества и в течение двух рабочих дней размещают его на страничке своего сообщества на сайте Института;
- 2) принятое решение доводится до совета сообщества и, так как в него входят представители всех муниципальных образований, информация оказывается доведённой до представителя каждого муниципалитета, им осмысленной и подготовленной для дальнейшего обсуждения с коллегами;
- 3) педагогам, входящим в совет сообщества, необходимо организовать в своём муниципалитете заседание сообщества, на котором довести полученную информацию, заполнить протокол заседания с указанием списка участников и сканированный документ отправить координатору сообщества. Таким образом, координатор сообщества видит педагогов муниципалитета, до которых была доведена информация, по вопросам которых спланирована и оказана адресная помощь;
- 4) координатор сообщества в течение трёх рабочих дней размещает на страничке сообщества на сайте Института протокол, полученный от муниципального представителя. Кроме того, координатор совместно с председателем профессионального

сообщества анализирует результаты доведения информации до участников сообщества в каждом муниципальном образовании: соблюдение сроков, корректность содержания, охват педагогов муниципальной системы образования и др. [19].

Таким образом, принятые на краевом или муниципальном уровне решения и действия доводятся до каждого учителя, обеспечивая его профессиональное развитие, а также через представителей сети в режиме обратной связи фиксируются направления, в которых требуется помощь.

Для обмена продуктивным опытом профессиональных сообществ друг с другом Институтом развития образования предоставляется площадка, которая работает не менее двух раз в год и объединяет руководителей всех сообществ. Такие встречи оказываются чрезвычайно полезными не только для начинающих свою деятельность сообществ, но и для опытных, которые имеют возможность обсудить ключевые проблемы и выстроить совместную деятельность через организацию и проведение мероприятий междисциплинарного содержания, объединяя педагогическую общественность в поиске путей повышения качества образования в краевой системе.

В рамках обеспечения эффективного функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры требуется организация научно-методического сопровождения каждого её субъекта. В том числе и профессиональных сообществ. Схематично содержание их научно-методического сопровождения представлено на рисунке 8.

Как показал реализуемый нами проект, в содержании научно-методического сопровождения оказываются важным не только меры и мероприятия, отражающие прямое, но и опосредованное сопровождение. Их классификация в своём основании определяется наличием активного субъекта.

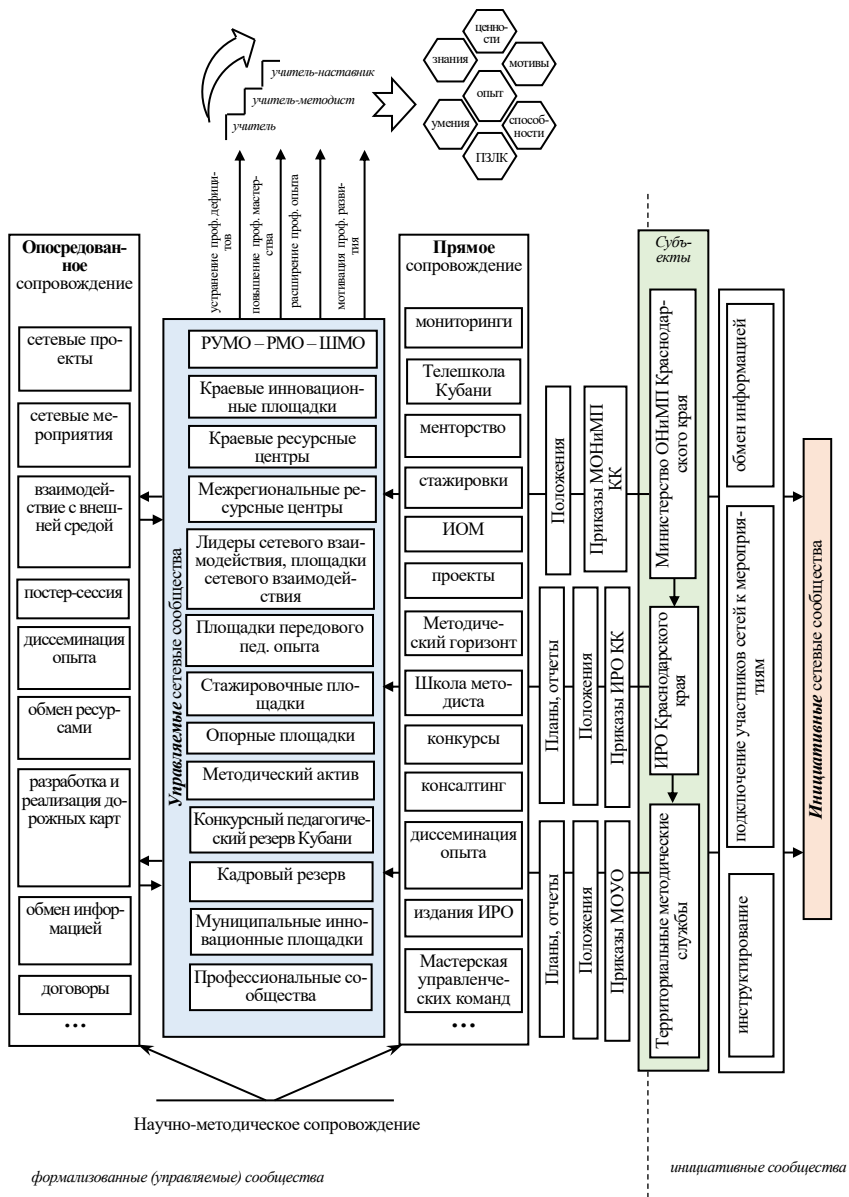


Рисунок 8. Модель научно-методического сопровождения сетевых профессиональных сообществ

Так, прямое сопровождение управляемых профессиональных сообществ реализуется через использование материалов Телешколы, стажировки, реализацию индивидуальных образовательных маршрутов, ежемесячные вебинары Методический горизонт и онлайн-стажировки Школы методиста, конкурсы, консалтинг и др. Для опосредованного сопровождения хорошо «работают» сетевые мероприятия и проекты, обмен ресурсами, информацией, опытом и др.

В настоящее время профессиональные сообщества педагогов стали той реальной силой, которая обеспечивает выполнение региональным Институтом развития образования своих задач: они создают инновационные продукты, транслируют лучшие образцы успешного педагогического опыта, выполняют экспертные функции на конкурсах, смотрах и фестивалях, дают заключения по новым обсуждаемым документам, программам, учебникам, реализуют разные модели наставничества, участвуют в мероприятиях регионального ИРО.

Региональный проект «Сопровождение площадок ИРО». Данный проект является самым длительным. Участниками данного проекта являются образовательные организации, которым присваивается статус стажировочной площадки или площадки передового педагогического опыта.

Статус стажировочной площадки присваивается образовательной организации, имеющей положительный опыт в одном или нескольких направлениях своей деятельности и возможность для проведения практикоориентированных занятий для слушателей, повышающих профессиональную квалификацию в Институте развития образования Краснодарского края. Целью её деятельности является создание образовательной среды, позволяющей транслировать в форме стажировки актуальный педагогический опыт, инновационные идеи по конкретным направлениям деятельности образовательной организации для слушателей, осваивающих дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Площадка передового педагогического опыта является базой по организации методического сопровождения руководителей, педагогов и образовательных организаций Краснодарского края по вопросам, представляющим ценный опыт инновационной деятельности. Данный статус присваивается образовательной организации, имеющей положительный опыт в одном или нескольких направлениях своей деятельности, обеспечивающий решение приоритетных задач развития краевой системы образования. Целью её деятельности является трансляция лучших образцов педагогической практики и пропаганда инновационных идей и достижений.

Присвоение указанных статусов образовательным организациям осуществляется с учётом ходатайства самих организаций и экспертного мнения профильных кафедр, которые будут осуществлять с ними непосредственное взаимодействие и обеспечивать диссеминацию продуктивного опыта. Отметим, что сопровождение работы стажировочных площадок и площадок передового педагогического опыта носит плановый характер и предусматривает привлечение данных учреждений не только к мероприятиям Института, но и к формированию тематических региональных банков эффективных практик. Схематично модель реализации проекта «Сопровождение площадок ИРО» приведена на рисунке 9.

Таким образом, сопровождение Институтом развития образования Краснодарского края образовательных организаций в официальных статусах площадок позволяет координировать процессы формирования и трансляции эффективного инновационного опыта, а также, рассматривая эти организации как субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры, ориентировать их деятельность на выполнение ключевых задач развития инновационного потенциала системы образования нашего региона.

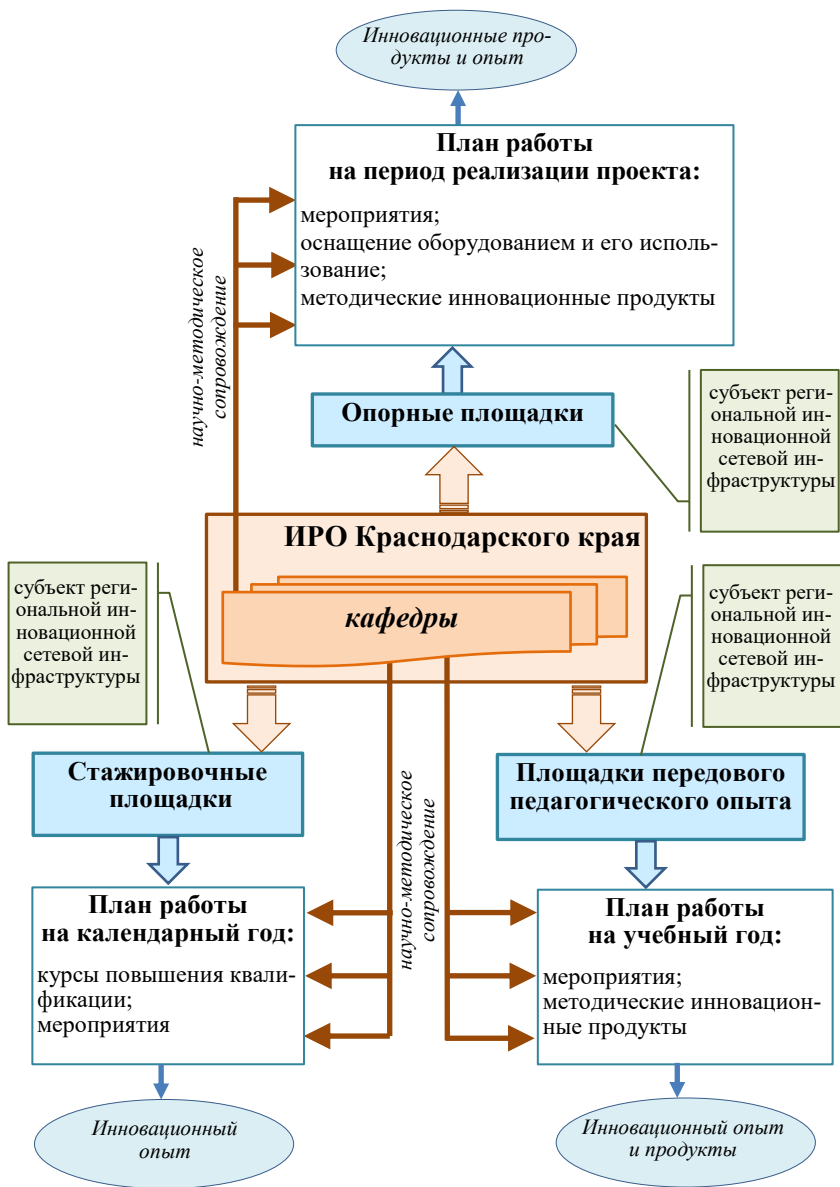


Рисунок 9. Модель реализации проекта «Сопровождение площадок ИРО»

Наш опыт показал, что реализация проектного подхода обеспечивает его трансформацию в части оптимизации ресурсов, организации целенаправленного взаимодействия отдельных субъектов и подразделений, «погружения» работников Института в актуальные проблемы и развития их профессиональных компетенций в проектных направлениях, повышения качества проектной деятельности, улучшения психологического климата, а также придания Институту статуса организации экспертного уровня за счёт многообразия и успешного выполнения значимых проектов.

Статус организации экспертного уровня выражается в том, что Институт:

- координирует ключевые направления и общее развитие региональной системы образования;
- имеет высококвалифицированный педагогический коллектив и центры превосходства (ФИП, в структуре Института центры, управление и ЦДО, научно-методические журналы, управляемые профессиональные сообщества, СОТА, каскадное тьюторство, реализация ДПП ПК из Федерального реестра);
- показывает высокие достижения по ведущим направлениям работы современной системы образования;
- основывается в своей деятельности на результатах проводимых исследований и имеет опыт эффективного выполнения проектов различного содержания, масштаба, уровня, условий реализации;
- осуществляет консультирование по актуальным вопросам современного образования и является советником регионального министерства по вопросам общего образования.

На рисунке 10 приведено организационное строение региональной инновационной сетевой инфраструктуры: её уровни (муниципальный, краевой, федеральный), субъекты (организации, педагоги и их объединения), координационные отношения, источники ресурсов и связи, обусловленные сетевым взаимодействием в рамках реализуемых проектов.

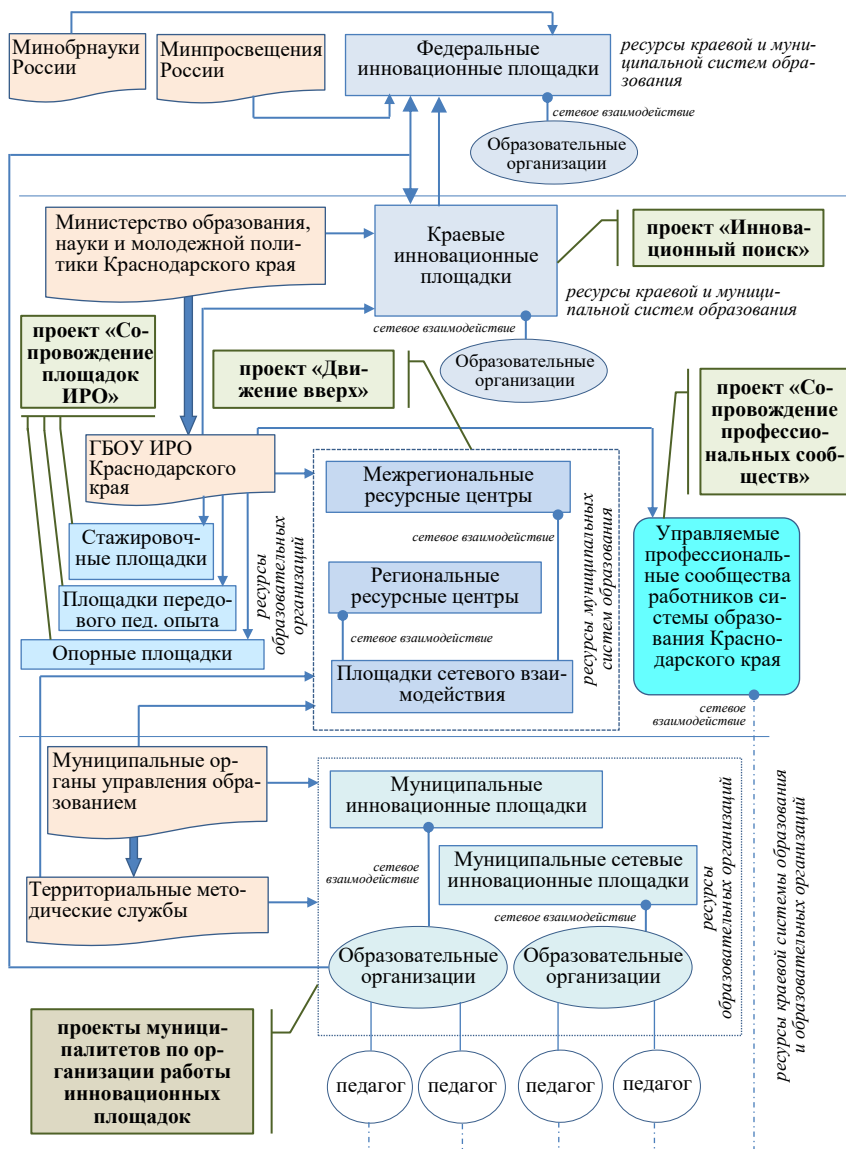


Рисунок 10. Организационное строение региональной инновационной сетевой инфраструктуры системы образования Краснодарского края

Созданная нами в рамках реализации проекта региональная инновационная сетевая инфраструктура включает разнообразных субъектов, каждый из которых в процессе создания и внедрения инноваций выполняет определённую роль. Значение каждого субъекта в разрезе обобщённых стадий инновационного процесса приведено нами в таблице 3.

Таблица 3

Ответственность субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Стадия инновационного процесса	Ответственные субъекты региональной инновационной сетевой инфраструктуры
Создание инновации	<ul style="list-style-type: none"> – Федеральная инновационная площадка – Краевая инновационная площадка – Муниципальная инновационная площадка, муниципальная сетевая инновационная площадка – Межрегиональные ресурсные центры – Краевые ресурсные центры – Площадки передового педагогического опыта
Апробация инновации	<ul style="list-style-type: none"> – Образовательные организации сети федеральной инновационной площадки – Образовательные организации сети краевой инновационной площадки – Образовательные организации сети муниципальной инновационной площадки, муниципальной сетевой инновационной площадки – Площадки сетевого взаимодействия – Площадки передового педагогического опыта
Внедрение инновации	<ul style="list-style-type: none"> – Стажировочные площадки – Профессиональные сообщества работников системы образования – Пилотные образовательные организации – субъекты региональной системы образования – Площадки передового педагогического опыта
Массовое использование инновации	Все субъекты региональной инновационной сетевой инфраструктуры и субъекты региональной системы образования

Таким образом, научно-методическое сопровождение развития региональной инновационной инфраструктуры многоаспектно и должно осуществляться системно с опорой на основные методологические подходы и принципы. Только такое его построение будет обеспечивать необходимую эффективность инновационной деятельности и достижение стабильно высокого качества образования в масштабах региональной системы образования.

2.2.2. Закономерности функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя

Непрерывное повышение профессионального мастерства современного учителя является одной из ключевых задач региональной системы образования. Её решение предполагает не только консолидацию усилий всех ответственных субъектов, но и привлечение потенциала инновационной деятельности, реализуемой участниками образовательной системы. При этом наибольшей интенсивностью и результативностью в процессе генерирования новшеств для образования обладает региональная инновационная инфраструктура, без развития которой невозможны продуктивные изменения ни образовательной отрасли, в целом, ни её отдельных субъектов, в частности. Инновационная инфраструктура создаётся в каждом регионе и обладает своей спецификой, имеет самостоятельный характер и, как любая социальная система, развивается по определённым закономерностям, а также требует учёта специфических принципов.

В современной науке закономерности занимают важное место и относятся к теоретическим результатам, опора на которые позволяет оптимизировать практику. Разработкой методологии установления и выявления закономерностей в разных отраслях научного знания занимались Г.Г. Азгальдов, Ю.И. Бакулин, А.Г. Ваганов, А.Г. Гранберг, Т.А. Двуреченская, Г.Ю. Зусев,

В.А. Капранова, Н.В. Мартишина, С.В. Матюшенко, А.А. Путинцева, Д.В. Фурсова и др. В современных источниках трактовка данного феномена сводится к следующему: закономерность – это «объективно существующая, повторяющаяся, существенная связь явлений реального мира, определяющая этапы и формы процесса становления, развития явлений природы, общества и духовной культуры» [140, с. 42].

В отличие от естественнонаучных областей знаний, где выявление закономерностей, как правило, происходит с использованием измерительных приборов и формально-логических методов получения нового знания, в образовательных системах эта процедура основывается на различных видах анализа, обобщения, и систематизации, подтверждённых педагогическим опытом.

Давая характеристику педагогической закономерности, современные учёные указывают на её абстрактный характер (т.е. независимость от конкретной ситуации) и проявление при возникновении отражённых в ней отношений. В плане видового разнообразия, отметим, что нами выделено несколько типов педагогических закономерностей [306, с. 156]: атрибутивные закономерности, раскрывающие природу явления, его признаки и качества, указывающие на связи с родовым понятием; закономерности обусловленности, отражающие причинно-следственные связи, которые указывают на обстоятельства, влияющие на функционирование и развитие исследуемого явления; закономерности эффективности (частный случай закономерностей обусловленности), определяющие факторы, повышающие эффективность реализации педагогического явления; функциональные закономерности (внешние по отношению к явлению закономерности), отражающие значение и ценность изучаемого явления для системы более высокого порядка.

Установление закономерностей, отражающих специфику региональной инновационной сетевой инфраструктуры, позво-

ляет более точно организовать её работу, способствовать развитию, и, как следствие, обеспечить качество выполнения возложенных функций и достижение эффектов, значимых для региональной системы образования.

Учёт на практике установленных закономерностей выражается, как правило, через принципы. В современных науковедческих изданиях принципом называется «первоначало, руководящая идея, основное правило поведения» [253, с. 461]. Они представляют собой регулятивную норму, обязательную к исполнению. Таким образом, закономерности выступают теоретической основой деятельности, а принципы – характеризуют требования к её практической реализации.

В современной научной литературе [44; 87; 160; 192 и др.] получила распространение идея о том, что именно принципы позволяют придать явлению его сущностные признаки и соответствующие базовые характеристики. В образовании, как социальной системе, обладающей сложностью, многоаспектностью и многофакторностью, это делает процесс выявления принципов и их разнообразие безграничным. Тем не менее, учитывая наличие общепедагогических принципов (гуманизма, системности, последовательности, научности и др.), придающих явлению признаки педагогической системы, в рамках современного опыта, как правило, раскрываются специфические принципы, отграничивающие изучаемое явление от других, и задающие особые требования к его реализации. Следуя такой устоявшейся логике, мы, помимо выявления закономерностей функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, определили комплекс специфических принципов. Представим результаты проделанной работы.

Прежде всего отметим, что обращаясь к проблеме обеспечения непрерывного роста профессионального мастерства современного учителя посредством инновационной инфраструктуры в региональной системе образования, мы исходим из следующей

позиции: если работу региональной инновационной инфраструктуры сориентировать на решение проблемы восполнения профессиональных дефицитов и при этом максимально полно использовать потенциал сетевых форматов взаимодействия, то это будет способствовать созданию оптимальных условий для непрерывного повышения профессионального мастерства современного учителя.

Организации, составляющие региональную инновационную инфраструктуру, разрабатывают новые способы решения данной проблемы, а сетевое взаимодействие обеспечивает их оперативную апробацию и масштабное распространение. При этом исключительно важно, чтобы сама инновационная инфраструктура региона приобрела сетевой характер, выражающийся в создании профессиональных объединений, упорядоченно действующих на всех этапах инновационного процесса.

Под региональной инновационной сетевой инфраструктурой мы понимаем совокупность организаций, реализующих в соответствующем статусе инновационные проекты, значимые для региональной системы образования, а также их сетевых партнёров по инновационной деятельности. К её ключевым особенностям мы относим коллективный, творческий и управляемый характер, многоуровневость, динамичность, открытость, продуктивность.

Расстановка указанных акцентов позволяет, во-первых, расширить региональную инновационную инфраструктуру за счёт включения в неё новых организаций, которые эффективно реализуют сетевое взаимодействие, обеспечивающее на инновационной основе непрерывный рост профессионального мастерства современного учителя. И, во-вторых, изменить сам подход к осуществлению инновационной деятельности в крае, основывающийся на привлечении на каждой её стадии сетевых форматов взаимодействия для решения возникающих задач.

В процессе изучения феномена региональной инновационной сетевой инфраструктуры нами выявлено четыре закономерности функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры:

- атрибутивная закономерность, характеризующая её природную сущность;
- закономерность обусловленности, раскрывающая каузальные связи, детерминирующие её функционирование;
- функциональная закономерность, определяющая нормативные основания и требования;
- закономерность эффективности, устанавливающая зависимость качества и оптимальности от определённых факторов, влияющих на успешность функционирования.

Приведём формулировки и дадим краткую характеристику содержания выявленных нами закономерностей.

Атрибутивная закономерность: инновационная сетевая инфраструктура региональной системы образования имеет потенциал к развитию, отличается гибкостью, открытостью и детерминирована спецификой взаимодействия субъектов всех уровней образовательной системы.

В соответствии с данной закономерностью региональная инновационная сетевая инфраструктура относится к развивающимся системам, а значит, допускает целенаправленные и управляемые внешние воздействия для её прогрессивных трансформаций по ключевым параметрам. Свойства гибкости и открытости определяют устойчивое функционирование данного феномена в системе более высокого порядка и стабильное выполнение возложенных функций, в том числе за счёт своевременного учёта изменений внешней среды и оперативной адаптации к ним. При этом специфика региональной системы образования – её целевые ориентиры, ресурсное обеспечение, субъекты, уровни и иерархические связи, реализуемые проекты, деятельность, особенности взаимодействия – задают содержательное разнообразие инновационной инфраструктуры той или иной территории, её масштаб

и, что немаловажно, глубину интегрированности в инновационную среду всей отрасли.

Таким образом, инновационная сетевая инфраструктура формируется и развивается в соответствии с задачами и особенностями региональной системы образования, способствуя повышению качества образования на основе разработки, апробации и распространения в сетевом формате продуктивных новшеств. Отметим, что сетевые модели взаимодействия как имманентные характеристики инновационной инфраструктуры, с одной стороны, требуют перевода всего жизненного цикла инновации и управления её развитием в форматы совместной активности и взаимной ответственности, что позволяет применять элементы кластеризации для решения тех или иных задач, актуальных для региональной системы образования, а с другой – делают каждую организацию, включённую в инновационную инфраструктуру, «ядром» сетевого взаимодействия, его инициатором и координатором.

Закономерность обусловленности: коллективное наставничество как сквозной сетевой механизм взаимодействия субъектов региональной инновационной инфраструктуры способно обеспечить комплексное повышение качества научно-методического сопровождения профессионального развития современного учителя.

Согласно данной закономерности непрерывное повышение профессионального мастерства современного учителя во многом обеспечивается за счёт обогащения репертуара сетевого взаимодействия моделями горизонтального и вертикального наставничества, предусматривающими на фоне коммуникативного партнёрства непрерывное движение педагога по своей индивидуальной траектории, организованное на партисипативной основе. Комплексность таких преобразований достигается благодаря вычленению эффективных образцов коллективного опыта, их распространению и массовому освоению участниками инновационных процессов.

Коллективное наставничество предусматривает оказание организациями или их сетевыми объединениями комплексной педагогической помощи по восполнению профессиональных дефицитов учителей. Такой формат в отличие от индивидуального наставничества оказывается наиболее ёмким, содержательно богатым и интенсивно пополняемым, что делает его предпочтительным в масштабах региональной системы образования, поскольку он, обладая бóльшим ресурсным потенциалом, позволяет решать достаточно сложные и объёмные задачи, которые не всегда под силу одному, даже самому опытному педагогу, а его реализация предусматривает наличие активно действующих профессиональных сообществ. При этом как в рамках вертикального (между субъектами разных уровней системы образования), так и горизонтального (между субъектами одного уровня) коллективного наставничества имеют место процедуры научно-методического сопровождения, обеспечивающего профессиональное развитие современного учителя. Такое сопровождение носит комплексный и управляемый характер, всегда основывается на результатах инновационной деятельности, а его контент – апробирован и согласован со всеми носителями передаваемого опыта.

Таким образом, результативность научно-методического сопровождения профессионального развития современного учителя опосредуется использованием потенциала коллективного наставничества, реализуемого профессиональными сообществами в формате сетевого взаимодействия.

Функциональная закономерность: чтобы профессиональные сообщества результативно выполняли свою миссию, они должны носить управляемый характер, действовать в плановом режиме на основе опережающей консолидации ресурсов, а их состав – отвечать требованиям необходимости и достаточности для обеспечения непрерывного роста профессионального мастерства современного учителя.

Указанная закономерность определяет требования к продуктивности функционирования профессиональных сообществ педагогов, являющихся одним из основных субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры, в отношении их общей организации и набора участников. Принимая во внимание неоднозначность развития образовательных систем и процессов, следует иметь в виду, что именно управляемый характер профессионального сообщества позволяет задать маршрут достижения целевых результатов и показателей, предусмотренных миссией сообщества, и минимизировать отклонения от его оптимальной траектории развития. Это выражается во введении в официальную структуру специалиста, который, с одной стороны, несёт ответственность за работу сообщества и её результативность, а с другой, обладает пониманием и самыми актуальными знаниями, связанными с задачами работы региональной системы образования в целом, требованиями к её результативности и имеет возможность для трансляции профессиональному сообществу официально принятой позиции и организации взаимодействия для решения поставленных задач.

Таким образом, обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства современного учителя продуктивно при участии управляемого профессионального сообщества, функционирование которого должно иметь плановый характер, содержание соответствовать профессиональным задачам и базироваться на использовании ресурсов, интегрированных на всех уровнях региональной системы образования.

Закономерность эффективности: эффективность профессионального развития учителя определяется наличием и реализацией единой региональной системы научно-методического сопровождения, интегрированной в инновационный дискурс сетевой инфраструктуры современного образования.

Сформулированная закономерность фиксирует необходимость создания и реализации на всех уровнях региональной системы образования единого подхода к осуществлению научно-

методического сопровождения профессионального развития современного учителя. Данное утверждение, имеющее характер бесспорной аксиомы, в массовой практике сетевого взаимодействия вызывает ряд известных сложностей, связанных с согласованием способов и механизмов реализуемого сопровождения, порождённых относительной независимостью и автономностью участников сетевого взаимодействия. Дополнительным проблемным аспектом выступает персонифицированность действий по сопровождению каждого отдельного педагога и детерминированность их интерпретации, освоения и присвоения личностным опытом, что не всегда позволяет синхронизировать траектории профессионального продвижения даже в ситуации общей деятельности, организованной управляемым профессиональным сообществом. Именно поэтому необходимо вести речь о системе научно-методического сопровождения, обладающей гибкостью и единством внутреннего содержания, обеспечивающего доступность качественной помощи.

Принимая во внимание обозначенное проблемное поле и наш опыт, отметим, что наибольшую эффективность имеет содержательное наполнение научно-методического сопровождения, интегрированного в дискурс региональной инновационной сетевой инфраструктуры. Указанная связь позволяет учитывать изменения ситуации, новые векторы инновационной политики, выстроить особый вид коммуникации, обеспечивающий создание уникальных продуктов и способов профессионального развития педагога.

Таким образом, системная реализация единого подхода к научно-методическому сопровождению современного педагога, способна повысить эффективность его профессионального развития при ориентации на продукты и эффекты инновационной деятельности, которые являются динамическими составляющими инновационного дискурса региональной сетевой инфраструктуры.

2.2.3. Принципы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя

Учёт указанных закономерностей в региональной системе научно-методического сопровождения предусматривает реализацию соответствующих им специфических принципов.

Философский словарь даёт следующее определение принципа: это «руководящая идея и основное правило поведения» [253, с. 382]. Применительно к педагогической реальности, принципом считается требование, которое должно быть выполнено, чтобы процесс приобрёл педагогический характер. При этом принципы не выбираются, а принимаются как регулятивная норма, регламентирующая действия субъектов, организацию образовательного процесса, связи с внешней средой в интересах личности, общества и государства. Кроме того, принципы находятся в постоянном развитии: они уточняются, конкретизируются, дополняются по мере развития педагогической мысли. Делтерминируются принципы, как правило, потребностями педагогического опыта, научными проблемами, которые решаются в ходе педагогической деятельности.

Постановка самостоятельной задачи по выявлению принципов возможна как в комплексных исследованиях, так и в проектной деятельности, когда требуется чёткое понимание того, как должна быть организована работа, чтобы оптимально достичь поставленных целей. Полноценное решение такой задачи предусматривает представление научного обоснования и содержательной характеристики выявленных принципов в теоретическом и эмпирическом плане. Теоретическое представление принципа позволяет в обобщённом виде охарактеризовать его суть, показать принципиальные позиции применимости в соответствующих условиях, а эмпирическое – раскрыть действия, которые надо конкретно предпринять, чтобы обеспечить предложенный принцип.

Если в ходе реализации проекта стоит задача определения закономерности и соответствующих ей принципов, то совокупность принципов должна быть тождественна закономерности не только по контексту (отражать указанные в характеристике закономерности нюансы), но и по объёму устанавливаемых требований (оппозиционное поле закономерности должно быть конгруэнтно покрытию совокупности выбранных принципов). В этом случае можно говорить о системе, включающей множество принципов, и обладающей полнотой, целостностью и валидностью. Если выявление принципов является самостоятельной задачей, то, как правило, они затрагивают отдельные стороны проектируемого процесса и представляют собой комплекс, открытый для дополнения и уточнения.

Укажем основные требования к принципу, как теоретическому компоненту реализации проекта в системе образования:

- целевая определённость – направленность на устранение некоторого противоречия в педагогическом процессе или решение актуальной задачи;
- аксиологичность – значимость для теории и практики педагогики;
- новизна – содержательная или технологическая инновационность отражённых в принципе требований;
- практическая ориентированность – изложение содержания принципа в контексте совершенствования педагогической практики;
- контекстуальность – соответствие содержания принципа общему контексту проектной деятельности, полученных при ее выполнении заключений и выводов;
- непротиворечивость – гармоничная встраиваемость принципа в систему принципов современного образования в целом;
- корректность формулировки – соответствие принципа требованиям к его обозначению.

Относительно последнего пункта отметим, что в отличие от закономерности, которая формулируется в виде законченного утверждения, указывающего на связь между определёнными аспектами педагогического процесса, принцип формулируется одним-двумя словами и представляет собой словосочетание, которое, как правило, нуждается в дополнительных пояснениях в отношении сути и правил реализации.

Многообразие принципов, с которыми имеет дело субъект образовательного процесса, требует их классификации. Наиболее простая классификация выделяет две группы принципов:

- общие принципы, являющиеся общепринятыми и широко известными в педагогической науке и практике;
- специфические принципы, выделяемые исследователем, которые должны обеспечиваться при работе с конкретным предметом образовательного процесса.

Группа общих принципов обладает универсальностью и должна обязательно обеспечиваться в любом образовательном процессе. Именно общие принципы призваны придавать любому взаимодействию или процессу педагогический характер. К ним принято относить принципы

- целенаправленности, научности, системности, последовательности, прочности, доступности, непрерывности, наглядности, учёта возрастных и индивидуальных особенностей, сознательности и активности, создания ситуации успеха и др. (для учебной составляющей образовательного процесса);
- гуманизма, общественной направленности, толерантности, связи воспитания с жизнью, культуросообразности, опора на положительные качества личности, воспитания личности в коллективе, разумной требовательности, уважения к личности, субъектности и др. (для воспитательной составляющей образовательного процесса);
- совместной деятельности и общения, амплификации, ведущего вида деятельности, учёта сензитивных периодов и др.

(для развивающей составляющей образовательного процесса).

Такое деление общих принципов весьма условно. На практике же перед педагогом стоит задача учёта всех принципов: игнорирование любого из них снижает качество образовательного процесса и его результатов.

Группа специфических принципов, непосредственно связанная с конкретным феноменом (с выявленными закономерностями), выделяется самым субъектом проектной деятельности и потому немногочисленна.

Анализ имеющегося опыта показал наличие научного интереса к условиям, требованиям и правилам функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры [20; 119; 136; 166; 203 и др.]. Учитывая предмет и задачи нашего проекта, специфические черты современной системы образования, а также содержание выявленных закономерностей, нами определён комплекс специфических принципов функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры [310].

Всю совокупность принципов мы разделили на три группы:

- организационно-формирующие принципы,
- содержательно-технологические принципы,
- субъектно-ориентирующие принципы.

При этом первая группа принципов обеспечивает саму возможность функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, вторая – характеризует внутренние требования к её успешной деятельности, а третья – составляет предпосылки формирования в современной образовательной системе.

На рисунке 11 приведены связи и значение каждой из указанных групп принципов.

В группу организационно-формирующих принципов мы включили:

- принцип совместного использования ресурсов;
- принцип инновационного трансферта;
- аналитического прогнозирования.

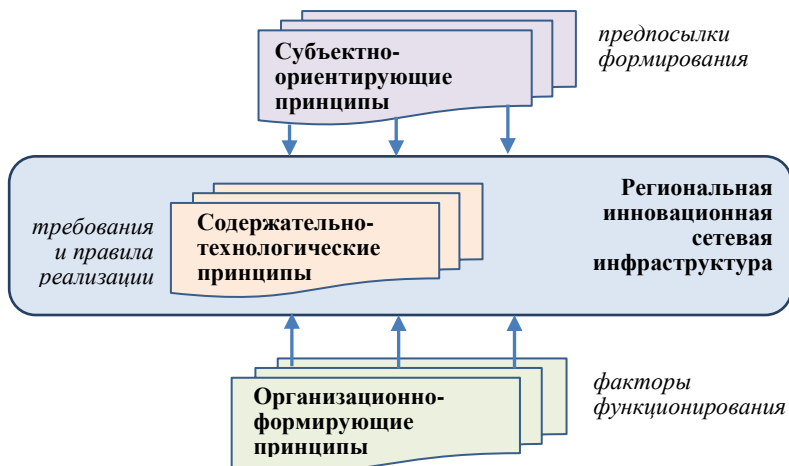


Рисунок 11. Соотношение и значение принципов функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Группа содержательно-технологических принципов включает:

- принцип соответствия направлениям, актуальным для системы образования региона;
- принцип сетевой кооперации;
- принцип синхронизации инновационной деятельности.

Группа субъектно-ориентирующих принципов представлена принципами:

- выравнивания инновационного потенциала субъектов системы образования;
- многоканальности стимулирования профессионального развития педагогов;
- экстерниоризации инновационного опыта.

Прежде чем раскрыть содержание указанных принципов, отметим, что они выявлялись нами с учётом представленных ранее закономерностей. Связи закономерностей с принципами приведены нами на рисунке 12.

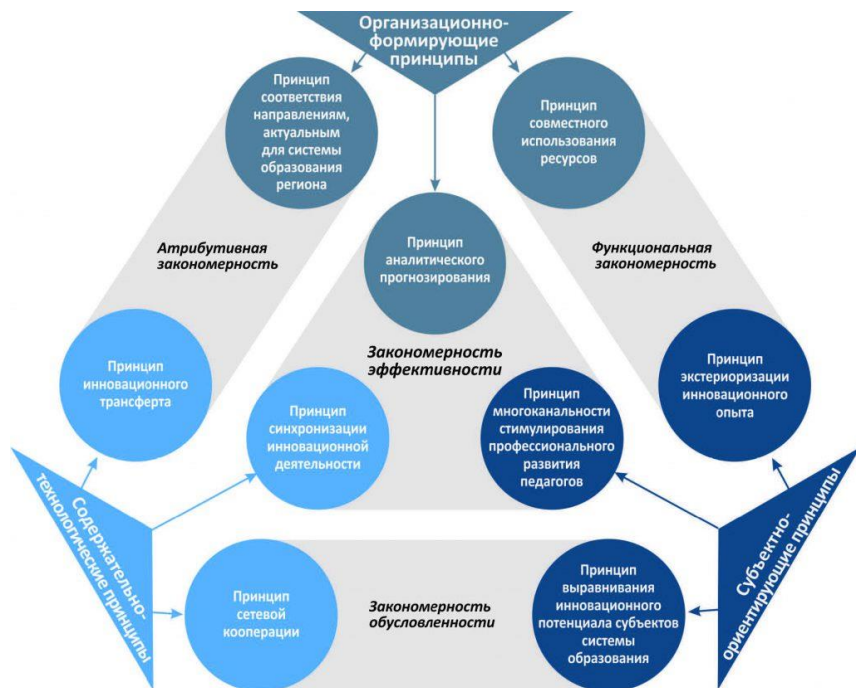


Рисунок 12. Связь закономерностей и принципов функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Как показал опыт реализации нашего проекта, закономерность эффективности занимает центральное место и охватывает принципы каждой из выделенных групп.

Раскроем кратко содержание указанных специфических принципов с учётом определяющих их закономерностей.

Атрибутивной закономерности (инновационная сетевая инфраструктура региональной системы образования имеет потенциал к развитию, отличается гибкостью, открытостью и детерминирована спецификой взаимодействия субъектов всех уровней образовательной системы) соответствуют принципы инновационного трансферта и соответствия направлениям, актуальным для системы образования региона.

В основе *принципа инновационного трансферта* лежит требование своевременной передачи апробированных продуктов инновационной деятельности в массовую практику формального, неформального и информального обучения современных педагогов, способствующих непрерывному росту их профессионального мастерства. Учёт данного принципа обеспечивает корректность функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры и создаёт условия для её непрерывного развития за счёт оперативного насыщения системы образования инновационными решениями, доступными для каждого её субъекта.

Принцип инновационного трансферта обеспечивается за счёт:

- использования каналов информирования педагогической общности о результатах инновационной деятельности;
- вовлечения субъектов региональной системы образования в процессы формирования и апробации инновационных продуктов;
- организации квалифицированного научно-методического сопровождения внедрения инноваций в работу образовательных организаций и др.

Принцип соответствия направлениям, актуальным для системы образования региона требует ориентации деятельности субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры только на актуальную проблематику, непосредственно отражающую задачи повышения качества кадрового потенциала системы образования и эффективности её работы в целом. Данный принцип способствует более рациональному использованию кадровых ресурсов и привлечению их только к тем инновационным проектам, которые имеют существенное значение и весомые результаты. При этом устоявшиеся в региональной образовательной системе отношения взаимной ответственности на её разных иерархических уровнях определяют разнообразие содержания инновационной деятельности и придают инновационной инфра-

структуре свойства гибкости и открытости, обусловленной оперативным и даже опережающим реагированием на изменения условий и задач развития региональной системы образования.

Принцип соответствия направлениям, актуальным для системы образования региона обеспечивается за счёт:

- мониторинга приоритетов развития страны и региона, в том числе федеральных и региональных образовательных систем;
- аудита актуальной научной проблематики, достижений и результатов проводимых исследований;
- организации работы координационного органа, ответственного за определение актуальной повестки и качественное выполнение инновационных проектов в регионе и др.

Содержание *функциональной закономерности* (чтобы профессиональные сообщества результативно выполняли свою миссию, они должны носить управляемый характер, действовать в плановом режиме на основе опережающей консолидации ресурсов, а их состав – отвечать требованиям необходимости и достаточности для обеспечения непрерывного роста профессионального мастерства современного учителя) практически конкретизируется через принципы совместного использования ресурсов и экстерииоризации инновационного опыта.

Согласно *принципу совместного использования ресурсов*, координация работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры должно строиться на анализе возможностей системы образования и их диверсификационном использовании, обеспечивающем рациональность взаимодействия по достижению запланированных целей. Основными носителями инновационного опыта и его активными субъектами, транслирующими лучшие образцы педагогической деятельности, являются управляемые профессиональные сообщества, способные организовать процесс научно-методического сопровождения профессионального роста педагога. Как фактор продуктивного функционирова-

ния региональной инновационной сетевой инфраструктуры профессиональное сообщество по своему назначению и задачам способно обеспечить условия для совместного использования имеющихся ресурсов в плановом режиме для персонифицированного совершенствования профессионального мастерства современного педагога.

Принцип совместного использования ресурсов предусматривает:

- перевод работы профессиональных сообществ в управляемый режим и установление способов гарантированного информирования каждого его участника об инновационных способах повышения профессионального мастерства;
- создание информационной платформы и систематизацию на её базе достоверных данных о ресурсах и возможностях их использования для сопровождения профессионального развития педагогов;
- ориентацию работы профессиональных сообществ на использование результатов инновационной деятельности и привлечение их к апробации инновационных продуктов в экспертном качестве и др.

Принцип экстерииоризации инновационного опыта требует создания в рамках функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры возможностей для публичного воспроизведения и распространения опыта инновационной деятельности субъектов, отрефлексированного, обобщённого и адаптированного для использования педагогами в русле их профессионального самосовершенствования. В данном ключе именно профессиональное сообщество становится коллективным носителем такого опыта и полноценным субъектом его экстерииоризации, а сам инновационный опыт, обладая интегративным характером и многообразием содержания, способен удовлетворить любые потребности педагогов. Только благодаря экстерииоризации инновационный потенциал приобретает явные формы и

начинает «работать» на педагога в его профессиональном развитии.

Принцип экстериоризации инновационного опыта обеспечивается:

- переводом инновационной деятельности в проектный формат, подготовкой инновационных продуктов и их публикацией для использования педагогами в системе образования;
- созданием информационных площадок для обмена инновационным опытом и аккумуляции его лучших образцов для использования педагогами в их профессиональном развитии;
- обеспечением управляемости инновационной деятельности и подчинении работы её субъектов общей цели – непрерывном совершенствовании профессионального мастерства современного педагога и др.

С закономерностью обусловленности (коллективное наставничество как сквозной сетевой механизм взаимодействия субъектов региональной инновационной инфраструктуры способно обеспечить комплексное повышение качества научно-методического сопровождения профессионального развития современного учителя) связаны принципы сетевой кооперации и выравнивания инновационного потенциала субъектов системы образования.

Принцип сетевой кооперации предусматривает выстраивание продолжительных программ взаимодействия, которые носят комплексный характер и реализуются на единых ценностях, позициях и отношениях сетевых партнёров при их полномочном участии в планировании совместной деятельности, её выполнении и оценке достигнутых результатов. Благодаря сетевой кооперации субъектов инновационной инфраструктуры проявляется синергетический эффект их взаимодействия в виде новых конкурентных преимуществ и достижений, позволяет обеспечить единые стандарты качества инновационной деятельности и вывести её субъектов в новые форматы сотрудничества.

Принцип сетевой кооперации реализуется через:

- расширение возможностей для сетевого взаимодействия и стимулирование активности субъектов в организации коллективного наставничества;
- упорядочение нормативно-правовой основы сетевого взаимодействия субъектов региональной инновационной инфраструктуры;
- координация распределением ресурсов для совместного использования в рамках сетевой кооперации и др.

Принцип выравнивания инновационного потенциала субъектов системы образования требует реализации программы горизонтального наставничества для обеспечения инновационной однородности участников сетевого взаимодействия, позволяющей равномерно распределять нагрузку и ответственность, эффективно достигать целей инновационной деятельности и максимально полно задействовать ресурсы региональной системы образования. Соблюдение данного принципа обеспечивается реализацией в системе образования Краснодарского края регионального проекта «Движение вверх», направленного на работу с территориальными методическими службами, обладающими недостаточным инновационно-методическим потенциалом, и проекта по сопровождению профессиональных сообществ, обеспечивающих устранение профессиональных дефицитов и формирование компетенций инновационной деятельности у педагогических работников и управленческих кадров.

Обеспечение выполнения данного принципа предполагает следующие действия:

- постоянный мониторинг инновационной активности субъектов региональной системы образования всех уровней;
- согласование направлений и преемственности инновационной деятельности среди её участников;
- определение пула лидеров инновационной активности и их привлечение к осуществлению тьюторского сопровождения субъектов со скрытым инновационным потенциалом и др.

Учёт проявления *закономерности эффективности* (эффективность профессионального развития учителя определяется наличием и реализацией единой региональной системы научно-методического сопровождения, интегрированной в инновационный дискурс сетевой инфраструктуры современного образования) целесообразно через обеспечение исполнения принципов аналитического прогнозирования, синхронизации инновационной деятельности и многоканальности стимулирования профессионального развития педагогов.

Принцип аналитического прогнозирования предполагает наличие и использование современного экспертного инструментария по оценке перспектив развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры и её влияния на совершенствование профессионального мастерства педагогов, создающего условия для выстраивания достоверных прогнозов и реализации опережающего управления развитием инновационного потенциала системы образования. Именно аналитическое обоснование выстраиваемых прогнозов делает их достоверными, а инновационный процесс – «прозрачным» и оптимальным в отношении достижения целей как во временном, так и в качественно-содержательном аспектах.

Реализация принципа аналитического прогнозирования предусматривает:

- организацию работы экспертного сообщества, способного дать оценку ресурсам и условиям функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры для обеспечения профессионального развития педагогов;
- использование методов педагогической экстраполяции, каузально-функционального анализа, диверсификационного планирования, морфологического анализа, аналогий, формализации и др.;
- привлечение к деятельности по прогнозированию субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры всех уровней и согласование её результатов и др.

Принцип синхронизации инновационной деятельности определяет механизмы координации и взаимодействия усилий субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры по реализации инновационных проектов. Данный принцип позволяет на уровне всего региона упорядочить инновационную активность субъектов, обеспечить переход от локальных проектов к более масштабным и сложноорганизованным, предусматривающим участие представителей всех уровней краевой образовательной системы. При этом сетевое взаимодействие может и должно стать тем базовым механизмом синхронизации, который обеспечит комплексный поиск инновационных решений по повышению профессионального мастерства педагога и усилит его интенсивность за счёт открытости доступа к инновационным продуктам.

Обеспечивается учёт принципа синхронизации инновационной деятельности благодаря следующим обстоятельствам:

- организация устойчиво работающих каналов связи и передачи информации, в том числе с центром принятия управленческих решений;
- непрерывное сопровождение реализации инновационных проектов с целью координации объёма и своевременности привлечения ресурсов и выполнения запланированных действий;
- обеспечение работы с общими данными и продуктами инновационной деятельности и др.

В соответствии с *принципом многоканальности стимулирования профессионального развития педагогов* требуется привлечение механизмов профессионального развития педагогов, создания мотивирующей среды, обеспечивающей формирование сознательной потребности у учителя развития его профессионального мастерства. Достижению данной цели способствует интеграция краевых, муниципальных, институциональных и личностных ресурсов. Указанный принцип выражает необходимость привлечения для профессионального развития педагогов разно-

образных приёмов стимулирования – материального, финансового, морального, организационного стимулирования, стимулирования свободным временем, предметным содержанием и др. Разные приёмы стимулирования могут реализовываться разными субъектами региональной инновационной сетевой инфраструктуры, что обеспечивает комплексный подход к организации научно-методического сопровождения. При этом необходимо согласование действий источников стимулирования, без которого избыток, недостаток или несоответствие стимулирующих действий всегда негативно сказывается на результате.

Принцип многоканальности стимулирования профессионального развития педагогов предусматривает:

- диагностику уровня профессионального мастерства педагогов и аудит их профессиональных потребностей и запросов;
- согласование действий по стимулированию профессионального развития педагогов между их субъектами и источниками;
- обеспечение обоснованного дозирования стимулирующих воздействий на процесс профессионального развития педагога и др.

Таким образом, региональная инновационная сетевая инфраструктура является самостоятельным феноменом, значимым для развития системы образования, а её эффективное функционирование определяется учётом атрибутивной, функциональной закономерностей, закономерностей обусловленности и эффективности, а также при выполнении специфических принципов выравнивания инновационного потенциала субъектов системы образования, многоканальности стимулирования профессионального развития педагогов, совместного использования ресурсов, инновационного трансферта, сетевой кооперации.

Глава 3. Моделирование системы научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры

3.1. Модель научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя

Региональная инновационная сетевая инфраструктура в процессе реализации нашего проекта создавалась таким образом, чтобы базовым свойством её научно-методического сопровождения была открытость и принципиальная возможность для дальнейшего развития. Очевидно, что научно-методическое сопровождение в отношении инновационной инфраструктуры, реализуемой в масштабах региона на сетевой основе, обладает существенной спецификой.

Во-первых, данный вид сопровождения осуществляется в пространстве инновационной деятельности, а значит, «работает» на создание инновационных продуктов как целевых результатов, обеспечивающих решение проблемы повышения профессионального мастерства учителя, актуальной для системы образования любого региона. При этом сопровождаемые инновационные процессы могут быть нацелены на создание инноваций трёх уровней:

- модифицирующих образовательных инноваций, которые обеспечивают определённые позитивные изменения в функционировании инновационной инфраструктуры;
- корригирующих образовательных инноваций, которые обеспечивают существенные улучшения, хотя и не предусматривают использования принципиально новых механизмов;
- прорывных образовательных инноваций, задающих фундаментально новые инструменты и способы организации работы инновационной сетевой инфраструктуры и региональной системы образования в целом.

Во-вторых, выполнение научно-методического сопровождения в отношении инновационной инфраструктуры придаёт ему пролонгированный и уровневый характер. Сама по себе инновационная инфраструктура относится к стабильно функционирующим образовательным системам, поскольку в продолжительном периоде остаётся неизменным и её состав, и направления деятельности субъектов. Поэтому ключевые тенденции и наполнение научно-методического сопровождения тоже сохраняются. Уровневый характер научно-методического сопровождения обусловлен иерархическим строением инновационной инфраструктуры. Это неизбежно приводит к диверсификации деятельности по её научно-методическому сопровождению и задаёт вариативность работы субъектов, реализующих такое сопровождение на разных уровнях региональной системы образования.

В-третьих, специфика научно-методического сопровождения касается самих субъектов, а также используемого ими инструментария и обязательности единого подхода в достижении общей цели – непрерывного роста профессионального мастерства учителя. В такой постановке работы участники региональной инновационной сетевой инфраструктуры относятся к коллективным субъектам и в процессе непосредственного сопровождения транслируют только консолидированную позицию, соответствующую задачам инновационного развития региональной системы образования. При этом весь инструментарий научно-методического сопровождения можно разделить, как минимум, на три группы:

- 1) инструменты, связанные с повышением профессионального мастерства педагогов,
- 2) инструменты, связанные с систематизацией, обобщением и трансляцией эффективного опыта,
- 3) экспертно-оценочный инструментарий.

К первой группе инструментов относится организация курсовой подготовки (формальный сегмент образования), мероприя-

тий неформального (вебинары/семинары, мастер-классы, стажировки, стратегические и форсайт-сессии и др.) и информального (создание условий для самообразования, самовоспитания, саморазвития и др.) образования. Вторая группа инструментов включает разработку методических рекомендаций, подготовку печатных изданий, конкурсно-фестивальное движение, формирование банков эффективных практик, библиотек, реестров и др. В третью группу инструментов мы относим мониторинги и аудиты, диагностику, научно-практические исследования, экспертизу инновационных материалов и опыта, консультирование и др.

В-четвертых, специфика научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры проявляется в достигаемых эффектах его реализации: стабильном функционировании и развитии региональной инновационной сетевой инфраструктуры, которое выражается как в количественных, так и в качественных изменениях.

К количественным показателям развития относится увеличение количества:

- организаций, отнесённых к региональной инновационной сетевой инфраструктуре;
- работников, включённых в инновационную деятельность;
- участников сетевого взаимодействия, в том числе из систем образования других регионов и отраслей экономики и социальной сферы;
- проектов, направленных на решение актуальных проблем;
- инновационных продуктов, подтвердивших свою эффективность в реальном образовательном процессе и подготовленных для массового использования;
- публикаций о работе региональной инновационной сетевой инфраструктуре и др.

Качественными показателями развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры является повышение:

- востребованности её результатов и интерес к работе со стороны педагогической общественности в масштабах региона и страны;
- инновационной активности субъектов региональной системы образования;
- уровня и эффективности инновационных образовательных событий, проводимых субъектами инновационной инфраструктуры в региональной системе образования;
- статуса её субъектов благодаря накоплению опыта выполнения инновационных проектов и достижению все более значимых результатов для развития региональной системы образования;
- масштабов сетевого взаимодействия;
- сложности реализуемых инновационных проектов, связанных с решением проблем, наиболее актуальных для системы образования Краснодарского края;
- заинтересованности педагогической общественности в апробации и внедрении продуктов инновационной деятельности и сформированного опыта решения актуальных проблем;
- профессионального мастерства учителей и др.

В-пятых, особенность научно-методического сопровождения проявляется в его принципиальной воспроизводимости, предусматривающей сетевое проектирование моделей научно-методического сопровождения от координаторов формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в региональной системе образования на деятельность сопровождаемых субъектов, т.е. в отношении систем более низкого порядка, с целью повышения их инновационного потенциала и дальнейшего включения в инновационную инфраструктуру в качестве полноправных участников. Данная особенность позволяет расширить возможности сетевого взаимодействия и обеспечить полномасштабный переход региональной инновационной инфраструктуры на сетевые модели функционирования с учётом эффективных

практик, сформированных при реализации инновационной деятельности.

Учитывая вышеизложенное и накопленный нами опыт в рамках реализуемого проекта, представим сложившуюся в системе образования Краснодарского края модель научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей рост профессионального мастерства учителя.

Прежде всего отметим, что региональная инновационная сетевая инфраструктура не формируется стихийно: организации, претендующие на включение в неё, проходят обязательную процедуру отбора по заданным параметрам, осуществляемую независимыми экспертами – представителями министерства образования, науки и молодёжной политики и Института развития образования Краснодарского края, организаций высшего и среднего профессионального образования, территориальных методических служб и образовательных организаций. Это означает, что научно-методическое сопровождение должно начинаться ещё на этапе «вхождения» организации в инновационную инфраструктуру, и продолжаться в отношении организаций, включённых в неё и функционирующих в интересах развития региональной или федеральной систем образования.

Таким образом наша модель будет представлена двумя схемами (рисунки 13 и 14).

На данных рисунках использованы следующие обозначения:
МОНиМП Краснодарского края – министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края;

ГБОУ ИРО Краснодарского края – Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края;

МОУО – муниципальные органы управления образованием;

ТМС – территориальные методические службы;

РСО – региональная система образования;

МО – муниципальное образование;
РИСИ – региональная инновационная сетевая инфраструктура;
ФИП – федеральные инновационные площадки;
КИП – краевые инновационные площадки;
МИП – муниципальные инновационные площадки;
МСИП – муниципальные сетевые инновационные площадки;
МРЦ – межрегиональные ресурсные центры;
КРЦ – краевые ресурсные центры;
ПСВ – площадки сетевого взаимодействия;
ДК – дорожная карта;
СП – стажировочные площадки;
ПППО – площадки передового педагогического опыта;
ОП – опорные площадки;
ПС – профессиональные сообщества;
ДПП ПК и ПП – дополнительные профессиональные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки;
ОО – образовательные организации;
ИП – инновационные продукты;
ИО – инновационный опыт.

На рисунке 13 представлено содержание научно-методического сопровождения процесса формирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, т.е. «вхождения» в неё организаций системы образования Краснодарского края.

Все мероприятия по научно-методическому сопровождению деятельности региональной инновационной сетевой инфраструктуры, реализуемые в отношении каждого её субъекта в целом можно систематизировать по компонентному составу сопровождения. Как было указано ранее, к основным компонентам научно-методического сопровождения нами отнесён оценочно-диагностический, концептуально-ориентирующий, организационно-методический компоненты.

научно-методическое сопровождение «вхождения»
организации в РИСИ

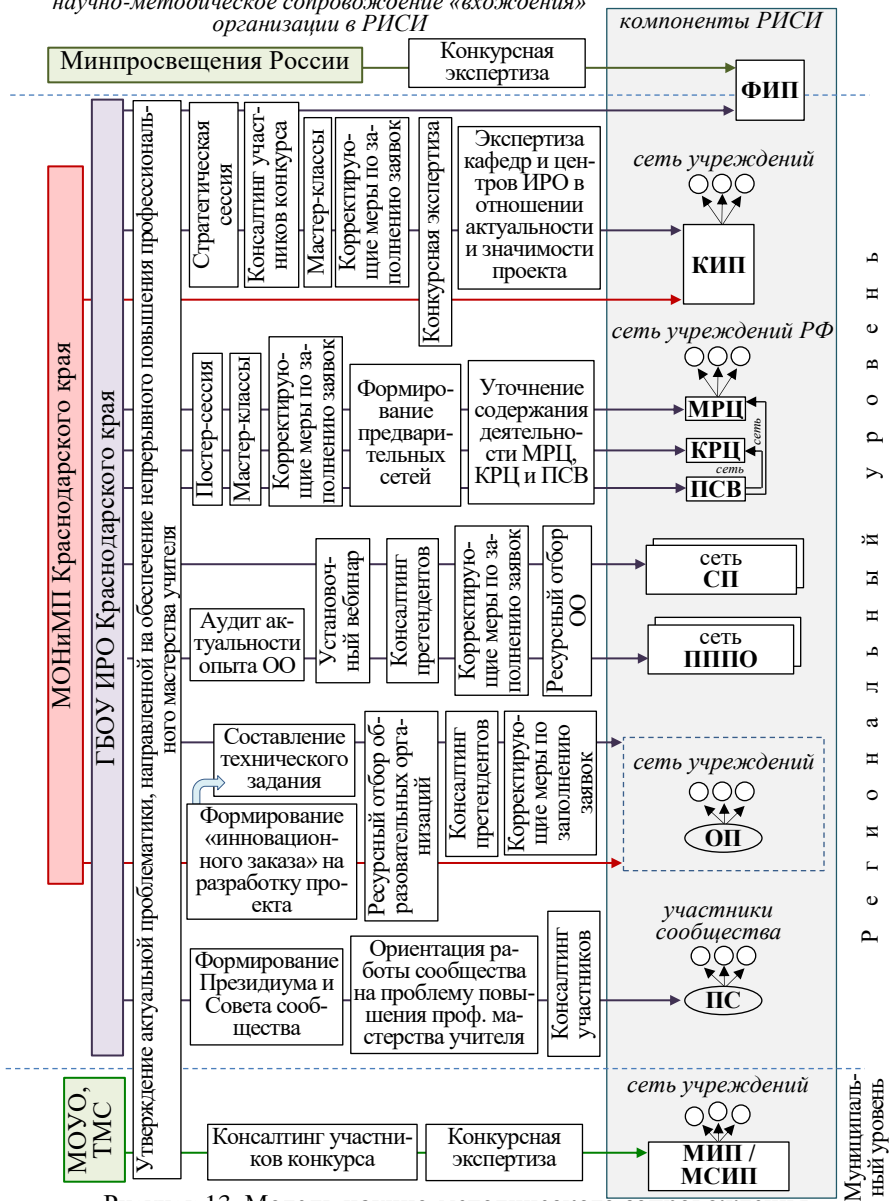


Рисунок 13. Модель научно-методического сопровождения формирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры («вхождения» организаций в РИСИ)

Муниципальный уровень

Регional level

Federal level

Отметим, что для процесса формирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры существенное значение приобретает оценочно-диагностический компонент сопровождения, поскольку присвоение организации того или иного статуса осуществляется по результатам конкурсных процедур или аудита соответствия заданным параметрам. Разнородность официальных статусов, с которыми организации входят в региональную инновационную сетевую инфраструктуру, определяет включение в научно-методическое сопровождение разных субъектов:

- Министерство просвещения Российской Федерации определяет перечень организаций со статусом «федеральная инновационная площадка»;
- Министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края – организаций, со статусом «краевая инновационная площадка» и «опорная площадка»;
- Институт развития образования Краснодарского края – стажировочных площадок и площадок передового педагогического опыта, межрегиональных и краевых ресурсных центров, площадок сетевого взаимодействия, а также организует работу профессиональных сообществ;
- Муниципальные органы управления образованием и территориальные методические службы формируют пул муниципальных инновационных и муниципальных сетевых инновационных площадок.

Каждый из указанных субъектов осуществляет в пределах своих полномочий полный цикл научно-методического сопровождения организаций, претендующих на включение в региональную инновационную сетевую инфраструктуру.

Концептуально-ориентирующий компонент научно-методического сопровождения выражается в утверждении актуальной проблематики, связанной с обеспечением непрерывного роста профессионального мастерства учителей, по которой предлагается работать организациям как субъектам региональной иннова-

ционной сетевой инфраструктуры, составлении технического задания на выполнение проектов, нормативном закреплении порядка работы этих организаций, стандартов качества выполнения инновационных проектов и эффективности их функционирования для системы образования Краснодарского края.

Организационно-методический компонент сопровождения процесса формирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры предусматривает, прежде всего, адресное консультирование, связанное с подготовкой организаций к конкурсам и аудитам (стратегическая сессия, установочные вебинары, мастер-классы и др.), а также проведение методических мероприятий по публичному представлению накопленного опыта. Наш опыт показал, что в рамках научно-методического сопровождения на данном этапе целесообразно предусмотреть возможность коррекции заявок организаций-претендентов, что позволит не только улучшить качество содержания инновационных проектов, но и повысить компетентность исполнителей, сформировать осознанность дальнейшей работы над проектом.

Таким образом, благодаря развёрнутому научно-методическому сопровождению формирование региональной инновационной сетевой инфраструктуры приобретает управляемый характер, и в своей дальнейшей работе подчиняется общей цели, выражающейся в консолидированном обеспечении всеми субъектами непрерывного повышения профессионального мастерства учителя. Решению данной задачи способствует утверждение соответствующей тематики и содержания инновационных проектов, а также аудит достаточности ресурсов у организаций, претендующих на включение в региональную инновационную инфраструктуру.

В аналогичном ключе реализуется научно-методическое сопровождение работы субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры, т.е. её непосредственного функционирования. а рисунке 14 показано содержание данного процесса.

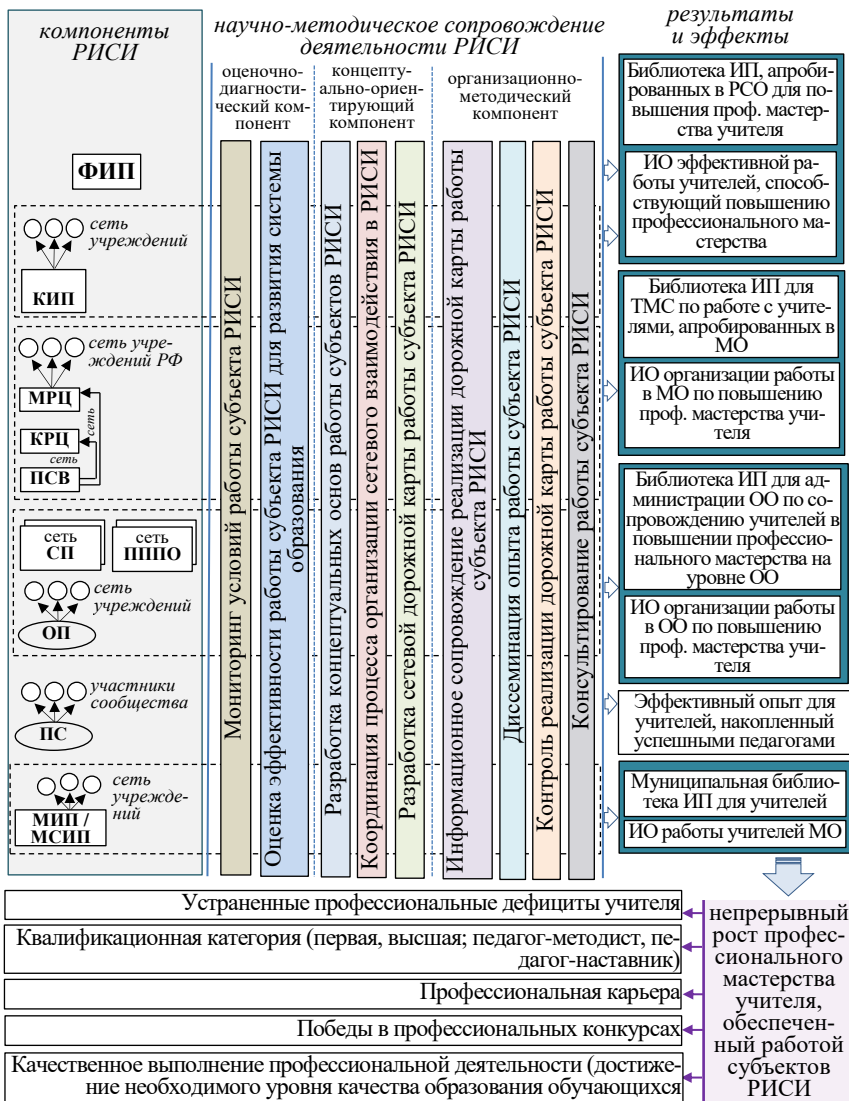


Рисунок 14. Содержательная модель научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя

Прежде всего отметим, что основными субъектами, реализующими научно-методическое сопровождение функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, являются Институт развития образования Краснодарского края (на региональном уровне) и муниципальные органы управления образованием с территориальными методическими службами (на муниципальном уровне).

В отличие от первой модели, представленной на рисунке 13, для процесса сопровождения функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры приоритетными оказываются два других компонента: концептуально-ориентирующий и организационно-методический. Раскроем их содержание более подробно.

Оценочно-диагностический компонент научно-методического сопровождения включает несколько инвариантных процедур. Прежде всего, это обязательный для любого вида сопровождения региональный или муниципальный мониторинг условий работы участников региональной инновационной сетевой инфраструктуры, результаты которого учитываются при определении дальнейших мер и мероприятий сопровождения, включённых в соответствующую дорожную карту. Кроме того, в рамках оценочно-диагностического компонента осуществляется промежуточная и итоговая оценка эффективности работы субъекта региональной инновационной сетевой инфраструктуры и её значения для развития системы образования, и достижения обозначенной выше цели.

Отметим, что опора в ходе планирования и реализации сопровождения на мониторинг – один из важнейших исследовательских методов – придаёт ему черты научного, а концептуальное обоснование (предусмотренное следующим компонентом) с учётом данных современной методики сопровождающих действий позволяет говорить об их методическом характере. Таким образом, в нашей модели мы реализуем именно научно-методи-

ческое сопровождение, обеспечивающее более корректную реализацию работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры и эффективное достижение результата её функционирования.

Следующий компонент – концептуально-методический. Он связан с разработкой стратегии деятельности субъекта региональной инновационной сетевой инфраструктуры, которая, как правило, находит отражение в сетевой дорожной карте или программе реализуемого инновационного проекта, построенной на основе учёта содержания актуальной для системы образования повестки. Помимо этого, в рамках концептуально-методического компонента формируется (уточняется, корректируется) стратегия работы всей региональной инновационной сетевой инфраструктуры и каждого её субъекта в области их деятельности. Данная стратегия разрабатывается, преимущественно, Институтом развития образования и фиксируется в соответствующих нормативных актах: Положениях, приказах, порядках или регламентах и др. Координация процесса организации сетевого взаимодействия в региональной инновационной сетевой инфраструктуре также относится к данному компоненту научно-методического сопровождения. Она обеспечивает придание сетевого характера работе инновационной инфраструктуры в системе образования региона и позволяет оптимизировать работу по совместному достижению цели.

Организационно-методический компонент научно-методического сопровождения деятельности субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры связан с выполнением конкретных сопровождающих действий, предусмотренных сетевыми дорожными картами. К ним, кроме прочих, в обязательном порядке относится консультирование, информационное сопровождение и контроль выполнения сетевых дорожных карт, направленных на повышение профессионального мастерства учителей. В зависимости от статуса и содержания инновационного проекта совокупность сопровождающих мероприятий будет

различными. Например, научно-методическое сопровождение работы:

- федеральных инновационных площадок включает их привлечение к мероприятиям регионального Института развития образования в качестве экспертов, предоставление им публичной площадки для демонстрации системе образования региона накопленного инновационного опыта, информационная поддержка проводимых мероприятий, организация масштабной апробации в региональной системе образования и др.;
- краевых инновационных площадок через аудит качества их мероприятий и разработанных инновационных продуктов, создание условий для диссеминации промежуточных результатов работы через цикл вебинаров, обеспечение их комплексной апробации и внедрения, оказание прямой помощи при любых затруднениях выполнения инновационного проекта через обучающие вебинары, стажировки, воркшоп и др.;
- межрегиональных и региональных ресурсных центров с площадками сетевого взаимодействия посредством проведения постер-сессии для информирования методических служб своего региона и регионов России об имеющимся опыте, организации ресурсными центрами стажировок для участников сети, проведения мероприятий, открытых для системы образования, предусматривающих в режиме горизонтального кураторства обмен инновационным опытом и др.;
- площадок Института развития образования (стажировочных и опорных площадок, площадок передового педагогического опыта) на основе организации сетевой апробации и диссеминации инновационного опыта, ориентации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки учителей на повышение их профессионального мастерства в соответствующих направлениях, и их реализации с учётом сформированного инновационного опыта и др.;

- профессиональных сообществ педагогических работников и управленческих кадров посредством обеспечения адресного восполнения профессиональных дефицитов учителей участниками сообществ, оказания им непосредственной помощи при возникновении затруднений в текущей работе, гарантированного информирования членов сообществ о решениях президиумов, аккумулирования и распространения успешного педагогического опыта, стимулирования включения новых участников профессиональных сообществ и др.;
- муниципальных инновационных и муниципальных сетевых инновационных площадок через поддержку сетевого взаимодействия в процессе инновационной деятельности муниципальных образовательных учреждений, их подготовку к развитию и получению более высокого статуса в региональной инновационной сетевой инфраструктуре, организацию взаимобмена инновационным опытом внутри муниципалитета и с другими муниципальными системами образования и др.

В ходе реализации научно-методического сопровождения работы субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры не только формируются библиотеки инновационных продуктов и инновационного опыта, апробированного и рекомендованного к использованию муниципальными органами управления образованием, территориальными методическими службами, образовательными организациями и профессиональными сообществами, но осуществляется непрерывное информирование педагогической общественности о достижениях в инновационной деятельности и их корректном использовании.

Таким образом, научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры реализуется в отношении каждого её субъекта, а основным результатом такого комплексного сопровождения является обеспечение непрерывного повышения профессионального мастерства учителя, которое выражается в сокращении его профессиональных дефицитов,

карьерном росте в плане получения квалификационной категории (первая, высшая; педагог-методист, педагог-наставник) или должностного продвижения, победах в профессиональных конкурсах, и, что самое главное, в достижении более высоких показателей своей педагогической деятельности – стабильном повышении качества образования школьников.

3.2. Педагогические условия эффективности функционирования модели научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя

Любое явление в системе образования эффективно функционирует при создании соответствующих педагогических условий. Анализ современных исследований [26; 144; 148; 155; 167; 184; 185; 194; 241; 248; 273; 319 и др.] показал, что, несмотря на популярность постановки и решения задачи, связанной с поиском и обеспечением таких условий, среди учёных до сих пор нет единого понимания того, что может выступать педагогическим условием, как его правильно выявить, обосновать и представить.

Классическое понимание условия как философской дефиниции характеризует «отношение предмета к окружающим его явлениям действительности, без которых он не может существовать» [253, с. 380]. Сущность условий сводится к тому, что они определяют «среду, обстановку, в которой явление возникает, существует и развивается» [252; 254]. Например, в качестве условия в общем понимании может выступать климат, время, финансы, угрозы, информация, субъекты, деятельность, инфраструктура и др.

Педагогический процесс, обладая существенной спецификой (организация и реализация с участием субъектов, оказывающих влияние на формирующуюся личность, и субъектов, воспринимающих это влияние; открытость, многофункциональность и

многофакторность педагогического процесса, вероятностный характер его результата и др.), требует в своей реализации создания особых – педагогических условий. По нашему мнению, их следует трактовать как «совокупность мер педагогического процесса, направленную на повышение его эффективности» [303, с. 187–188]. Из данного определения следует, что по отношению к рассматриваемому явлению педагогические условия всегда являются внешними факторами или внутренними, специально организованными обстоятельствами, оказывающими влияние на результативность его функционирования или развития.

Специфические черты педагогического процесса и его отдельного подпроцесса, указанные выше, всегда ориентируют на поиск не отдельного условия, а их совокупности, максимально полно учитывающей все возможности для повышения его эффективности. Комплекс выявленных педагогических условий на основе выбранных методологических подходов и теоретических позиций, особенностей изучаемого феномена, специфики среды его реализации и др., как правило, обладает потенциалом для дополнения при изучении явления в ином праксиологическом аспекте. Поэтому здесь правильнее говорить именно о комплексе или совокупности условий, а не о системе, избегая логично следующих за этим требований целостности и полноты условий, которые практически невозможно обеспечить в отношении педагогического явления.

Определение педагогических условий, по сути, выражается в поиске объективно существующих связей между определёнными обстоятельствами и эффективностью функционирования педагогического явления. Как любой творческий процесс, выявление педагогических условий сопровождается понятными трудностями: необходимостью найти зависимость между элементами действительности различной природы (материальными или идеальными явлениями и эффективностью как качеством предмета) и на высоком уровне абстракции преобразовать факты в особую конструкцию, идентифицируемую как педагогическое условие.

Другими словами, неизбежно приходится работать над установлением закономерности эффективности, контекстуально вписывая в её структуру выявленное отношение взаимного влияния.

Таким образом, работа по выявлению педагогических условий требует решения, как минимум, двух ключевых задач. Первая задача связана с поиском факторов, оказывающих влияние на эффективность функционирования исследуемого явления (в нашем случае – предмета инновационного проекта), а вторая – с их элиминацией и фиксацией только тех из них, которые обеспечивают наибольшую эффективность.

К факторам, влияющим на выделение совокупности педагогических условий, мы относим:

- особенности решаемой проблемы;
- степень её научной разработанности;
- содержательную специфику и характеристики предмета инновационного проекта, для успешного функционирования которого выявляются педагогические условия;
- особенности среды, в которых данный предмет инновационного проекта функционирует или будет функционировать;
- опыт и исследовательская компетентность субъектов инновационной деятельности;
- условия реализации инновационного проекта.

Факторами, влияющими на определение результативности условий, мы считаем, прежде всего:

- законодательные акты и социальный заказ общества;
- целевые показатели функционирования предмета инновационного проекта;
- достижения в научно-педагогической области;
- требуемые ресурсы;
- возможности диагностического аппарата.

Сложность и многоаспектность педагогических явлений, с которыми приходится иметь дело при выполнении инновационных проектов, требует систематизации выявленных педагогических

условий. Наиболее продуктивным в этом плане нам представляется их классификация. При этом в основу классификации могут быть положены самые разнообразные признаки. Так, например, по отношению к предмету инновационного проекта можно выделить внешние и внутренние педагогические условия; исходя из основных аспектов управленческого цикла – организационно-экономические, учебно-материальные, научно-методические, организационно-управленческие, психолого-педагогические; в зависимости от особенностей деятельности субъектов – организационно-содержательные и ценностно-педагогические и т.д.

Отметим, что каковы бы ни были основания классификации педагогических условий, следует иметь в виду общие требования к данному виду логической операции:

- 1) «осуществлять классификацию с точки зрения характеристик (признаков), существенных для достижения целей инновационной деятельности;
- 2) разделять явления по группам в классификации по одному основанию, последовательно и соразмерно (избегая неполноты и излишних членов);
- 3) распределять явления по группам так, чтобы по их месту в классификации можно было судить об их свойствах;
- 4) проводить классификацию таким образом, чтобы её результат можно было представить в виде таблицы или схемы» [93, с. 169–172].

Отметим, что в соответствии с содержанием инновационного проекта, а также с требованиями к его реализации, выявленные и классифицированные таким образом педагогические условия должны обладать двумя ключевыми свойствами: необходимостью и достаточностью.

В математике необходимыми называют «условия правильности утверждения, без выполнения которых оно заведомо не может быть верным», а достаточными – «условия, при выполнении которых утверждение заведомо верно» [151, с. 403]. Таким образом,

необходимые условия определяют круг тех обстоятельств, без которых невозможно полноценное функционирование предмета инновационного проекта, а достаточные – тех, которые обеспечивают должный уровень его функционирования.

Организация эффективного функционирования столь сложного и многоаспектного явления как научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя, требует создания целого комплекса педагогических условий.

Весь перечень выявленных и отобранных в ходе выполнения проекта педагогических условий мы разделили на две основные группы – внешние и внутренние [307].

К внешним педагогическим условиям мы относим:

- создание избыточной информационно-образовательной среды на основе опережающего образовательного заказа;
- ориентация на достижения инновационной деятельности в системе образования.

Внутренними педагогическими условиями являются:

- рефлексивное самоуправление педагогами профессиональным развитием;
- Использование реципрокационных механизмов в достижении целей региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

Раскроем каждое из перечисленных условие более подробно.

3.2.1. Создание избыточной информационно-образовательной среды на основе опережающего образовательного заказа

Обеспечение данного условия способствует повышению эффективности научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры за счёт создания в системе образования такого набора образовательных ресурсов и

информационно-методического аппарата для его освоения, которые в своей совокупности превышали бы потребности субъектов и позволяли им динамично осуществлять осознанный выбор средств достижения цели в соответствии с текущей ситуацией. При этом такая система сможет эффективно функционировать, если будет своевременно пополняться и строиться на прогнозах перспективного развития как отдельных групп педагогов, так и целых организаций, и даже систем образования с учётом проявляющихся образовательных трендов.

Проблематика, связанная с формированием образовательной среды, исследовалась многими современными учёными: Н.С. Аболиной, А.П. Ереминой, А.В. Леденевой и др. Вопросы обеспечения образовательной среде психологической комфортности и безопасности изучались О.С. Никабадзе, С.В. Пазухиной, О.С. Погребной, И.Л. Федотенко, С.А. Филипповой, Е.Н. Францевой и др.; развивающего характера – М.В. Кожевниковым, Н.Ю. Корнеевой, И.В. Лапчинской, А.В. Савченковым и др. Специфика информационно-образовательной среды рассматривалась в научных работах Т.А. Барановой, О.А. Максимовой, С.И. Макулова, И.М. Осмоловской, Ю.А. Скурихиной, А.А. Фоминной, С.Р. Хаблиевой и др. Исследованием сущности и особенностей создания избыточной образовательной среды занимались Л.В. Галицкая, Я.Н. Князева, Е.А. Крамнау, М.В. Панина, О.Н. Самохвалова, Д.Д. Триантафиллидис и др.

Несмотря на имеющиеся результаты и интерес учёных к различным аспектам и характеристикам образовательной среды, тем не менее проблема формирования и использования избыточной информационно-образовательной среды остаётся малоизученной.

Избыточную информационно-образовательную среду в нашем проекте мы трактуем как особый вид среды, созданной в системе образования, которая объединяет ресурсы, превышающие образовательные потребности её субъектов, и обеспечивает

вариативность образовательных маршрутов, реализуемых с опорой на открытый информационно-логистический аппарат.

Как показал анализ современной литературы [36; 91; 266; 280 и др.] в своей структуре данный вид среды должен включать такие компоненты, которые бы обеспечивали реализацию педагогом всех трёх моделей образования (формальной, неформальной и информальной). Материалы по каждой из моделей должны логически продолжать и взаимодополнять друг друга, предоставлять данные в различных вариантах, реализовываться в разных организационных формах, обеспечивая тем самым создание избыточного контента. Кроме того, для эффективного использования данного содержания необходима понятная маршрутная логистика, которая может и должна закладываться в информационную платформу, на которой размещаются ресурсы информационно-образовательной среды, а отражаться – в индивидуальных образовательных маршрутах педагогов, их персонифицированных картах профессионального развития и др. Материалы, составляющие наполнение информационно-образовательной среды должны пройти профессиональную экспертизу с точки зрения актуальности для педагога, их востребованности в системе образования, а также корректности и достоверности содержания.

Отметим, что в настоящее время оказывается чрезвычайно важным обеспечить информационно-образовательной среде ещё и пропедевтический характер, а для этого необходимо выявлять и фиксировать в опережающем режиме образовательный заказ. Источниками для проявления и фиксации опережающего образовательного заказа являются, прежде всего:

- результаты мониторингов, аудитов и скрининговых исследований в системе образования, в том числе официальные статистические данные и рейтинги;
- вводимые проекты федерального и регионального уровней, обусловленные целями и задачами развития системы образования и других сфер государственного регулирования;

- актуальные тренды, проявляющиеся в системе образования и других социальных сферах;
- прогнозные индикативные показатели развития системы образования;
- результаты научных исследований, раскрывающие эффективные способы решения актуальных задач в области образования и др.

Очевидно, что при определении перспективных проблем, на устранение которых будет формироваться образовательных заказ педагогов, необходимо уделить существенное внимание диагностике и педагогическому прогнозированию, перепроверке и выработке консолидированного подхода к определению наполнения информационно-образовательной среды.

Её создание и обогащение на основе опережающего образовательного заказа осуществляется на постоянной основе всеми субъектами образовательной системы – от отдельного педагога или профессионального сообщества до регионального или федерального министерства образования. Ключевую роль на уровне региона должен играть институт развития образования, на официальном сайте которого такая информационно-образовательная среда может быть развёрнута, а в библиотечном центре организовано хранение бумажных копий тематических коллекций материалов и документов. При этом работники регионального ИРО должны стать модераторами создания такой среды, определять логику использования её содержания, ориентировать педагогов в самостоятельном освоении контента под персонифицированные задачи, предусмотренное в том числе и информальной моделью образования.

Таким образом, первое условие, работая с опережением на потребности конкретного педагога и предоставляя ему избыточный контент для профессиональной деятельности обеспечивает его непрерывное развитие.

3.2.2. Ориентация на достижения инновационной деятельности в системе образования

Данное условие обеспечивает повышение эффективности научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры благодаря постоянному аудиту результативности инновационных процессов, организации неформального управления ими и отбору реальных достижений для планомерного внедрения в региональную систему образования. Такая организация деятельности позволяет не только расширять потенциальные возможности самой инновационной инфраструктуры, но и обеспечивать её воспроизводство через включение в неё новых субъектов, обладающих все более высоким инновационным капиталом и эффективным опытом апробации чужих и создания собственных новшеств, актуальных для региональной образовательной системы.

Ориентация на достижения инновационной деятельности в системе образования предусматривает решение двух принципиальных задач: во-первых, это оценка эффективности создаваемых инноваций, и, во-вторых, организация их управляемого внедрения в систему образования. И первая и вторая задача составляют актуальную исследовательскую повестку во всех сферах научной деятельности современных учёных [17; 18; 51; 53; 55; 61; 63; 66; 100; 116; 122; 125; 145; 164; 182; 206; 211; 221; 237; 245; 263; 287 и др.]. Так, вопросами оценки эффективности инновационных процессов занимались Д.А. Головизин, А.В. Колесникова, М.В. Малышкина, Е.А. Свинцова и др., управления инновациями – Б.Н. Герасимов, А.А. Калинина, Ю.Б. Кострова, Д.А. Олейник и др. Эффективность внедрения педагогических инноваций рассматривалась в исследованиях М.Н. Краснянского, М.А. Прохорова, Ю.Э. Рахимовой, П.А. Христюк и др., а проблема, связанная с внедрением педагогических инноваций, изучалась И.Г. Байковой, А.Е. Бахмутским, М.Ю. Галуцкой, К.С. Григорьевой, И.В. Гришиной, И.В. Гунько, М.Д. Напсо, Т.Н. Субботиной, Л.В. Туркаевой, Д.У. Шоназаровым и др.

Современное образование в настоящее время работает в режиме жёсткой, как никогда, экономии ресурсов и оптимизации их использования. Сегодня ни один регион России не может себе позволить неконтролируемо расходовать время, финансы, кадровый потенциал, «вкладываясь» в проекты с негарантированными результатами, или результатами, напрямую не направленными на повышение качества образования. Поэтому, принимая во внимание имеющийся опыт, отметим, что выполнение данного педагогического условия предусматривает, прежде всего, обеспечение снижения стихийности инновационных процессов. Это требует формулирования чётких требований к тематике, содержанию и результатам инновационной деятельности.

Исходя из понимания задач развития региональной и муниципальных систем образования и особенностей функционирования образовательных организаций, глобальных вызовов и установленных прогнозных горизонтов изменений, формируется актуальная повестка для инновационной деятельности, в рамках которой субъектам системы образования предлагается реализовывать инновационные проекты. Чтобы организация, претендующая на включение в региональную инновационную сетевую инфраструктуру, в рамках выполняемого проекта действительно работала в нужном направлении и создавала по-настоящему ценные инновационные продукты, необходимо организовать непрерывный экспертный мониторинг. Так, на стадии подачи заявки необходима экспертиза значимости проекта, в ходе его выполнения – контроль деятельности, фиксация и при необходимости коррекция требований к результатам, их апробации и внедрению, на этапе завершения – оценка эффективности, диссеминация инновационного опыта, а также его перевод в нормативно закреплённые установки работы субъектов системы образования. Такое сопровождение в системе образования субъекта РФ может и должен осуществлять региональный Институт развития образования, как

подведомственное учреждение министерства образования и носитель достоверной информации о задачах, требованиях и перспективах развития образовательной системы в целом.

Как показал наш проект, работа, организованная в указанной логике, даёт ряд позитивных эффектов.

Во-первых, организации, осуществляющие в соответствующем статусе инновационную деятельность, получают полноценную и квалифицированную научно-методическую помощь на протяжении всего периода работы над проектом. При этом из практики работы региональной инновационной инфраструктуры исключается ситуация, при которой учреждение, получившее статус инновационной площадки, зачастую сначала испытывает затруднения в выборе пути развёртывания инновационного проекта, а затем получает неудовлетворительные результаты и досрочно закрывается.

Во-вторых, немаловажным эффектом такого научно-методического сопровождения оказывается достижение открытости работы участников инновационной инфраструктуры и получения ими действительно значимых продуктов – обоснованных, апробированных и распространённых в системе образования через сетевое взаимодействие.

В-третьих, официальный оператор формирования и функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры всегда имеет точные данные, чем занимается каждый её субъект, над созданием какого продукта работает и какова эффективность его внедрения. Это позволяет своевременно отбирать и передавать для диссеминации лучшие образцы инновационного опыта, неформально ориентировать инновационные процессы на комплексное решение проблем образовательной системы.

В-четвертых, учреждения-реципиенты инновационных практик также оказываются включёнными в инновационные процессы, обогащают собственный опыт, формируют способность и готовность к вхождению с соответствующим статусом в инновационную инфраструктуру.

Таким образом, данное условие сводится к обеспечению управляемости работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры, позволяющей ориентировать систему образования на реальные достижения инновационной деятельности.

3.2.3. Рефлексивное самоуправление педагогами профессиональным развитием

Данное условие повышает эффективность научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры благодаря актуализации педагогами собственных ресурсов и осознанному обращению к процессу и результатам инновационной деятельности, рефлексивному самоуправлению процессом их освоения, что позволяет обеспечить рост профессионального мастерства. Педагогическая деятельность относится к тем видам профессиональной активности, в которой без постоянного самосовершенствования неизбежно наступает деградация и профессиональное выгорание педагогов, что может иметь необратимые последствия для подрастающего поколения и общества в целом. Такое профессиональное самосовершенствование особенно продуктивно в условиях инновационных процессов. Поэтому участие в организованной деятельности по созданию инноваций не только способствует росту профессионального мастерства современного педагога, но и развитию самой инновационной инфраструктуры.

Рефлексия и рефлексивное управление, как научные феномены широко изучаются современными исследователями. Среди них Д.А. Баёв, А.С. Будникова, М.А. Добрынина, В.А. Долятовский, О.В. Зайцева, С.М. Кускова, Л.К. Ланцова, О.А. Лукконен, А.Н. Мифтахутдинова, Е.А. Мячина, Д.А. Недочуков, М.В. Телупова и др. вопросы рефлексивного самоуправления освещались в работах И.П. Дьячук, С.В. Кудрявцева, Н.В. Мухаметзяновой, Л.Б. Сабитовой, И.В. Шадрина и др.

Как отмечают современные исследователи [163; 258; 277 и др.] рефлексивное самоуправление подчиняется общим канонам управления, выполняет те же функции и предусматривает не

только реализацию акта рефлексии в отношении себя, своей деятельности и её результатов, но и формирование дальнейшей программы действий по профессиональному самосовершенствованию, что способствует продуктивному изменению образовательного процесса и повышению его качества. Именно рефлексия, пронизывающая процесс самоуправления, способна обеспечить осознанность управленческих действий, «уйти» от формализма и безоценочного использования управленческих приёмов и действий, информацию о которых педагог мог получить в ходе профессионального общения, из СМИ, научной или научно-популярной литературы.

На практике процедуры рефлексивного самоуправления предусматривают перевод фокуса внимания от сложившейся ситуации к контекстному полю проблемы, от корректного восприятия которого зависит эффективность предпринимаемых действий самого педагога в отношении собственного профессионального развития. Именно постоянная рефлексия каждого решения делает процесс самоуправления рефлексивным, а изменения – осознанными и целенаправленными, обеспечивающими непрерывный рост профессионального мастерства педагога.

Отметим, что осуществление педагогом самоуправления профессиональным развитием предусматривает рефлекссию в отношении следующих проявлений:

- установления проблемного поля профессионального самосовершенствования и его характеристик;
- определения целевых показателей роста профессионального мастерства;
- оптимизации инновационных механизмов достижения желаемых результатов;
- отбора приемлемых способов коррекции недостатков профессионального развития;
- удовлетворённости организованными условиями достижения целей и степени их достижения др.

Особенное значение и возможности приобретает рефлексивное самоуправление, когда педагог оказывается активным субъектом инновационной деятельности, участником создания инноваций или имеет к ним прямой доступ. В данном случае профессиональное развитие педагога происходит целенаправленно и максимально интенсивно, поскольку базируется на эффективных паттернах решения задач и самых современных технологиях работы, лично им отобранных, освоенных и присвоенных. Кроме того, причастность педагога к созданию или апробации инноваций повышает успешность их использования в своей деятельности в том числе и за счёт схожести условий работы и организации процесса, в рамках которого инновация формировалась, в отличие, например, от ситуации простого ознакомления педагога с описанием инновации в литературном источнике, её интерпретации и использовании в пределах собственной ориентировочной основы действий.

В данном случае имеют место все три вида рефлексии (ретроспективная, ситуативная и проспективная), позволяющие педагогу по отношению к себе встать во внешнюю позицию, осмыслить и переосмыслить собственный опыт, знания, стереотипы поведения, т.е. стать для себя объектом управления, для которого формируется и реализуется программа непрерывного профессионального самосовершенствования. Эта программа должна иметь динамичный характер и иметь возможность корректировки после каждого акта рефлексии. Именно обратная связь, обеспечиваемая рефлексией, задаёт правильные с точки зрения личностных ценностей и соответствия проблемному контексту векторы внутренних преобразований и профессионального развития.

Со стороны субъектов научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры обеспечение данного условия предусматривает решение нескольких задач:

- а) представление педагогам карьерных возможностей, перспектив профессионального развития;

- б) развитие ценностного отношения к профессиональному акме и его достижению;
- в) обеспечение доступа педагогов к информации и лучшим результатам инновационной деятельности;
- г) формирование у педагогов понимания роли и содержания рефлексивного самоуправления их профессиональным развитием;
- д) организация своевременной помощи и поддержки профессионального развития педагогов.

Таким образом, данное условие предусматривает осуществление педагогом самоуправления профессиональным развитием на основе рефлексивного освоения и преумножения инновационного опыта, формируемого субъектами региональной инновационной инфраструктуры.

3.2.4. Использование реципрокационных механизмов в достижении целей региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Данное условие повышает эффективность научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры вследствие более плотного взаимодействия всех её субъектов через взаимообмен ресурсами и их совместное использование. Для региональной инновационной сетевой инфраструктуры особое значение приобретает взаимопроникновение процессов и их результатов, реализуемых разными субъектами: организациями, обладающими официальными статусами и профессиональными объединениями педагогов. Такая система сетевого взаимодействия, при которой участники одного проекта как субъекты инновационной инфраструктуры привлекают для своей работы участников других проектов, тоже являющихся её субъектами, или используют продукты их деятельности, способствует повышению интенсивности и результативности каждого инновационного процесса и инновационной инфраструктуры в целом. Обеспечить данное взаимодействие возможно с привлечением реципрокационных механизмов.

Сам по себе термин реципрокация (от лат. *reciprocus* – взаимный) означает процесс взаимного внеэкономического (безвозмездного) обмена, взаимодействия или ответных действий между двумя сторонами [78; 320]. Он относится к мультидисциплинарным феноменам и входит в терминологический аппарат многих областей современной науки: философии, истории, социологии, политике, физиологии, экономики, антропологии, психологии, языковедения и др. основоположниками теории реципрокации считаются П. Блау, А. Коэн, Б. Малиновский, М. Мосс, К. Полаanyi, М. Саленс, М. Тёррёнен, К. Штэгбауэр и др. В отечественной науке ее построением занимались С.Ю. Барсукова, Н.Е. Введенский, Н.М. Лебедев, Е.В. Реутов, И.В. Шавырина, В.И. Шарин и др.

В условиях работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры реципрокация (в её позитивных проявлениях) характеризуется следующим:

- предполагает контакт субъектов, включённых в единую сеть со стабильными контактами, действующих в общем профессиональном поле и несущих ответственность за его эффективное функционирование. Обмен между субъектами – это всегда конкретные отношения, направленные на достижение заданной цели;
- субъекты обмена являются участниками профессиональной сети, а регуляторами их отношений выступают нормы профессиональной деятельности и общий контекст ее проблемного поля;
- взаимообмен не строится на достижении эквивалентности и определяется требованиями профессиональной взаимопомощи, солидарности, взаимной ответственности в достижении общих целей;
- реализация реципрокационных механизмов: 1) основывается на выражении свободного согласия на передачу инновационных продуктов или участия в тех или иных видах работ, 2) развивает доверие, расширяет горизонты сотрудничества,

создаёт новые партнёрские связи, обеспечивает взаимовыгодные долгосрочные отношения, 3) способствует объединению педагогов, формированию устойчивых профессиональных сообществ, активно влияющих на развитие инновационного потенциала региональной системы образования;

- реципрокация реализуется с учётом следующих специфических принципов: ответственности, равноправия, добровольности, взаимности и др.

К реципрокационным механизмам, повышающим эффективность функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, мы относим стимулирование её субъектов на оказание посильной помощи и поддержки коллег, планирование и регламентацию взаимодействия субъектов, заключение договоров о сотрудничестве, совместную деятельность и совместную организацию образовательных событий, трансляцию и передачу для использования результатов инновационной деятельности, выполнение отдельных видов работ, создание площадки для представления результатов выполняемых инновационных проектов и обмен информацией и др.

Координатором реципрокации в рамках работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры может и должен стать региональный Институт развития образования, осуществляющий управление работой всех площадок, профессиональных сообществ, и, имеющий возможность более рационально распределять имеющиеся ресурсы и стимулировать организации к обмену ими. При этом развёртывание реципрокационных отношений позволяет преодолеть известную в практике работы инновационной инфраструктуры проблему, которая выражается в разрозненности функционирования площадок и возникающую, в связи с этим, затратность выполняемых ими инновационных проектов. Введение в работу реципрокационных механизмов позволяет подключать в нужное время нужные ресурсы и передавать субъектам инновационной инфраструктуры для использования

необходимые инновационные продукты. Как показал опыт реализации нашего проекта, организации, включённые в региональную инновационную сетевую инфраструктуру и обладающие установленным статусом площадки, как правило, не отказываются от профессиональной помощи коллег и сами охотно оказывают помощь другим, что позволяет организовать инновационную деятельность на неформальной основе и сплотить педагогическую общественность в достижении поставленных целей.

Построение работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры с применением реципрокационных механизмов позволяет достичь следующих эффектов:

- укрепление коллективного доверия: по горизонтали – к организациям и коллегам, по вертикали – к субъектам системы образования регионального уровня;
- распространение ценностей взаимной помощи и поддержки;
- увеличение профессиональных контактов и инновационная открытость работы организаций и отдельных педагогов;
- распространение результатов инновационной деятельности;
- профессиональное развитие педагогов;
- повышение результативности работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры в целом.

Таким образом, использование реципрокационных механизмов обеспечивает развитие региональной инновационной сетевой инфраструктуры благодаря организации обмена, совместному использованию ресурсов (трудовых, интеллектуальных, материальных, энергетических и др.) в реализуемых инновационных проектах.

Глава 4. Механизмы развития научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры

4.1. Эффективные модели наставничества

Повышение престижа учительской профессии в нашей стране уже на протяжении многих десятилетий остаётся в фокусе внимания не только педагогической общественности, но и органов управления государством. 2023 год, объявленный Годом педагога и наставника, был направлен на обеспечение признания особого статуса педагогических работников, в том числе выполняющих наставническую функцию. Внимание к работе наставников, поиск путей и средств её совершенствования, привели к необходимости определения эффективного инструментария. В частности, была разработана и реализовывалась в масштабах всей страны целевая модель наставничества, которая предусматривает пять основных форм: ученик – ученик, учитель – учитель, студент – ученик, работодатель – ученик, работодатель – студент [209]. Обладая предельной обобщённостью и универсальностью, данные формы, тем не менее, не позволяют раскрыть наставничество во всех его деталях и проявлениях. Поэтому организациями и педагогами в регионах России, как правило, накапливается собственный опыт наставничества и формируются его уникальные модели.

В современной педагогической литературе наставничество трактуется как особый вид сопровождения начинающего педагога, который направлен на его закрепление в профессии, профессиональную адаптацию и построен на творческом подходе к совместному решению профессиональных задач с более опытным специалистом [60; 71; 199; 209; 233 и др.].

В научном сообществе проблемам наставничества посвящено достаточно большое количество публикаций: как педагогический феномен и явление современного образования оно рассматривалось А.В. Воротынцевой, И.В. Воротынцевым, К.Г. Та-

расовой и др., как вид деятельности, осуществляемый в отношении молодых педагогов изучался С.В. Велиевой, Е.А. Титовой, А.Л. Чеглаковой и др., студентов – М.И. Алдошиной, Э.Ю. Валовой, О.С. Качиной, Е.Ю. Шальневой и др., детей – Е.С. Петровской, М.Р. Сеитовой, родителей – И.В. Алехиной, А.П. Ефремовой и др. Специфика наставничества в условиях общего образования рассмотрена в работах Т.С. Дороховой, Ю.Н. Галагузовой, А.И. Матвеевой, Г.А. Кругликовой и др., среднего профессионального образования – Т.Б. Быстровой, М.В. Грушиной, М.В. Даниловой, Н.А. Крекшиной, О.В. Смирновой и др., дошкольного образования – А.А. Ивановой, В.М. Розиным, Л.А. Толстяковой и др., начальной школы – Т.С. Логиновой, В.С. Олейник, М.А. Осиповой и др., дополнительного образования – Е.А. Симоновой, Е.М. Скирдиной, А.Н. Шульпиной и др., сельской школы – Е.А. Дудиной, А.С. Зелко, М.Н. Лисогор и др., органов государственной власти – С.И. Биченовым, А.А. Корниевским, Е.С. Куликовой, Т.А. Яковлевой и др., инклюзивной среды – З.Б. Джапаровой, О.В. Матвеевой, Н.В. Тодояковой, Ж.Т. Тороковой и др. Современные технологии наставничества разрабатывались Е.В. Губанихиной, Н.С. Кудакковой и др., модели – С.В. Нерубенко, Н.А. Хавеловой и др., инновационные формы – Н.Д. Базарновой, Т.К. Беляевой, В.П. Борисенковым, О.В. Гукаленко и др.

Набирающие все большую популярность сетевые форматы взаимодействия ориентируют современных ученых на сетевое наставничество, изучением которого в настоящее время занимаются М.М. Асильдерова, В.В. Горшенина, Д.С. Ермаков, Н.П. Озерина, Р.С. Павлова, Т.Ф. Сергеева, Т.И. Толчинская, А.А. Цахаева, М.В. Шабанова и др.

Анализ существующих исследований [11; 86; 156; 188; 228; 265; 297 и др.] показал, что в настоящее время сформировалось два основных подхода к научной трактовке понятия «сетевое наставничество». Последователи первого подхода связывают данный вид наставничества с его реализацией посредством ИКТ

и сети Интернет (Д.С. Ермаков, Т.Ф. Сергеева, М.В. Шабанова и др.), сторонники второго – с осуществлением наставничества в условиях деятельности сетевого сообщества (Н.Н. Жуковицкая, О.А. Милькевич, Ю.В. Перлова и др.). С нашей точки зрения наиболее оптимальной является позиция, при которой учитываются оба подхода и используются преимущества каждого из них. В связи с этим, под сетевым наставничеством мы понимаем вид наставнического взаимодействия, реализуемого в условиях управляемого профессионального сообщества с использованием коммуникационных платформ и ресурсов. Обладая атрибутивными свойствами традиционного наставничества, оно, тем не менее имеет специфические характеристики, определяющие самостоятельный статус и отличающие от близких по смыслу понятий.

Прежде всего, специфика сетевого наставничества определяется принципами его реализации, к которым, по мнению О.А. Милькевич [156], следует отнести принципы непрерывности, социального партнёрства, пролонгированного и личностно-ориентированного характера, сочетания массовых, групповых и индивидуальных форм взаимодействия. Помимо указанных считаем также важными для сетевого наставничества принципы партисипативности, личностной совместимости, многоканальности взаимодействия, эквивиальности.

Кроме того, содержательно сетевое наставничество в условиях современного образовательного процесса обладает определёнными особенностями и требует выполнения ряда инвариантных процедур, а именно [86, с. 55]: 1) формирование проектных команд из числа руководителей и педагогов образовательных организаций, мотивированных на предстоящую работу и образующих сетевое сообщество; 2) выбор модели сетевого наставничества; 3) реализацию адресных приёмов и организационных механизмов сетевого наставничества исходя из выбранной модели; 4) осуществление мониторинговых исследований по проблематике оценки эффективности сетевого наставничества.

Таким образом, отражая характеристики наставничества в традиционном виде, его сетевая реализация обладает определёнными преимуществами, закономерно задающими тренд на его масштабное использование в практике современного образования. Данные преимущества мы видим в более широких возможностях, благодаря отсутствию временных и территориальных ограничений, обеспечении неформальности горизонтального взаимодействия и проблемно-содержательного единства, наставляемого с наставником – представителем профессиональной сети, ориентированной на решение именно той задачи, ради которой и инициируется наставническое взаимодействие. Кроме того, немаловажным считаем более широкую типологию самих моделей сетевого наставничества. Так, в рамках проведённого нами теоретического исследования (2020-2023 гг.) и практической апробации его результатов в масштабах системы образования Краснодарского края, мы определили совокупность уникальных моделей сетевого наставничества. Наибольшую эффективность среди них показали модели:

- саморегулируемого горизонтального наставничества,
- неформального территориально-закреплённого наставничества,
- направляемого мультипликативного наставничества,
- формализованного опосредованного наставничества,
- контентного наставничества,
- комплексного (синтетического) наставничества [316, с. 5–6].

Раскроем специфику и содержание каждой из предложенных моделей более подробно.

Саморегулируемое горизонтальное наставничество относится к коллективным видам сотрудничества и предусматривает сетевое взаимодействие между субъектами региональной системы образования. При этом саморегуляция выражается в инициативном выдвижении образовательной организации в качестве наставников и свободном выборе участниками сети субъектов

для получения помощи, а горизонтальное взаимодействие предусматривает наличие равноранговых субъектов, взаимообогащающих друг друга в ходе наставнических отношений.

Использование данного вида наставничества обусловлено базовым тезисом о том, что эффективное развитие субъекта любой социальной системы невозможно без непрерывного совершенствования её управленческого корпуса. Без профессионального развития муниципальной методической службы, более того, без её опережающего развития, невозможно создать условия для роста профессионального мастерства отдельного учителя. Именно поэтому особое внимание нами уделено муниципальным методическим службам, как основным наставникам в системе образования.

В рамках саморегулируемого горизонтального наставничества муниципальные методические службы, включённые в региональную инновационную инфраструктуру, осуществляют разработку актуальной проблемы в сетевом формате, и в режиме наставнического взаимодействия транслируют свой успешный опыт другим методическим службам. Данный вид наставничества реализуется в рамках регионального проекта «Научно-методическое сопровождение непрерывного развития профессионального мастерства сотрудников территориальных методических служб в условиях единого научно-методического пространства» («Движение вверх»). Его краткое описание приведено в п. 2.2.1 при представлении приложений проектного подхода к организации работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

В рамках такой модели методическими службами или органами управления образованием совместно решается проблема, актуальная для региональной и муниципальных образовательных систем, участвующих в сетевом взаимодействии, происходит диссеминация успешного опыта, что обеспечивает восполнение профессиональных дефицитов. Сегодня все 44 муниципалитета

Краснодарского края включены в сетевое взаимодействие по решению наиболее актуальных проблем, связанных с качеством образования и повышением профессионального мастерства учителей. При этом Институт развития образования участвует в реализации всех сетевых мероприятий и осуществляет их информационную поддержку.

К результатам реализации данной модели наставничества мы относим помимо повышения профессионального мастерства работников муниципальных методических служб ещё и создание постоянно пополняемой видеотеки по материалам их работы, включающей видеовизитки, видеостажировки, ролики обучающего характера, презентации, методические разработки, формы локальных документов комплект оценочных кейсов для специалистов методических служб.

Накопленный в данном направлении опыт позволяет смело говорить о позитивной тенденции, проявляющейся в повышении активности участников сетевого взаимодействия, усилении интереса к достижениям муниципалитетов Краснодарского края и других регионов России в направлении повышения профессионального мастерства специалистов методических служб.

Неформальное территориально-закреплённое наставничество касается взаимодействия «на местах» отдельных педагогов с профессиональными сообществами соответствующего назначения. Например, педагог, являясь классным руководителем и решая соответствующие проблемы, может получить помощь от сообщества классных руководителей, являясь учителем географии – от сообщества учителей географии, выполняя функции заместителя директора – сообщества руководителей образовательных организаций, руководителя кружка или секции – сообщества педагогов дополнительного образования и т.д. Кроме того, управляемые профессиональные сообщества в рамках данной модели наставничества способны оказывать помощь друг другу в плане обмена опытом по эффективной организации взаимодействия членов, оптимизации их информирования и др.

Данная модель наставничества реализуется в рамках регионального проекта «Сопровождение профессиональных сообществ». Его краткое описание приведено в п. 2.2.1 при представлении приложений проектного подхода к организации работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

Созданная Институтом развития образования Краснодарского края сеть профессиональных сообществ, обеспечивающих адресную помощь учителям в восполнении их профессиональных дефицитов, обусловила создание данной наставнической модели, характеризующейся неформальным характером взаимодействия и его территориально закреплённой реализацией. При этом неформальный характер наставничества в рамках данной сетевой модели обусловлен отсутствием нормативно зафиксированного функционала участников, а территориальная закреплённость – оказанием адресной наставнической помощи без отрыва от работы.

Сильной стороной неформального территориально-закреплённого наставничества является проявление инициативности и активность со стороны педагога, получающего наставническую помощь, а также адресность и неформальный подход к решению реально существующих проблем со стороны наставника. При этом педагог, нуждающийся в помощи, всегда может быть уверенным в её высоком качестве, потому, что, во-первых, он получает её от коллег, обладающих значительным опытом и профессиональным мастерством, и, во-вторых, она модерируется специалистами регионального Института развития образования, что делает помощь в содержательном плане соответствующей новейшим достижениям, современным трендам и требованиям развития общероссийской и региональной систем образования.

Данная модель наставничества как никакая другая способствует непрерывному повышению профессионального мастерства педагогов за счёт их погружения в профессиональную среду, которая существенно интенсифицирует процесс профессиональ-

ного развития: педагог, который обращался за помощью к профессиональному сообществу, достаточно быстро расширяет профессиональную коммуникацию с лучшими педагогами региона, включается в работу сообщества и со временем сам оказывает помощь и передаёт опыт своим коллегам. Что же касается реализации данного вида наставничества в условиях работы региональной инновационно-сетевой инфраструктуры, то оно обогащается инновационными идеями и продуктами, которые проходят оперативную апробацию и внедрение в реальную практику образования через систему неформальных коллективных отношений, дающую более объективные данные об эффективности тех или иных инноваций.

Направляемое мультипликативное наставничество. Важнейшим механизмом развития любой образовательной организации является инновационная деятельность. Поэтому одним из направлений работы современного Института развития образования является организация наставничества в области инноватики. Чтобы эффективно выполнять такую задачу в масштабах краевой системы образования сам Институт тоже должен проявлять инновационную активность и развивать собственный инновационный потенциал.

В данном направлении эффективно показала себя направляемая модель наставничества, которая носит бинарный характер и включает внешний и внутренний контуры, обеспечивающие мультипликативный эффект. Для внешнего контура наставником выступает Институт развития образования, оказывающий непосредственную помощь краевым инновационным площадкам в выполнении ими инновационных проектов. Внутренний контур определяют сами краевые инновационные площадки как наставники – эксперты, носители инноваций, и образовательные организации с педагогами, получающие наставническую поддержку в интересующих их направлениях. Данная модель носит сетевой и плановый характер, и, что важно, обусловлена ключевыми задачами системы образования.

Эффективность её реализации детерминируется управленческими механизмами, обеспечивающими снижение стихийности работы инновационных площадок, подчинение их деятельности общей идее и заданным стандартам качества выполнения инновационных проектов.

Модель направляемого мультипликативного наставничества обеспечивает формирование инновационного образовательного пространства края, популяризацию эффективного опыта и оказание организациям методической и предметно-содержательной помощи в осуществлении инновационной деятельности. Реализация данной модели нашла отражение в региональном образовательном проекте «Инновационный поиск», в рамках которого организации, получившие статус краевой инновационной площадки, осуществляют инновационную деятельность в соответствии со своим авторским замыслом. Его краткое описание приведено в п. 2.2.1 при представлении приложений проектного подхода к организации работы региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

Работа краевых инновационных площадок строится в интересах развития региональной образовательной системы на основе постоянного мониторинга качества, что позволяет им полноценно интегрироваться в региональную инновационную сетевую инфраструктуру, обеспечивая максимально полную отдачу.

Формализованное опосредованное наставничество. Отдельным форматом наставничества в нашей региональной системе образования является создание и сопровождение индивидуальных образовательных маршрутов, которые формируются на основании диагностики профессиональных компетенций и имеют пятиступенчатую структуру: федеральный, региональный, муниципальный, институциональный и личностный уровни. В данном случае речь идёт о формализованном опосредованном наставничестве, которое носит групповой характер, координирует работу представителей всех уровней системы образования, обладает со-

держательной уникальностью и детерминируется индивидуальными потребностями личности педагога. В настоящее время в зоне действия такой модели наставничества находится уже более 14 тысяч педагогов Краснодарского края, реализующих индивидуальные образовательные маршруты.

Для восполнения профессиональных дефицитов педагогов региональным Институтом развития образования могут быть предложены эксклюзивные программы повышения квалификации, обеспечивающие личностное и профессиональное развитие каждого слушателя на основе нестандартных новаторских технологий, форм и методов взаимодействия, проведение практико-ориентированных интерактивных мероприятий, формирование тематических библиотечных коллекций и др.

Поскольку траектория развития каждого педагога уникальна и не ограничивается только освоением программ повышения квалификации, встаёт задача такой организации наставничества, которое бы обеспечивало их профессиональный рост. Для этого в субъекте РФ создаётся региональный методический актив и ведётся региональная база наставников – основных субъектов, оказывающих адресную помощь педагогам. В настоящее время региональная база наставников в системе образования Краснодарского края включает более 60 опытных учителей края, транслирующих лучшие педагогические практики для образовательных учреждений, реализующих целевую модель наставничества.

Для методического сопровождения учителей при региональном Институте развития образования может быть создана Школа педагога-наставника, в рамках которой проводятся стажировки, тренинги, педагогические чтения и стратегические сессии, способствующие развитию навыков успешной коммуникации, формированию лидерских качеств, развитию рефлексивных способностей. В Краснодарском крае, например, традиционными стали цикл мастер-классов «Помощь всегда рядом: региональный опыт наставничества», Фестиваль «Эффективные механизмы реализа-

ции целевой модели наставничества в образовательных организациях», Краевой открытый фестиваль педагогического мастерства «Наставник Кубани: маршрут построен», Краевая научно-практическая конференция «Наставничество: повышение мастерства педагогов», краевой конкурс «Педагог-наставник» и др. Кроме того, для наставников реализуются две уникальные дополнительные профессиональные программы, по которым прошли обучение уже более тысячи педагогов.

Данный вид сетевого наставничества, предусматривающий инициирование создания индивидуального образовательного маршрута в соответствии с имеющимися у педагога профессиональными дефицитами, обеспечивается консолидированной ответственностью наставников на всех уровнях системы образования по их восполнению и постоянным отслеживанием результатов с возможностью корректировки и пролонгации реализуемого индивидуального маршрута.

Контентное наставничество. Открытость образовательного пространства и использование его преимуществ привела нас к необходимости введения модели контентного наставничества, которое носит информальный характер и позволяет педагогу или образовательной организации, нуждающимся в наставнической помощи, самостоятельно в удобное время и в индивидуальном режиме получать первоначальную, ориентировочную информацию и осваивать актуальный контент. Основу данной модели составляет постоянно пополняемый информационный ресурс видеоматериалов («Телешкола Кубани», записи открытых уроков, мастер-классов и др.), электронные библиотечные системы, реестры материалов и др. Все материалы проходят процедуру профессионального рецензирования и рекомендованы к использованию.

Так, например, региональный проект «Телешкола Кубани», главной целью которого является обеспечение качества и доступности образования в новых условиях, является совместным проектом министерства образования, науки и молодёжной политики,

департамента информационной политики края, телеканала «Кубань 24» и Института развития образования. За два последних года в нем было задействовано 229 педагогов из 125 образовательных организаций 31 муниципалитета, записано более 400 уроков и консультаций, в том числе по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Особенностью последнего года стало увеличение количества мест записи и монтажа видеоуроков-консультаций: в ведущих вузах Кубани (Армавирском педагогическом и Кубанском технологическом университетах), Центре опережающей подготовки (учреждение среднего профессионального образования) и Краснодарском президентском кадетском училище. В записи 129 видеоконсультаций этого года примут участие ещё 96 педагогов из 86 учреждений 32 муниципалитетов.

Специалисты Института развития образования Краснодарского края ежегодно обновляют и электронный банк текстовых, презентационных и видео материалов с базовыми тематическими подборками по предметам для сопровождения образовательной деятельности, который расположен на электронной площадке Института и доступен для всех регионов.

Для обеспечения инициативного доступа к информационным ресурсам нашего Института создана интернет-платформа «Портал педагога», на которой к настоящему времени прошли регистрацию более 45 тысяч педагогических работников. Кроме того, обработка данных этой платформы позволяет нам вести ежегодный мониторинг развития профессионального мастерства и принимать управленческие решения, в том числе, и в плане оказания наставнической помощи.

Комплексное (синтетическое) наставничество. Реализация различных видов сетевого наставничества по решению актуальных задач регионального образования, в том числе по воспроизводству педагогических кадров, актуализирует поиски способов более плотного взаимодействия региональной системы образова-

ния с системой высшего педагогического образования. В результате сформировалась новая модель наставничества, которая носит комплексный (синтетический) характер, имеет многоаспектное дифференцированное содержание, предусматривает сложные отношения взаимной ответственности и матричный формат управления.

Концепция взаимодействия системы общего образования с региональным педагогическим вузом предусматривает целую систему наставнических действий как в отношении студентов или обучающихся классов психолого-педагогической профильной направленности, так и педагогических работников региональной системы образования. При такой форме взаимовыгодного и взаимобратного наставничества:

- региональный педагогический вуз получает более открытый доступ к учреждениям региональной образовательной системы, понимание её потребностей, возможность персонализации подготовки своих выпускников для работы в конкретном учреждении и обеспечения дальнейшего трудоустройства;
- региональный Институт развития образования получает от педагогического вуза для использования методические, научно обоснованные наработки по диагностике педагогической одарённости обучающихся, технологическому и дидактическому обеспечению образовательного процесса;
- общеобразовательные организации получают доступ к ресурсам педагогического вуза, возможность сопровождать будущего молодого специалиста с периода его подготовки в вузе и адаптировать к условиям работы в своём учреждении, восполнять кадровый дефицит и обеспечивать профессиональное развитие педагогов.

Для устранения в системе образования Краснодарского края дефицита педагогических кадров в сотрудничестве с представителями инновационной инфраструктуры нами разработан и проведён аудит вакансий, разработаны карьерные траектории, с тем,

чтобы выпускники вуза, даже те, кто не готов связать свою дальнейшую работу с непосредственным взаимодействием с детьми, остались в системе образования на позициях методиста, главного или ведущего специалиста, организатора и т.д. в учреждениях региональной или муниципальной систем образования.

Считаем, что взаимодействие педагогического вуза с региональным Институтом развития образования обладает высоким наставническим потенциалом и способно обеспечить решение кадровых проблем в современной системе образования.

Таким образом, модели сетевого наставничества, показавшие эффективность реализации в системе образования Краснодарского края, обладают большим инновационным потенциалом, имеют широкие возможности для обеспечения устойчивого развития и достижения синергетических эффектов функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, и требуют дальнейшей разработки в плане совершенствования методико-технологического обеспечения непрерывного повышения профессионального мастерства современных педагогов.

4.2. Научно-методическое сопровождение муниципальных методических команд

Повышение эффективности научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры требует внимания ко всем субъектам системы образования, в том числе к муниципальным методическим службам. При этом наибольшую результативность приобретает сопровождение не отдельных специалистов, а всей команды методической службы – основного субъекта инновационной деятельности на муниципальном уровне. Очевидно, что чем более профессиональная и сплочённая команда координирует работу муниципальной образовательной системы, тем результативнее реализация инновационных проектов.

Вопросы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров активно обсуждаются

учёными и практиками. В частности, исследуются проблемы такого сопровождения на региональном уровне [45; 46; 95; 128; 259; 290 и др.]. Практический опыт, накопленный во взаимодействии с территориальными методическими службами, показал, что очень важно организовывать не только сопровождение конкретных специалистов, но и сопровождение существующих либо вновь создаваемых методических команд. При этом отличительными характеристиками научно-методического сопровождения команды от сопровождения отдельной личности являются:

- учёт индивидуальных особенностей каждого члена команды;
- дополнительные действия по формированию команды;
- подготовка членов команды для их взаимозаменяемости, позволяющей создать плотный, работоспособный коллектив;
- ориентация на создание коллективных продуктов, достижение совместных эффектов и т.д.

В масштабах региональной системы образования должен сформироваться целостный комплекс мероприятий по научно-методическому сопровождению деятельности муниципальных методических служб, реализация которого координируется Институтом развития образования. Данный комплекс в зависимости от специфики работы региона может иметь разную структуру, но четыре блока считаем инвариантными:

- 1) диагностический, который определяет направление и содержание действий по сопровождению;
- 2) деятельностный, который содержит мероприятия по созданию условий для успешной работы сопровождаемых команд;
- 3) мотивационный, направленный на поддержание их активности;
- 4) мониторинговый, посвящённый оценке эффективности сопровождения.

Дадим им более подробную характеристику.

Диагностический блок включает, прежде всего, самодиагностику отдельных специалистов и методических команд муниципальных методических служб и оценочные мероприятия, организуемые региональным Институтом развития образования. Самодиагностика муниципальных методических команд является значимым компонентом данного блока. Она проводится на основе анализа функциональных обязанностей и решаемых задач, выявленных профессиональных дефицитов специалистов, а также результатов мониторинга эффективности методической работы муниципальных методических служб.

По результатам самодиагностики Институту развития образования формулируется заявка на оказание оперативной помощи. Кроме этого, проводятся диагностические исследования по оценке методических, исследовательских, проектных, инновационных и других компетенций. Они должны быть построены таким образом, чтобы все члены команды получили обратную связь. Это позволяет руководителю выявить уровень профессиональных притязаний, возможностей и, что очень важно, объективно оценить степень психологической комфортности в коллективе.

Данные диагностики должны осуществляться по единой схеме. В нашем проекте оценка производилась по четырём параметрам:

- 1) самодиагностика специалиста;
- 2) его оценка со стороны непосредственного руководителя;
- 3) тестирование по теоретическим основам проверяемых видов деятельности (методической, исследовательской, проектной, инновационной и т.д.);
- 4) количество разработанных и/или проведённых мероприятий, исследований, проектов (в зависимости от конкретной диагностики).

Каждый параметр оценивается с помощью специально разработанных опросов. В качестве примера приведём содержание

анкеты для самооценки сформированности методической компетенции у специалистов муниципальной методической службы (таблица 4).

Таблица 4

Вопросы для самооценки сформированности методической компетенции специалиста муниципальной методической службы

№ п/п	Вопросы	Баллы			
		0	1	2	3
1	Осведомлён об основных тенденциях и изменениях в системе современного образования				
2	Могу сформулировать и обосновать цели и задачи методической деятельности в соответствии со стратегическими документами в сфере образования, уровнем профессиональной компетентности педагогов, спроектировать условия их реализации				
3	Могу выделить методическую проблему в собственной профессиональной деятельности и своевременно внести изменения в программы методических мероприятий для достижения новых качественных результатов				
4	Конструктивно реагирую на трудности, возникающие в процессе реализации поставленных целей и задач методической деятельности				
5	Использую результаты диагностик, мониторинговых исследований уровня профессиональных компетенций педагогов и профессиональных дефицитов				
6	Могу определить сильные стороны и перспективы развития для педагогов в процессе супервизий, консультативной деятельности.				
7	Могу совместно с педагогом спроектировать индивидуальную траекторию его профессионального развития				

8	Способен конструировать методические мероприятия для достижения запланированных результатов деятельности				
9	Могу провести сравнительный анализ программ, учебно-методических комплектов, методических и дидактических материалов и составить соответствующие рекомендации по их использованию для педагогов				
10	Могу выделить в содержании учебного предмета метапредметную составляющую и определить формируемые на её основе универсальные учебные действия				
11	Выбираю методы и формы проведения методических мероприятий под заданные цели и содержание мероприятия				
12	Могу сформулировать критерии достижения поставленных целей и обосновать эффективность реализуемой программы деятельности, используемых методических материалов				
13	Могу оценить эффективность проведённых методических мероприятий, соотнести результаты с поставленными целями				
14	Умею разрабатывать и/или адаптировать инструментарий для проведения исследований по тематике, связанной с курируемыми направлениями				
15	Умею выстраивать отношения сотрудничества с коллегами, работать в составе групп, разрабатывающих и реализующих программы и проекты				

При этом самооценка по одинаковым материалам проводится независимо друг от друга и специалистом методической службы, и его руководителем. Это позволяет провести сопоставление и определить адекватность самооценки работника в конкретном виде профессиональной деятельности, понять, как идентифицирует работника его руководитель.

Для проведения тестирования разрабатывается специальным образом система стандартизированных заданий. Для примера приведём содержание некоторых тестовых заданий (таблица 5).

Таблица 5

**Тестовые задания для оценки сформированности
методической компетентности специалистов
муниципальных методических служб**

№ п/п	Вопрос	Варианты ответа
1.	Выберите все правильные варианты ответов Геймификация – это:	<p>1) вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением</p> <p>2) процесс использования игрового мышления и динамики игр для вовлечения аудитории и решения задач</p> <p>3) использование игровых элементов и приёмов, применяемых в конструировании игр, в неигровых контекстах</p> <p>4) форма психогенного поведения, т.е. внутренне присущего, имманентного личности</p>
2.	Выберите правильный вариант ответа Четырёхмерное образование:	<p>1) это формирование четырёх метапредметных компетенций: личностных, регулятивных, коммуникативных, познавательных</p> <p>2) предлагает рассматривать образовательных процесс с четырёх позиций: знания, навыки, характер и мета-познание</p> <p>3) это единство воспитательных, образовательных, развивающих целей образования и метапредметного подхода</p> <p>4) это коммуникация, коллаборация, креативность и критическое мышление</p>

3.	Выберите правильный вариант ответа 4К-компетенции – это:	1) коммуникация, самоорганизация, рефлексивность, личностный рост
		2) познавательная активность, коммуникация, коллаборация, патриотизм
		3) знания, навыки, характер и метапознание
		4) коммуникация, сотрудничество, креативность и критическое мышление
4.	Выберите все правильные варианты ответов Компетенции, которые не относятся к Soft Skills – это:	1) способность быстро принимать решения в изменчивых обстоятельствах
		2) умение убеждать, проводить презентации
		3) умение создавать презентации в Power Point
		4) умение исправлять грамматические ошибки в тексте
5.	Выберите все правильные варианты ответов Компетенции, которые не относятся к Hard Skills – это:	1) умение планировать своё время
		2) умение составлять протокол заседания
		3) управлять проектом, обучать сотрудников
		4) умение заполнять электронный журнал
6.	Выберите все правильные варианты ответов Какие из перечисленных позиций не относятся к внутренней мотивации?	1) мечта, самореализация
		2) идеи, творчество
		3) самоутверждение
		4) убеждённость
		5) повышение заработной платы
		6) личностный рост
		7) публичное признание результатов деятельности
		8) присвоение рейтинговых баллов
7.	Выберите правильный вариант ответа Синектика – это:	1) метод групповой генерации идей, основанный на комбинировании разнородных и даже несовместимых

		элементов в решении творческих задач
		2) междисциплинарное направление науки, объясняющее образование и самоорганизацию моделей и структур в открытых системах
		3) раздел лингвистики, изучающий смысловое значение единиц языка
		4) систематическая европейская средневековая философия, которая сконцентрирована вокруг университетов и представляет собой синтез христианского богословия и логики Аристотеля
8.	Выберите правильный вариант ответа Какая деятельность не реализуется в рамках супервизий?	1) консультативная помощь
		2) диагностика профессиональных затруднений
		3) построение индивидуальной траектории профессионального развития
		4) выявление недостатков в работе для последующего дисциплинарного взыскания
9.	Выберите правильный вариант ответа Тьюторская позиция – это:	1) направленность на оказание методической помощи коллегам в сфере подготовки к государственной итоговой аттестации
		2) гуманитарная позиция, основанная на признании тьютором права ребёнка на самостоятельность, индивидуальность
		3) нацеленность на работу с детьми с особыми образовательными потребностями
		4) установка на тиражирование накопленного педагогического опыта
10.	Выберите правильный вариант ответа Технология «Проверенный класс» – это	1) технология дистанционного обучения
		2) технология корпоративного обучения

		3) технология смешанного обучения
		4) метод организации самостоятельной работы обучающихся

Полученные в ходе диагностики данные служат основанием для отнесения специалиста к одному из четырёх уровней (низкий, базовый, оптимальный, высокий) сформированности проверяемой компетентности. Аналогично с использованием усреднённых данных по методической команде определяется уровень всей методической службы. По результатам могут быть выявлены и профессиональные дефициты на уровне региона, муниципалитета и отдельных специалистов, которые учитывались в дальнейшем при определении конкретных действий и плановых мероприятий по их сопровождению со стороны Института развития образования и других субъектов образовательной системы. Отметим, что результаты такой диагностики позволяют выделить специалистов, обладающих наиболее высоким уровнем сформированности компетенции, которые могут и должны стать наставниками для тех, у кого выявлены системные профессиональные дефициты. Это должно составить первичный уровень научно-методического сопровождения, реализуемого на рабочем месте силами коллег.

Диагностические данные также могут выступать основой для выстраивания индивидуальных образовательных маршрутов команды. Перспективной задачей в данном направлении для нас является разработка дополнительного диагностического протокола оценки способности и готовности каждого специалиста методической службы работать в команде, что позволит региональному Институту развития образования более точно выстраивать программу сопровождения, а руководителю муниципальной методической службы – организовать работу коллектива.

Комплексный анализ результатов проведённых диагностик позволяет с одной стороны, увидеть общую картину сформиро-

ванности профессиональной готовности муниципальной методической службы в целом и отдельных специалистов, в частности, а, с другой – определить вектор инновационных процессов, участие в которых способны взять на себя муниципальные методические службы.

Деятельностный блок включает систему мероприятий по непосредственному сопровождению методических команд, проводимых региональным Институтом развития образования, для развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры. Основой для их планирования и реализации является выявленная в диагностическом блоке проблематика. Так, с учётом зафиксированных в рамках самодиагностики профессиональных дефицитов и содержания заявки от муниципалитета на оказание научно-методической помощи может быть составлена программа методического десанта «День Института развития образования». В частности,

- собирается коллектив специалистов по каждому направлению,
- определяются и согласовываются с муниципалитетами составы групп участников, дата выезда,
- формируется набор раздаточных материалов и т.д.

Это мероприятие всегда имеет комплексный характер и направлено на оказание помощи не только методическим, но и управленческим командам образовательных организаций, а также отдельным группам педагогов.

В течение года может быть проведено несколько таких мероприятий, в рамках которых обсуждаются актуальные проблемы конкретного муниципалитета, формулируются адресные практические рекомендации по решению задач, отражённых в мотивирующем мониторинге Минпросвещения России, мониторинге эффективности муниципальных управленческих механизмов, программе профессионального роста педагогических и управленческих кадров, задачах развития региональной инновационной инфраструктуры и др. Также могут рассматриваться

проблемы выявления и методического сопровождения педагогических и руководящих работников школ с низкими образовательными результатами и их тьюторского сопровождения. Кроме того, по итогам диагностики проводятся тематические вебинары по устранению выявленных дефицитов и развитию профессиональных компетенций. Например, «Формирование проектной компетенции: сущность, содержание и технологии», «Разработка инновационного продукта», «Совершенствование сетевого взаимодействия», «Актуализация резервов и перспективы работы муниципальной методической службы», «Переход школы в режим эффективного функционирования и развития: разработка программы», «Формирующее оценивание как инструмент эффективного преподавания» и др.

Высокую эффективность имеют циклы ежемесячных вебинаров под общим названием (например, «Методический горизонт»), которые направлены на своевременное информирование широкой педагогической общественности о задачах и ключевых мероприятиях региональной системы образования, а также обмен продуктивным инновационным опытом, в том числе в области конкретных предметных методик. В целом выявленная проблематика учитывается, как правило, при подготовке и реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

Результатом диагностики управленческих компетенций является построение индивидуального образовательного маршрута, который представляет собой перечень рекомендованных мероприятий федерального, краевого и муниципального уровней, направленных на устранение профессиональных дефицитов. В содержательном плане он должен носить избыточный характер по каждому уровню и позволять педагогам делать осознанный выбор способов собственного профессионального развития, гибко реагировать на возможные изменения в профессиональной деятельности и личных обстоятельствах.

Реализация индивидуального образовательного маршрута осуществляется в течение учебного года. Со стороны ответственного от муниципалитета и специалистов Института развития образования осуществляется научно-методическое сопровождение его выполнения, которое предусматривает следующие обязательные мероприятия:

- индивидуальное консультирование и инструктажи педагогов и ответственных от муниципалитетов;
- круглые столы, вебинары и т.п. по запросу муниципалитетов;
- участие в деятельности по созданию инноваций через выполнение инновационных проектов федерального, регионального или муниципального уровней;
- мониторинг выполнения индивидуальных образовательных маршрутов в персональном и муниципальном аспектах;
- пролонгация индивидуальных образовательных маршрутов в случае невыполнения тех или иных позиций и др.

Помимо тематических мероприятий, непосредственно определяемых результатами диагностического блока, очень важным является реализация краевых проектов, направленных на сопровождение методических команд.

Мотивационный блок играет особую роль в нашей системе. Очевидно, что наиболее эффективным является сопровождение, которое осуществляется на фоне активности сопровождаемых лиц. Чем более мотивированной будет команда методической службы, более отзывчивой к мероприятиям по сопровождению, тем результативнее взаимодействие и, как следствие, выше качество её работа. Очень хорошо, когда такой мотив у команды уже сформирован. Однако наш опыт показал, что большинство методических команд нуждается в целенаправленном стимулировании.

Основное содержание мотивационного блока нашей системы составляют конкурсно-фестивальные мероприятия. Целью

конкурса муниципальных методических команд является обеспечение развития муниципальных методических систем, становление современной педагогической культуры, совершенствование инновационного потенциала методической команды.

Данный конкурс имеет ярко выраженный творческий характер, и традиционно включает три этапа. На первом этапе участникам предлагается записать медиа-стажировку по одному из наиболее успешных направлений деятельности муниципальной методической службы, построенном на инновационной идее, и разработать к ней обучающий кейс. На втором и третьем этапах лучшие команды разрабатывают и защищают проекты по теме, предложенной организаторами, и представляют «домашнее задание» на публичное голосование. Обязательными условиями разработки проекта является учёт специфики муниципалитета, наличие социально значимых эффектов, разработка формата уникального мероприятия. Так, например, командам муниципальных методических служб в разные периоды проведения конкурса предлагалось в очном режиме разработать проекты по темам: «Коммерциализация инновационной деятельности в муниципалитете», «Дидактическая безопасность муниципальной системы образования», «Создание избыточной образовательной среды в масштабах муниципальной системы образования», «Медиа-продвижение результатов образовательной деятельности», «Межкультурное взаимодействие в многонациональной муниципальной системе образования» и др.

Конкурс «Лучшая методическая практика» предполагает представление текстового описания инновационного опыта муниципалитета, которое сопровождается фактическими данными, подтверждающими эффективность использования. Данный конкурс стабильно остаётся востребованным, описанные практики изучаются и используются в работе, размещаются в открытом доступе на официальном сайте Института развития образования. Лучшие практики публикуются в сборнике материалов конкурса,

а их авторы представляют свой продуктивный опыт в рамках региональных и Всероссийских мероприятий.

На фестивале «От инновационных идей до методических пособий» муниципальные методические службы представляют системы своей работы и методические продукты, разработанные в рамках инновационных проектов. Это массовое и очень красочное мероприятие, участие в котором престижно для методических команд. В рамках фестиваля всегда организовывается выставка печатных изданий, представляющих богатейший исследовательский и инновационный опыт методических команд (проекты, программы, разработки мероприятий, пособия и методические рекомендации, дидактические продукты и т.п.). Также в рамках данного фестиваля работают презентационные площадки, на которых в формате стендовых докладов муниципальные команды знакомят педагогическую общественность с результатами своего инновационного поиска. По итогам фестиваля для специалистов системы образования, осуществляющих разработку методических продуктов и всех заинтересованных лиц, участвующих в инновационных процессах современной системы образования, издаётся сборник материалов, представляющий опыт работы образовательных организаций Краснодарского края, имеющих статус краевой инновационной площадки, по различным направлениям: организация работы со школами с низкими образовательными результатами, инклюзивное образование, повышение качества образования, работа с родителями дошкольников, организация профориентационной работы и внеучебной деятельности и др.

Мероприятия мотивационного блока в совокупности с адресным консультированием при подготовке и проведении конкурсно-фестивальных мероприятий не только стимулируют активность членов методических команд, но и позволяют решать задачи развития профессиональных компетенций. Мониторинговый блок нашей системы научно-методического сопровождения

включает мониторинги эффективности методической деятельности, оказания методической помощи и эффективности сетевого взаимодействия.

Целью мониторинга эффективности методической работы является оценка текущего состояния и результативности методической работы муниципальных образований Краснодарского края, обеспечение субъектов краевой образовательной системы актуальной, полной, достоверной и регулярно обновляемой информацией, необходимой для принятия управленческих решений на уровне региона и муниципалитета, анализа и прогноза повышения качества методического сопровождения педагогов. Данная оценка осуществлялась по трём направлениям:

1) обеспеченность методической помощью (изучение профессиональных потребностей и дефицитов, медиатека, организация повышения квалификации, профессиональных конкурсов и др.);

2) поддержка молодых педагогов и реализация программ наставничества (адаптация молодых педагогов, организация работы педагогов-наставников и др.);

3) развитие и поддержка школьных методических объединений (организация работы районного методического объединения, ежемесячные семинары для директоров, заместителей директоров, педагогов-психологов, педагогов-тьюторов, социальных педагогов и др.).

Содержание мониторинга, его критерии и показатели имеют открытый характер: требования к его заполнению и параметры оценивания предварительно публикуются, обосновываются и представляются на тематических вебинарах. Мониторинговое исследование проводится по типу самообследования специалистами муниципальных методических служб своей деятельности за календарный год. Представленные данные подтверждаются или опровергаются экспертной оценкой размещённых на сайтах документов, которая проводится региональным Институтом развития образования.

Мониторинг оказания методической помощи включает оценку пяти показателей:

- 1) идентификация потребности в методической помощи;
- 2) планирование методической помощи;
- 3) организация методической помощи;
- 4) контроль оказания методической помощи;
- 5) количественные характеристики проведённых мероприятий.

Результаты, полученные по итогам проведения данного мониторинга, используются для формирования плана научно-методического сопровождения команд муниципальных методических служб.

Мониторинг эффективности сетевого взаимодействия включает пять направлений:

- 1) стратегическая направленность взаимодействия;
- 2) педагогическая целесообразность;
- 3) экономическая эффективность;
- 4) социальная значимость;
- 5) инновационные изменения.

Полученные в ходе мониторингов данные находят отражение в мероприятиях Института, программах сопровождения территориальных методических служб, замыкают цикл взаимодействия и переводят его на новый уровень.

Подводя итоги, отметим, что научно-методическое сопровождение муниципальных методических команд, конечно, происходит на фоне известных трудностей и рисков, в том числе связанных с дефицитом высококвалифицированных специалистов, ротацией кадров и их слабой мотивированностью. Для решения связанных с этим проблем создаётся избыточная профессионально-практическая среда, используются приёмы опережающей подготовки, учитываются индивидуальные потребности и возможности методических команд, привлекаются механизмы горизонтального кураторства. Несмотря на имеющиеся сложности, в

Институте развития образования к настоящему времени накоплен опыт, позволяющий оказывать качественную помощь методическим службам и укреплять взаимодействие во благо развития системы образования Краснодарского края.

Таким образом, профессиональное развитие муниципальных методических команд является одним из важнейших механизмов научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры

4.3. Взаимодействие региональной системы образования с современным педагогическим вузом

Современный педагогический вуз как ключевой субъект, отвечающий за воспроизводство кадров для системы образования, и несущий полную ответственность за трудоустройство своих выпускников по профильным направлениям подготовки, в настоящее время не может полноценно выполнять свою миссию без сотрудничества с региональным образованием, без ориентации на его потребности и приоритеты развития. Сегодня педагогическому вузу особенно важно выполнять полный цикл работы по созданию условий как для качественного формирования контингента абитуриентов, сознательно ориентированного на педагогическую профессию, и эффективной профессиональной подготовки будущих педагогов в вузе, так и для их дальнейшего закрепления в профессии после окончания обучения. Все это подразумевает тесное сотрудничество с образовательными организациями и учреждениями региона, максимально полное использование ресурсов территориального образовательного кластера.

Влияние современного вуза на развитие отрасли и даже всего региона подтверждено многочисленными исследованиями [21; 133; 153; 202; 213; 240; 279 и др.]: «сегодня установлена корреляция между присутствием на территории самостоятельных университетов и притоком на данную территорию человеческого капитала» [202, с. 76]. Понимание важности указанного направления, заинтересованность в котором испытывает как педагогический вуз, так и система образования, даёт хороший импульс для

инновационного поиска и накопления регионами опыта эффективного взаимодействия современного вуза с региональной системой образования, формируемого с учётом имеющихся особенностей, ресурсов и решаемых задач.

Продуктивный опыт, накопленный разными территориями, широко представлен в научной и научно-методической литературе: общие вопросы взаимодействия вуза и общеобразовательных организаций региона отражены в работах А.У. Абдурахимова, А.А. Дарамаевой, Н.С. Ефимова, В.П. Игнатьева, Н.В. Камаловой, Л.И. Осечкиной, Е.М. Таболовой и др.; потенциал вуза и его влияние на развитие образовательного пространства региона изучалось Е.В. Мардасовой, О.В. Отто, Л.В. Швецовою и др.; взаимодействие вуза и школы с целью совершенствования воспитательного процесса отражено в исследованиях Д.А. Гусева, О.В. Лебедевой и др.; организация практической подготовки обучающихся в рамках такого взаимодействия рассматривалась Я.А. Баженовой, Т.Н. Жилиной, З.Н. Квасниковой и др.; различные формы сотрудничества вуза с региональной системой образования изучались А.И. Дукмас, Е.Н. Ковалевской, А.В. Курьянович; совместная деятельность вуза и школы по научно-методическому сопровождению молодого педагога посвящены работы Р.К. Аюпова, В.А. Варданян, Е.М. Шумилкиной и др., а по практико-ориентированной адаптации в профессии – Н.В. Хлебниковой; опыт сетевого взаимодействия вуза и школы в цифровой среде представлен И.Е. Абрамовой, И.Н. Слинкиной, Н.Н. Устиновой, Е.П. Шишмолиной и др.

Отдельным направлением, требующим внимания и поиска путей совершенствования, является взаимодействие педагогического вуза с Институтом развития образования, как одним из ключевых учреждений региональной системы образования. Изучением его особенностей занимались А.В. Бакина, А.А. Бирюков, О.А. Булавенко, Л.С. Голубничая, А.В. Готного, С.М. Ситяева, В.А. Шмакова, Т.В. Шубина, С.В. Яремчук и др.

Несмотря на столь широкое внимание научно-педагогической общественности к рассматриваемой проблеме, тем не менее до сих пор остаются вопросы по организации взаимодействия педагогического вуза с региональной системой образования именно в части закрепления выпускников в системе образования, о важности которого для современной системы образования говорят многие исследователи [71; 105; 179; 318 и др.].

Под взаимодействием вуза с общеобразовательной организацией отечественными учёными понимается «целенаправленное и взаимообусловленное влияние друг на друга, способствующее взаимообогащению, наращиванию усилий и наиболее полной реализации их дидактических, воспитательных и социально-педагогических возможностей в целях разностороннего развития личности учащегося» [94, с. 126]. Принимая такое толкование, считаем, что данный вид взаимодействия обладает следующими имманентными чертами: педагогическая природа, системный и творческий характер, нелинейность, транспарентность и гибкость реализации, лабильность функциональных связей, открытость изменениям внешней среды, которые обеспечивают ему принципиальную возможность оказывать позитивное влияние на развитие современного образовательного дискурса.

В ряду специфических принципов такого взаимодействия, выделенных в статье Е.А. Галанцевой [48, с. 412], наибольшее значение для нас имеют принципы практико-ориентированного обучения, универсальности и вариативности образования, манёвренности и согласованности действий, совместного использования материально-технических ресурсов. Учёт данных принципов, на наш взгляд, способствует повышению эффективности взаимодействия благодаря обеспечению согласованности усилий всех субъектов в зоне их функциональной ответственности.

Существенной в контексте решения рассматриваемой проблемы является позиция С.В. Тарасова [240, с. 12], который отмечает, что построение взаимодействия педагогического вуза с

региональной системой образования помогает решить ряд ключевых задач, обеспечивающих их обоюдное развитие, а именно: задачи стратегического планирования, реализации образовательной политики, поддержки научной активности, формирования кадрового потенциала. Именно последнюю задачу мы считаем в настоящее время одной из важнейших для стабилизации ситуации с обеспечением педагогическими кадрами.

Отметим, что в системе образования Краснодарского края кадровая проблема стоит особенно остро. Это связано не только с общим снижением престижа профессии учителя, невысокой зарплатой или усложнением работы современного педагога [89], но и со стремительным увеличением населения в регионе, открытием новых образовательных учреждений, старением педагогического состава образовательных учреждений и др. Поэтому, решая задачу сохранения профессиональных кадров и закрепления в профессии молодых учителей, в региональной системе образования вопросы взаимодействия с педагогическими вузами становятся первоочередными.

Как ответ на новые вызовы в системе образования Краснодарского края начала формироваться уникальная модель такого взаимодействия, учитывающая региональные особенности и тренды развития [314]. Ключевой акцент сегодня делается на то, что данное взаимодействие должно использовать весь потенциал системы образования региона. В этом случае мы говорим о необходимости в процессе совместной деятельности обеспечить в процессе взаимодействия вуза с региональной системой образования «выход» не только на образовательные организации, но и на муниципальный управленческий аппарат, а также на региональную инновационную инфраструктуру и учреждения, осуществляющие методическую поддержку образовательной системы и координацию её работы, а именно: Институт развития образования, Центр оценки качества образования, Научно-методический центр, который занимается оценкой сформированности у педагогов профессиональных компетенций и их аттестацией,

Муниципальные органы управления образованием и Территориальные методические службы, координирующие работу муниципальных систем образования.

При заключении договора о взаимодействии и педагогический вуз и региональная система в лице Института развития образования как ведомственного учреждения министерства образования, прежде всего, решают собственные первоочередные локальные задачи. Однако эффективным такой договор становится только тогда, когда он работает на развитие системы образования всего региона. Поэтому очень важно привлекать научный потенциал педагогического вуза и для разработки концептуальных документов, обеспечивающих развитие региональной системы образования, и для создания современного методически обоснованного контента, используемого в работе педагогов, и для своевременного восполнения профессиональных дефицитов с привлечением профессорско-преподавательского состава учреждения высшего образования и его материально-технической базы, более современной и насыщенной. С другой стороны, невозможно обойтись и без опоры на потенциал самой системы образования. В частности, её инновационной инфраструктуры, которую составляют организации, обладающие инновационным опытом решения актуальных проблем. Напомним, что к инновационной инфраструктуре системы образования Краснодарского края относятся организации, имеющие статус федеральной, краевой или муниципальной инновационной площадки, а также муниципальные органы управления образованием и муниципальные методические службы в статусе межрегионального или краевого ресурсного центра, а также в статусе лидера сетевого взаимодействия или площадки сетевого взаимодействия.

Инновационная инфраструктура по своему основному назначению работает на развитие региональной системы образования через разработку, апробацию и внедрение инноваций. Поэтому ориентация включённых в неё организаций на поиск эф-

фективных путей и средств выстраивания взаимодействия федерального педагогического вуза с региональной системой образования даёт хорошие результаты за счёт комплексной работы на всех уровнях образовательной системы: от дошкольных организаций до Института развития образования, а также органов управлений и территориальных методических служб, определяющих направления и координацию деятельности в муниципальных системах образования. При этом учреждения, обладающие официальными статусами и включённые в инновационную инфраструктуру региональной системы образования, в выбранных ими направлениях создают новые концепции (например, по эффективной организации психолого-педагогических классов на уровне школы, муниципалитета и региона и разработки для них современного содержания образования, по совершенствованию дополнительных и основных образовательных программ подготовки будущих педагогов в условиях среднего профессионального образования, по подготовке педагогических кадров в условиях работы профессиональных сообществ, по формированию ресурсных центров, обеспечивающих связь с педагогическим вузом, по преодолению низких образовательных результатов и др.), проводят их апробацию и диссеминируют результаты своей деятельности в масштабах краевой образовательной системы. Отдельным направлением взаимодействия в данном ключе является совместная разработка продуктов, востребованных в системе образования. Такой подход позволяет сформировать социально-значимый заказ на инновационный поиск и придать ему черты актуальности и системности для решения проблемы повышения качества образования.

Система задач, обусловленная стратегическими национальными приоритетами, а также результаты, полученные в процессе функционирования региональной инновационной инфраструктуры, являются основным источником для построения дорожной карты, которая разрабатывается на основе договора о взаимодействии Института развития образования с педагогическим вузом,

в форматах нормативных актов стратегического и тактического порядка, методических мероприятий, научных форумов, прикладных исследований, мониторингов и аудитов, диагностических процедур, продуктов и др.

Инвариантными в структуре такой дорожной карты, по нашему мнению, должны быть следующие разделы:

- нормативный раздел, в рамках которого формализуются процедуры совместной деятельности, заключаются договоры, строятся концептуальные положения, регламенты, приказы и др.;
- научно-методический раздел, предусматривающий позиции по разработке совместных исследований по тем или иным аспектам взаимодействия, проведению объективной оценки сложившейся ситуации и обоснования способов её улучшения, разработке теоретических моделей совместного решения проблемы (в том числе в грантовом формате), проведению научных форумов по обсуждению достигнутых результатов;
- организационно-практический раздел, включающий разнообразные мероприятия для педагогических работников и управленческих кадров, мероприятия с участием обучающихся, мероприятия по сопровождению работы психолого-педагогических классов (групп) и др. Для педагогов это может быть повышение квалификации, семинары, стратегические сессии, методические сборы, мастер-классы, тренинги и т.д., а для студентов и школьников – совместные олимпиады и конкурсы мотивационного характера, образовательно-просветительские события, формирующие набор необходимых будущему педагогу профессиональных компетенций, консультационно-ориентирующие мероприятия, обеспечивающие понимание личностью профессиональной пригодности личности к педагогической деятельности;
- материально-технический раздел, определяющий формирование условий для эффективного взаимодействия педагоги-

ческого вуза с региональной системой образования, использование имеющихся площадок и/или создание новых, ресурсного обеспечения и др. В рамках данного раздела должно быть предусмотрено создание, в том числе с использованием возможностей инновационной инфраструктуры, и выпуск методической продукции (пособий, методических и дидактических материалов, программ, технологических карт, тестовых комплектов и др.);

- информационный раздел, предполагающий разработку электронных интерактивных платформ для реализации взаимодействия, освещение в информационном пространстве его результатов, организацию своевременного информационного обмена субъектов взаимодействия;
- контрольно-диагностический раздел, связанный с проведением аудитов и мониторингов, контрольных срезов и корректирующих действий по выявленным недостаткам организованного взаимодействия.

Достаточно традиционными, т.е. предусмотренными требованиями к реализации образовательных программ высшего образования, стало привлечение представителей региональной системы образования к реализации данных программ подготовки в педагогическом вузе в качестве преподавателей, руководителей практики, проектной деятельности, курсовых и выпускных квалификационных работ, членов ГЭК и др. Однако в рамках взаимодействия большое значение ещё приобретают совместные образовательные события для студентов с приглашением через региональный Институт развития образования педагогов – носителей лучших практик, которые проводят мастер-классы, тренинги, открытые занятия, презентуют собственный опыт и разработанные методико-дидактические продукты.

Отметим, что для будущих педагогов, чётко мотивированных на будущую педагогическую работу с детьми, указанные мероприятия дают хороший результат: выпускники вузов – молодые педагоги быстро адаптируются, успешно закрепляются в

профессии и в дальнейшем активно развиваются в профессиональном плане. Однако наш опыт показал, что достаточно много студентов педагогического вуза категорически не связывают свою дальнейшую работу с преподавательской деятельностью и не хотят взаимодействовать с обучающимися. При этом система образования как сфера деятельности, обладающая целым рядом преимуществ, привлекает эту группу студентов. Таких выпускников тоже необходимо сохранить в региональной системе образования. Для них оказывается важным своевременно познакомиться с возможными карьерными траекториями, помимо тех, которые они видели, например, в период педагогической практики в образовательной организации: учитель → учитель-методист → заместитель директора → директор образовательной организации.

Важно показать выпускнику вуза, который научился работать с документами, обладает хорошими организаторскими способностями, навыками систематизации информации, имеет склонность к методической работе и готов создавать методические продукты, что в системе образования существует масса возможностей для трудоустройства даже если к непосредственной работе с детьми он не готов ни содержательно, ни психологически. Такие молодые педагоги в различных учреждениях региональной и муниципальной системах образования могут начинать карьеру с позиций специалистов, ведущих специалистов, педагогов-организаторов и даже методистов. Все это способно закрепить молодых педагогов в региональной системе образования, восполнив имеющиеся вакансии, а педагогическому вузу – повысить объективные показатели по трудоустройству выпускников.

Учитывая вышеизложенное, отметим, что в нашей программе работы по взаимодействию вуза с региональной системой образования введён мониторинг вакансий в муниципальных системах. Его основная задача состоит в отслеживании текущего состояния потребностей рынка труда в муниципальных образовательных системах, обеспечении субъектов актуальной, полной

и достоверной информацией, необходимой для принятия управленческих действий на уровне региона и муниципалитета, анализе и прогнозе разрешения проблемы кадрового дефицита в системе образования.

Наш опыт показал, что данный мониторинг целесообразно проводить в апреле, чтобы в течение мая сформировать для выпускников педагогического вуза комплект потенциальных карьерных траекторий на текущий год и до окончания обучения проинформировать будущих педагогов о возможных вариантах, позволяющих им остаться в системе образования и найти в ней своё место независимо от стремления работать с детьми.

Такой мониторинг проводится Институтом развития образования с привлечением управленческого ресурса через получение от муниципальных методических служб информации: об имеющихся в муниципалитете учреждениях системы образования, о видах вакансий, об их количестве. Важно, что такая информация помогает выпускникам принять решение вернуться в свой «родной» или переехать в какой-то другой муниципалитет и там осуществлять педагогическую деятельность. В результате у выпускников складывается чёткое понимание, где он может работать и на какой позиции, а региональная система образования не теряет тех, кто не видит своего будущего в непосредственном взаимодействии с подрастающим поколением, но может и хочет заниматься методической, научно-методической или организационно-методической деятельностью.

Указанные действия реализуются, преимущественно, через отдел трудоустройства выпускников (отдел карьеры) педагогического вуза, с которым планируется и проводится основная часть мероприятий дорожной карты.

Схематично описанная выше модель взаимодействия педагогического вуза с региональной системой образования приведена на рисунке 15.

Реализация взаимодействия педагогического вуза с региональной системой образования находит отражение в дорожной карте, которая может формироваться как на один год, так и на несколько лет с последующим уточнением содержания в зависимости от изменяющихся условий. В каждом конкретном случае такая дорожная карта будет содержать собственный набор позиций. Однако, в ходе реализации нашего проекта были выделены инвариантные мероприятия, обеспечивающие эффективное взаимодействие педагогического вуза с региональной системой образования. Их перечень указан в таблице 6.

Таблица 6

Инвариантные мероприятия дорожной карты по взаимодействию с региональным педагогическим вузом

№	Наименование мероприятия	Форма	Сроки	Ответственные
1.	Общие подходы к организации взаимодействия в текущем году	Совещание	Январь	ИРО Педагогический вуз
2.	Создание условий для работы «Виртуального психолого-педагогического класса*»: – разработка / формирование примерной(ых) программ курсов по введению в педагогическую специальность для (основы педагогики, основы психологии, психолого-педагогический практикум и др.); – разработка системы программных мероприятий – мастер-классов,	Пакет документов, программ, электронная платформа	Январь-июль	Педагогический вуз ИРО

* Здесь и в дальнейшем словосочетание «психолого-педагогические классы» будет использовано в отношении класс психолого-педагогической профильной направленности

	<p>профессиональных проб, тематических смен и др.;</p> <p>– разработка системы (критериев) оценивания участия обучающихся психолого-педагогических классов в мероприятиях;</p> <p>– создание электронной платформы для работы «Виртуального психолого-педагогического класса» на официальном сайте педагогического вуза</p>			
3.	Обновление системы непрерывного педагогического образования, обеспечивающей быструю и качественную подготовку педагогических работников с расширенным диапазоном компетенций и дополнительных квалификаций	ДПП ПК, ПП	Январь-сентябрь	Педагогический вуз ИРО Педколледжи
4.	Создание сетевого сообщества педагогов-кураторов психолого-педагогических классов	Приказ, положение, план работы	Февраль	ИРО
5.	Организация работы муниципального / межмуниципального ресурсного центра на базе школы с психолого-педагогическими классами / педагогического вуза / педагогического колледжа / центра профессиональной ориентации	Пакет нормативных актов, программ	Февраль-май	Министерство образования Педагогический вуз ИРО Муниципальные органы управления образованием

				Муниципальные методические службы Образовательные организации
6.	Актуализация Концепции развития непрерывного педагогического образования в Краснодарском крае	Совещания рабочей группы	Март-октябрь	Министерство образования Педагогический вуз ИРО
7.	Разработка диагностического аппарата для выявления педагогической одарённости/склонности школьников	Диагностический инструментарий	Март-ноябрь	Педагогический вуз
8.	Аудит вакансий в муниципальных системах образования	Аудит	Апрель	ИРО Муниципальные методические службы
9.	Заключение договоров о сетевом взаимодействии между образовательными организациями основного, профессионального, высшего и дополнительного образования – организаторами и участниками «Виртуального психолого-педагогического класса»	Договоры	Апрель-июнь	Педагогический вуз ИРО
10.	Стратегическая сессия по развитию региональных сегментов единой федеральной системы научно-методического сопровождения	Стратегическая сессия	Май	Педагогический вуз

	вождения педагогических работников и управленческих кадров			
11.	Разработка/подбор унифицированной системы (критериев) оценивания готовности выпускников психолого-педагогических классов к продолжению педагогического образования	Критериальная база	Май-октябрь	Педагогический вуз
12.	Совещание по вопросам постсессионного взаимодействия педагогического вуза и регионов-участников	Вебинар	Август	Педагогический вуз ИРО
13.	Мониторинг трудоустройства выпускников	Мониторинг	Август-сентябрь	Педагогический вуз ИРО
14.	Запуск работы муниципального / межмуниципального ресурсного центра	Ресурсный центр	Сентябрь-декабрь	Педагогический вуз ИРО
15.	Разработка регионального положения об организации психолого-педагогических классов: механизмы формирования и организации деятельности	Совещание	Ноябрь	ИРО Педагогический вуз
16.	Информирование педагогического вуза о перечне школ с психолого-педагогическими классами для организации прохождения практики студентами	Информационное письмо	Ноябрь	ИРО
17.	Создание электронной платформы для диагностики педагогической одарённости/склонности школьников	Электронный ресурс	Ноябрь-декабрь	Педагогический вуз

18.	<p>Совместные мероприятия по сопровождению региональной системы непрерывного педагогического образования:</p> <ul style="list-style-type: none"> – для руководителей образовательных организаций – для педагогических работников – для студентов педагогического вуза – для обучающихся психолого-педагогических классов 	Мероприятия	По отдельному графику на	Педагогический вуз ИРО
19.	Итоговая конференция по обсуждению результатов взаимодействия педагогического вуза с региональной системой образования	конференция	Декабрь	Министерство образования ИРО Педагогический вуз Педколледжи Муниципальные органы управления образованием Муниципальные методические службы Образовательные организации

Таким образом, взаимодействие педагогического вуза с региональной системой образования как одно из базовых условий развития современного образовательного пространства, должно реализовываться в каждой территории и обеспечивать охват всей системы непрерывного педагогического образования.

Глава 5. Верификационная система научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры

5.1. Верификационная модель: сущность, значение, особенности построения

Выполнение любого инновационного проекта всегда сопровождается проверкой полученных результатов, главным критерием которой является практика. Более того, о её состоятельности можно говорить только в том случае, когда существует возможность верификации. То есть для любой педагогической системы верификация выступает одним из основных критериев научной обоснованности результатов её функционирования.

Общенаучное толкование дефиниции *верификация* сводится к следующему: от латинского *verificatio* – подтверждение, доказательство, она представляет собой процесс установления истинности научных утверждений путём их эмпирической проверки [215, с. 306]. Данный термин в последние десятилетия получил широкое распространение и вошёл в научный оборот современной философии, медицины, криминалистики, юриспруденции, лингвистики, истории, экономики, психологии, педагогики и др.

Верификация бывает прямой, т.е. непосредственно выходящей к фактам и опосредованной – выходящей к ним через другие проверенные положения. Проведённый нами анализ научной литературы (С.В. Дубровин, В.В. Кортунов, В.Б. Куликов, И.А. Наумов, Е.В. Неборский, Г.А. Печников, Д.И. Рахмонова, В.Ю. Яковлев и др.) показал, что авторы, как правило, комбинируют прямые и опосредованные способы верификации. Это определяется спецификой самой педагогики и является общей особенностью подтверждения её теоретических положений. При этом верификация осуществляется следующим образом:

а) из педагогической системы выделяются ключевые компоненты или положения, отражающие сущность её работы, и имеющие выход в область эмпирических данных;

б) проверяется эффективность их функционирования;

в) результаты проверки переносятся на всю систему.

Данный метод, безусловно, не лишён недостатков. Однако, по нашему мнению, он является вполне продуктивным, если его использование осуществлять на основе систематического анализа и теоретико-методологического обоснования каждого последовательного перехода от этапа к этапу.

Выступая одним из основных критериев научности, верификация предполагает предоставление эмпирических данных, свидетельствующих о результативности работы педагогической системы. При этом их количество и разнообразие характеризуют степень её правдоподобности. Однако сколько бы ни нашлось подтверждений результативности отдельных компонентов конкретной системы, говорить о полной доказательности её работы в целом все-таки нельзя, т.к. истинность следствия не позволяет сделать вывод об истинности посылки. В то же время невыполнение обязательного следствия с необходимостью влечёт вывод о ложности посылки. Таким образом, положения можно опровергнуть, если привести эмпирические (или теоретические) данные им противоречащие, но нельзя доказать, приведя факты, её подтверждающие. Такая асимметрия между подтверждением и опровержением свойственна процедуре оценки эффективности функционирования педагогической системы. Поэтому в отличие от дисциплин, имеющих формализованное аксиоматическое строение (например, математики, логики и др.), говорят именно о верификации гуманитарных гипотез, теорий и систем, а не об однозначном и достоверном доказательстве их результативности.

Верификация педагогической системы обладает определённой спецификой, которая вызвана, прежде всего, высокой теоретизацией содержания и абстрактным характером большей части выводов и положений, полученных в результате теоретического анализа и обобщений. Аналогичная ситуация наблюдается в философских, психологических, исторических, политологических и других гуманитарных концепциях. Попытки их верифицировать привели учёных к пониманию, что не каждая позиция может, и,

что самое главное, должна быть эмпирически проверена. Несмотря на то, что все компоненты и положения системы взаимосвязаны, опытным путём подтверждается только часть из них, что лишь косвенно свидетельствует о её истинности в целом.

Как справедливо отмечают современные исследователи, для организации верификационных мероприятий необходимо добиться достаточной чёткости содержания построенной системы, выбрать эмпирический базис, разработать математические схемы, позволяющие формализовать оцениваемый феномен, а также отобрать адекватные методы измерения релевантных переменных. При этом возникают определённые трудности при верификации именно педагогических явлений, сложность и многоаспектность которых не всегда позволяет получить объективную информацию об их состоянии и перспективах дальнейшего развития.

Анализ возможностей и особенностей верификации результативности педагогической системы привёл нас к выводу, что она должна осуществляться через эмпирическую проверку отдельных компонентов с точки зрения достижения общей цели. В нашем проекте задача сводится к тому, чтобы опытным путём установить, действительно ли составляющие систему компоненты обеспечивают эффективность научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, направленного на непрерывное повышение профессионального мастерства современных учителей. Для её решения необходима верификация, как минимум, в трёх плоскостях: в отношении работы субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры, эффективности научно-методического сопровождения и повышения профессионального мастерства учителя.

Чтобы такую верификацию проводить, необходима разработка соответствующих верификационных моделей. В современной науке верификационные модели являются предметом разра-

ботки в области теории измерений (А.А. Баринов, С.М. Дмитриев, А.Е. Хробостов и др.), системного программирования (Е.В. Козлова, В.П. Котляров, Ю.В. Юсупов и др.), математического моделирования (Д.А. Балакин, Е.В. Керский, М.В. Мозглов и др.) и др.

В социальной сфере основное назначение верификационной модели мы видим в представлении своего рода руководства, «технического задания» по организации научно-обоснованного подтверждения корректности авторских выводов и позиций, отражённых в педагогических системах или реализуемых процессах. Таким образом, верификационная модель должна давать общее представление о предстоящей процедуре подтверждения результативности педагогической системы и о содержании проведения данной процедуры.

Прежде чем характеризовать содержание верификационных моделей для указанных выше направлений, рассмотрим специфику и общее строение данного вида моделей. Как показал опыт реализации нашего инновационного проекта, верификационная модель должна включать, как минимум, три основных блока: предметный, операционный и регламентирующий [317]. Схематично модель отражена на рисунке 16.

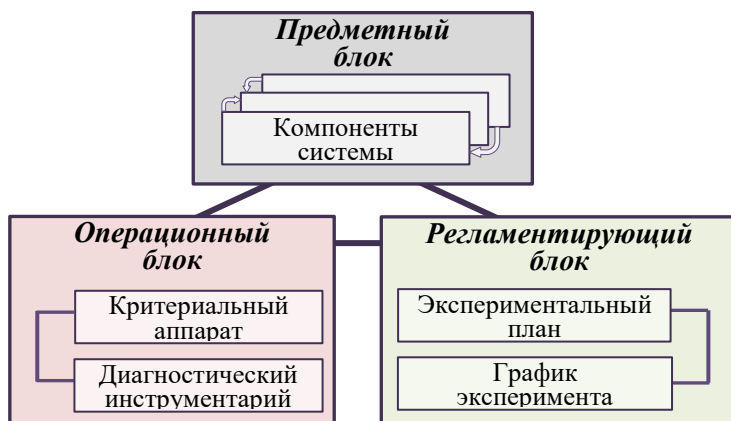


Рисунок 16. Схема верификационной модели

Раскроем более подробно содержание каждого блока верификационной модели.

Предметный блок предназначен для фиксации компонентов системы, в отношении которых будет производиться процедура подтверждения результативности. Приведённый перечень рекомендуем дополнять указанием связей между компонентами, которые при дальнейшем проведении педагогического эксперимента позволят вскрыть корреляционные зависимости, значимые для учёта каузальных закономерностей при использовании данной системы в условиях реального образовательного процесса.

Операционный блок непосредственно раскрывает инструментарий, необходимый для осуществления процедуры верификации в отношении указанных компонентов. К ним мы относим критериальный аппарат и диагностический инструментарий.

Критериальный аппарат включает в себя весь комплекс количественных и/или качественных показателей, свидетельствующих о результативности реализации каждого компонента системы. Критерием традиционно называется признак, по которому в ходе эксперимента осуществляется оценивание характеристик изучаемого явления. Выявление адекватных критериев – непростая задача даже для опытных исследователей. Здесь следует помнить, что выбранные критерии должны соответствовать требованиям полноты, достаточности, обоснованности, надёжности, понятности и обладать потенциалом для проведения измерений.

Диагностический инструментарий включает совокупность исследовательских методов и диагностических методик (в том числе стандартизированных), которые позволяют провести оценку степени проявления каждого из указанных критериев.

Исследовательский метод представляет собой совокупность способов действий по изучению педагогического процесса в многообразии факторов его эффективного функционирования для решения научной проблемы учебно-воспитательного характера [306, с. 123]. Несмотря на очевидный «кризис метода» в исследовательском аппарате современного педагога достаточно большое

количество методов, которые с целью систематизации классифицируются по разнообразным основаниям.

Некоторые виды классификаций методов исследования, представленные в современной научной литературе по педагогике, приведены нами на рисунке 17.



Рисунок 17. Классификации методов исследования

Проведение верификационных процедур традиционно предусматривает использование целой совокупности разнообразных методов. В эмпирической деятельности используются не только общеизвестные методы (наблюдение, регистрация, обобщение, абстрагирование и др.), но и новые или модифицированные участниками инновационной деятельности методы.

Представим наглядно характеристику разработанных нами и апробированных в процессе реализации инновационного проекта теоретических методов исследования, которые могут быть использованы при подтверждении тех или иных результатов, и включены в верификационную модель (таблица 7).

Таблица 7

**Характеристика теоретических методов исследования,
рекомендованных для проведения верификации результатов
инновационного проекта**

№	Наименование метода и его определение	Особенности реализации метода	Приёмы в составе метода
1.	Понятийно-терминологический анализ – это метод, направленный на исследование и упорядочение терминологического аппарата проблемы, вычленение ключевых понятий, отражающих содержание авторской позиции	Метод предусматривает установление диалектических связей между понятиями, их согласование, смысловое укрупнение или уточнение	Сравнение, абстрагирование, аналогия, индукция, дедукция, классификация и др.
2.	Теоретико-методологический анализ – это метод, обеспечивающий изучение теоретического состояния проблемы, степени её разработанности	Метод предусматривает согласование собственной позиции исследователя с имеющимися в науке данными на основании историографии проблемы и учёта педагогического опыта её решения	Обобщение, абстрагирование, сопоставление, аналогия, дедукция, классификация, описание, интерпретация и др.
3.	Каузально-функциональный анализ – это метод, направленный на выявление в исследуемом процессе функциональных отношений между его аспектами, при которых изменения одних приводит к изменениям других, что выражается в установлении причинно-следственных связей и	Метод предусматривает выявление факторов, непосредственно влияющих на результативность педагогического процесса, объяснение возникновения исследуемого явления и обоснование по-	Индукция, синтез, абстрагирование, идеализация, моделирование, аналогия, классификация, описание, интерпретация, прогнозирование и др.

	позволяет ответить на основной вопрос исследования: «За счёт чего можно повысить эффективность педагогического процесса?»	вторяемости проявления выявленных отношений на основе полной информации об особенностях осуществления педагогического процесса	
4.	Дискурсивная рефлексия – это метод, обеспечивающий построение теоретических положений на основе логических рассуждений, диалектически опосредованных имеющимся опытом субъекта, выполняющего проект	Метод предусматривает активизация творческого мышления при решении научной проблемы, актуализация имеющегося у него опыта	Конкретизация, сравнение, индукция, интерпретация, абстрагирование, аналогия, классификация, сопоставление и др.
5.	Педагогическая экстраполяция – это метод, в рамках которого осуществляется проецирование общих положений (подходов, категорий, закономерностей, принципов) на область педагогики с учётом сложившихся условий осуществления процесса образования для обогащения научных идей новыми позициями	Метод предусматривает перенос имеющихся в науке данных на область конкретной проблемы с учётом цели и ключевой идеи исследования. Полученные в ходе конкретизации знания должны гармонично вписываться в разработанную теорию и обеспечивать её приращение	Анализ, абстрагирование, аналогия, дедукция, классификация, описание, интерпретация и др.
6.	Диверсификационное планирование – это метод, обеспечивающий планирование исследова-	Метод предусматривает постоянное привлечение знаний смежных об-	Анализ, классификация, описание, интерпретация, сравнение, абстрагирование,

<p>ния на основе вариативности направлений решения поставленной задачи с последующим выбором наиболее приемлемых альтернатив</p>	<p>ластей и творческий поиск новых возможностей для решения проблемы</p>	<p>сопоставление и др.</p>
--	--	----------------------------

Методы научного исследования относятся к тем объектам, которые непрерывно эволюционируют и развиваются. По нашему мнению, целесообразно учитывать ещё и объективные тенденции в развитии исследовательских методов, связанных с обогащением их аппарата достижениями других наук в наполнении и использовании методов, а также их интеграцию, обусловленную диалектическим единством и комплементарностью.

Наряду с этими и другими теоретическими методами, в рамках верификации используются практические методы (тесты, анкеты, наблюдение, экспертиза и др.), а также методы статистической обработки данных (критерии Фишера, Кендэлла, Спирмена, Пирсона, Колмогорова, методика Манна-Уитни, корреляционный анализ, метод регрессионного анализа, критерий омега-квадрат и др.). Их подробная характеристика и математические выкладки для использования при обработке данных педагогического эксперимента приведены в нашей монографии [306].

Проблема выбора методов исследования, обеспечивающих их корректное использование и достижение заданной цели, решалась многими исследователями. Мы считаем, что отбор исследовательских методов определяется, прежде всего, объективными факторами, к которым относятся предмет инновационного проекта, достижения науки и др., а также субъективными факторами, включающими компетентность субъектов инновационной деятельности в области применения методов, их научный интерес, кругозор и др.

Регламентирующий блок верификационной модели обеспечивает координацию действий по верификации. В его состав

включается помимо описания рекомендуемого для использования экспериментального плана, ещё и график проведения педагогического эксперимента в целом.

Экспериментом в современной науке принято называть метод исследования, заключающийся в «активном воздействии на явление через создание особых условий в соответствии с поставленными целями» [253]. Экспериментальный план представляет собой общую схему реализации эксперимента. Это своего рода тактика экспериментальной деятельности, воплощённая в конкретной системе операций планирования эксперимента.

Экспериментальные планы классифицируются по разным основаниям. Наиболее простая из них предусматривает разделение на планы с участием контрольной группы или без неё. Планы с участием контрольной группы обладают большей валидностью и надёжностью и потому получили наибольшее распространение.

Рассмотрим каждый тип экспериментальных планов.

Сначала дадим характеристику планов с участием контрольной и экспериментальных групп. Данная группа планов предусматривает формирование групп, в которых работа организуется по-разному: в контрольной группе работа ведётся в традиционном режиме, т.е. проверяемый инновационный фактор не вводится и не проверяется, либо он вводится частично, что позволяет в итоге доказать его системную природу и целостность; в экспериментальных группах проверяемый фактор вводится, и варьируются условия его внедрения. В качестве такого фактора может выступать новая апробируемая технология или методика, учебник, образовательная программа, средства или формы взаимодействия, система управления образовательным учреждением и др.

Поскольку при реализации инновационных проектов эксперимент, чаще всего, носит естественный характер, то контрольные и экспериментальные группы формируются из уже существующих учебных коллективов без нарушения обычного режима учебно-воспитательного процесса. При этом обязательное

наличие у каждого учреждения, включённого в региональную инновационную инфраструктуру, сетевых партнёров позволяет вернуть полноценную деятельность по проверке результатов работы инновационных площадок с использованием экспериментальных планов с участием контрольной и экспериментальной групп.

Экспериментальные планы будут представлены далее с использованием следующих обозначений:

ЭГ – экспериментальная группа;

КГ – контрольная группа;

С – контрольный срез;

Х – проверяемый инновационный фактор.

Наиболее простым считается экспериментальный план без исходного сравнения с одноразовой оценкой результатов воздействия проверяемого инновационного фактора. Схематично он приведён на рисунке 18.

ЭГ	Х	С
КГ		С

Рисунок 18. Модель экспериментального плана с одноразовым оцениванием после воздействия

Данный вид плана предусматривает такую ситуацию, при которой проведение стартовой диагностики нецелесообразно, а группы изначально считаются примерно одинаковыми. Например, участниками эксперимента могут быть достаточно большие системы (образовательные учреждения или совокупность образовательных учреждений районов или городов и т.д.). При этом для сравнения отбираются объекты одного уровня (лицеи, гимназии и т.д.) в одном из которых вводится инновационный фактор, а в другом – нет, и производится сопоставление полученных эффектов.

Таким образом обычно организуются пилотные эксперименты по апробации определённых новшеств (учебников, информационных систем, образовательных программ и др.), которые реализуются целыми педагогическими коллективами, а не отдельными представителями системы образования. Кроме того, данный экспериментальный план используется, когда имеется достаточный временной ресурс на его проведение. Здесь речь может идти о периоде от одного до нескольких годах апробации инновационного фактора.

Модификацией данного плана является план с начальным и итоговым сравнением групп (рисунок 19).

ЭГ	C ₁	X	C ₂
КГ	C ₁		C ₂

Рисунок 19. Модель экспериментального плана с предварительным и итоговым оцениванием и одной экспериментальной группой

Модель этого и аналогичных экспериментальных планов, предусматривающих исходную и итоговую диагностику, позволяет применять видовое разнообразие этапов экспериментальной работы. В частности, реализовывать констатирующий, формирующий и обобщающий этапы.

В рамках первого контрольного среза (C₁) производится оценивание стартовых условий в группах, что подразумевает осуществление констатирующего этапа эксперимента. Непосредственная апробация фактора X реализуется в рамках формирующего этапа эксперимента только в экспериментальной группе. В контрольной же группе, имеющей аналогичные стартовые показатели по заданному параметру, образовательный процесс осуществляется в обычном режиме. В рамках формирующего эксперимента не только проходит апробация самого содержания предлагаемого новшества (программ, методов, средств, мероприятий,

алгоритмов и др.), но и варьируются внешние условия его использования с тем, чтобы описать среду его продуктивного функционирования и область применимости.

Итоговый срез (C_2) тоже носит констатирующий характер, т.е. предоставляет данные о степени проявления инновационного фактора, но данный этап принято называть обобщающим, подчёркивая тем самым его более широкое функциональное значение, связанное с окончанием эксперимента, подведением итогов, формулировкой выводов и заключений. Кроме того, в рамках данного этапа эксперимента производится качественный анализ наблюдаемых изменений, устанавливаются каузальные связи с порождающими их обстоятельствами и производится оценка силы влияния. Общий вывод об эффективности использования апробируемого инновационного фактора X фиксируется в том случае, если данные о проявлении в экспериментальной группе существенно выше, чем в контрольной. Статистическая обработка результатов итогового среза должна подтвердить, что распределение участников в группах отличается, а наблюдаемые изменения в распределениях не являются случайными, т.е. вызваны целенаправленными действиями по использованию вводимого экспериментального фактора X , что служит доказательством его эффективности для решения проблемы, решаемой в рамках инновационного проекта.

Данный экспериментальный план обладает хорошим потенциалом для использования в инновационной деятельности. Однако сложность и комплексный характер разрабатываемых объектов, требует его видоизменения. Прежде всего, эти изменения могут касаться количества экспериментальных групп, где проверяется инновационный фактор X . В таком случае появляется возможность проведения повторной проверки, что повышает надёжность результатов исследования.

Указанная модификация экспериментального плана приведена нами на рисунке 20.

ЭГ ₁	C ₁	X	C ₂
ЭГ ₂	C ₁	X	C ₂
ЭГ ₃	C ₁	X	C ₂
...	C ₁	X	C ₂
КГ	C ₁		C ₂

Рисунок 20. Модель экспериментального плана с предварительным и итоговым оцениванием и несколькими экспериментальными группами

Если стоит задача проверить эффективность нескольких факторов (X_1, X_2) и их совокупности, то модель экспериментального плана принимает следующий вид (рисунок 21):

ЭГ ₁	C ₁	X ₁	C ₂
ЭГ ₂	C ₁	X ₂	C ₂
ЭГ ₃	C ₁	X ₁ +X ₂	C ₂
...			
КГ	C ₁		C ₂

Рисунок 21. Модель экспериментального плана с предварительным и итоговым оцениванием, несколькими экспериментальными группами и разными проверяемыми факторами

При таком плане количество экспериментальных групп будет зависеть от числа апробируемых инновационных факторов, их связей друг с другом и иерархического значения для решения поставленной в проекте проблемы.

В связи с тем, что ожидаемые результаты реализации педагогических систем, как правило, не возникают мгновенно, а постепенно накапливаются и лишь со временем получают устойчивое закрепление в виде качественных новообразований, в педагогическом эксперименте зачастую стоит задача мониторинга этих

изменений для оперативной коррекции выявленных недостатков. Поэтому предыдущие виды экспериментальных планов могут преобразовываться в направлении увеличения числа контрольных срезов, по результатам которых можно проследить динамику преобразований и дать ей обобщённую характеристику. Кроме того, результаты серии наблюдений могут помочь обнаружить новые закономерности, характеризующие природу предмета инновационной деятельности.

В зависимости от цели инновационного проекта, особенностей проверяемого фактора и ожидаемых эффектов, которые требуется получить при реализации данного фактора в реальном образовательном процессе, в рамках экспериментального плана предусматривается серия контрольных срезов (C_n), которые одновременно проводятся во всех экспериментальных группах.

На рисунке 22 нами приведена модель такого экспериментального плана.

ЭГ ₁	C ₁	X	C ₂	X	C ₃	...	X	C _n
ЭГ ₂	C ₁	X	C ₂	X	C ₃	...	X	C _n
ЭГ ₃	C ₁	X	C ₂	X	C ₃	...	X	C _n
...								
КГ	C ₁		C ₂		C ₃	...		C _n

Рисунок 22. Модель экспериментального плана с несколькими контрольными срезами и экспериментальными группами

Аналогичным образом «работает» экспериментальный план, если экспериментальных факторов несколько (рисунок 23).

ЭГ ₁	C ₁	X ₁	C ₂	X ₁	C ₃	...	X ₁	C _n
ЭГ ₂	C ₁	X ₂	C ₂	X ₂	C ₃	...	X ₂	C _n
ЭГ ₃	C ₁	X ₃	C ₂	X ₃	C ₃	...	X ₃	C _n
...								
КГ	C ₁		C ₂		C ₃	...		C _n

Рисунок 23. Модель экспериментального плана с несколькими контрольными срезами, экспериментальными группами и разными проверяемыми факторами

Наиболее валидным из всех представленных экспериментальных планов считается план Соломона для четырёх групп [322]. Он предусматривает использование двух экспериментальных и двух контрольных групп. В экспериментальных группах реализуется экспериментальный фактор, а в контрольных – нет. Кроме того, предусматривается варьирование количества контрольных срезов с замерами: итоговое оценивание осуществляется во всех группах, а предварительное – только в первой экспериментальной и первой контрольной группах.

Модель плана Соломона для четырёх групп приведена нами на рисунке 24.

ЭГ ₁	C ₁	X	C ₂
КГ ₁	C ₁		C ₂
ЭГ ₂		X	C ₂
КГ ₂			C ₂

Рисунок 24. Модель экспериментального плана Соломона для четырёх групп

При этом эффективность проверяемого инновационного фактора будет считаться доказанной, если будут одновременно иметь место следующие соотношения:

$$\left\{ \begin{array}{l} C_2(\text{ЭГ}_1) > C_1(\text{ЭГ}_1) \\ C_2(\text{ЭГ}_1) > C_2(\text{КГ}_1) \\ C_2(\text{ЭГ}_2) > C_2(\text{КГ}_2) \\ C_2(\text{ЭГ}_2) > C_1(\text{КГ}_1) \end{array} \right.$$

где $C_i(\text{ЭГ}_j)$ – это результат, полученный в группе ЭГ_j на срезе C_i .

Для второго типа планов использование контрольной группы не предусмотрено. Эти планы считаются менее валидными, но тем не менее они также распространены в инновационной деятельности, особенно на начальных стадиях работы, пока в пилотном формате ведётся самооценка и «отладка» разрабатываемого новшества. Кроме того, к данным планам прибегают в тех случаях, если нет возможности на определённой стадии инновационной работы собрать необходимое количество участников.

Наиболее простым в данной группе экспериментальных планов является план с предварительным и итоговым оцениванием на одной группе (рисунок 25). Данный план предусматривает стартовую диагностику, введение инновационного фактора X и итоговое оценивание с анализом произошедших изменений.



Рисунок 25. Модель экспериментального плана с предварительным и итоговым оцениванием на одной группе

При реализации данного экспериментального плана необходимо следить, чтобы промежуток времени между срезами не был продолжительным, поскольку данный план достаточно слабый и

такой снижающий валидность фактор, как фон*, может привести к получению искажённых данных и формулировке некорректных выводов. Такой тип плана применяется, когда речь идёт о пилотной апробации одноразовых мероприятий в рамках более масштабных педагогических экспериментов.

Экспериментальный план временных серий (рисунок 26) предусматривает включение проверяемого инновационного фактора X среди серии срезов. Концептуальная идея данного плана заключается в следующем: если вводимый инновационный фактор существенно изменяет результаты полученных данных, нарушая стабильную картину, то можно сделать вывод о его эффективности.

ЭГ | C₁ C₂ C₃ ... C_n X C_{n+1} C_{n+2} C_{n+3} ... C_m X ...

Рисунок 26. Модель экспериментального плана временных серий

План временных серий в педагогических исследованиях может применяться для оценки вводимых новшеств, влияющих на определённый процесс: поддержки внимания, работоспособности, активности, точечного контроля деятельности и др.

Вариантом данного плана является план серий временных выборок (рисунок 27). Он считается более надёжным и валидным и предусматривает чередование срезов после введения апробируемого фактора и без него.

* Фон относится к факторам, снижающим валидность эксперимента, и представляет собой обстоятельства среды, которые влияют на состояние исследуемого явления. Чем больше продолжительность экспериментальной работы в целом и длительность промежутков между контрольными срезами, тем больше влияние фона. Т.е. выше вероятность, что полученные результаты достигнуты не вследствие реализации экспериментального фактора X, а благодаря другим событиям в среде (приближающиеся экзамены, каникулы, интересные мероприятия, естественное взросление и др.)

$$\text{ЭГ} \mid \text{ХС}_1 \quad \text{С}_2 \quad \text{ХС}_3 \quad \text{С}_4 \quad \text{ХС}_5 \quad \dots \quad \text{С}_{n-1} \quad \text{ХС}_n$$

Рисунок 27. Модель экспериментального плана серий временных выборок

Обычно такой план применяют, если существуют ограничения действия апробируемого фактора, для оценки влияния которого, его введение чередуется с отсутствием. Например, при оценке влияния на понимание учебного текста его чтения вслух, при определении эффектов применения того или иного средства обучения, присутствия на учебных занятиях определённых субъектов, использования некоторых видов поощрений и др.

В научной литературе можно встретить и другие экспериментальные планы. Их выбор определяется не только особенностями проводимого исследования и уровнем готовности субъектов инновационных процессов, но и требованиями к использованию самих экспериментальных планов и интерпретации результатов.

Как показала реализация нашего проекта, помимо экспериментальных планов, верификационная модель должна включать график их применения. В зависимости от особенностей инновационных результатов, подвергающихся верификации, экспериментальные планы могут чередоваться в определённой последовательности, иметь разовый, краткосрочный или пролонгированный характер. Как правило, в таком графике указывается не только наименование верификационных действий, но и сроки их выполнения.

Таким образом, построение верификационных моделей является обязательным компонентом инновационной деятельности, обеспечивающим корректное проведение подтверждения эффективности внедряемых инновационных продуктов и их дальнейшее распространение в современных системах образования.

5.2. Верификационные модели научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя

Ключевыми направлениями реализации нашего инновационного проекта является развитие региональной инновационной сетевой инфраструктуры, организация его научно-методического сопровождения и обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства современного учителя. По каждому из данных направлений была развёрнута систематическая работа, оценка результативности которой обеспечивается реализацией верификационных мероприятий, составляющих комплексную верификационную модель.

Представим содержание таких моделей по каждому из трёх направлений.

5.2.1. Верификационная модель развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Как было указано в п. 5.1. верификационная модель, направленная на подтверждение результатов проектной деятельности, включает, как минимум, три блока: а) предметный, б) операционный, в) регламентирующий.

Охарактеризуем построенную исходя из данных позиций верификационную модель развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры (рис. 28).

Содержание *предметного блока* верификационной модели раскрывает перечень компонентов, в отношении которых проводится подтверждение их результативности. В нашем случае это компоненты региональной инновационной сетевой инфраструктуры: федеральные, краевые и муниципальные инновационные площадки, площадки передового педагогического опыта, стажировочные и опорные площадки, краевые и межрегиональные ресурсные центры, площадки сетевого взаимодействия, а также профессиональные сообщества.

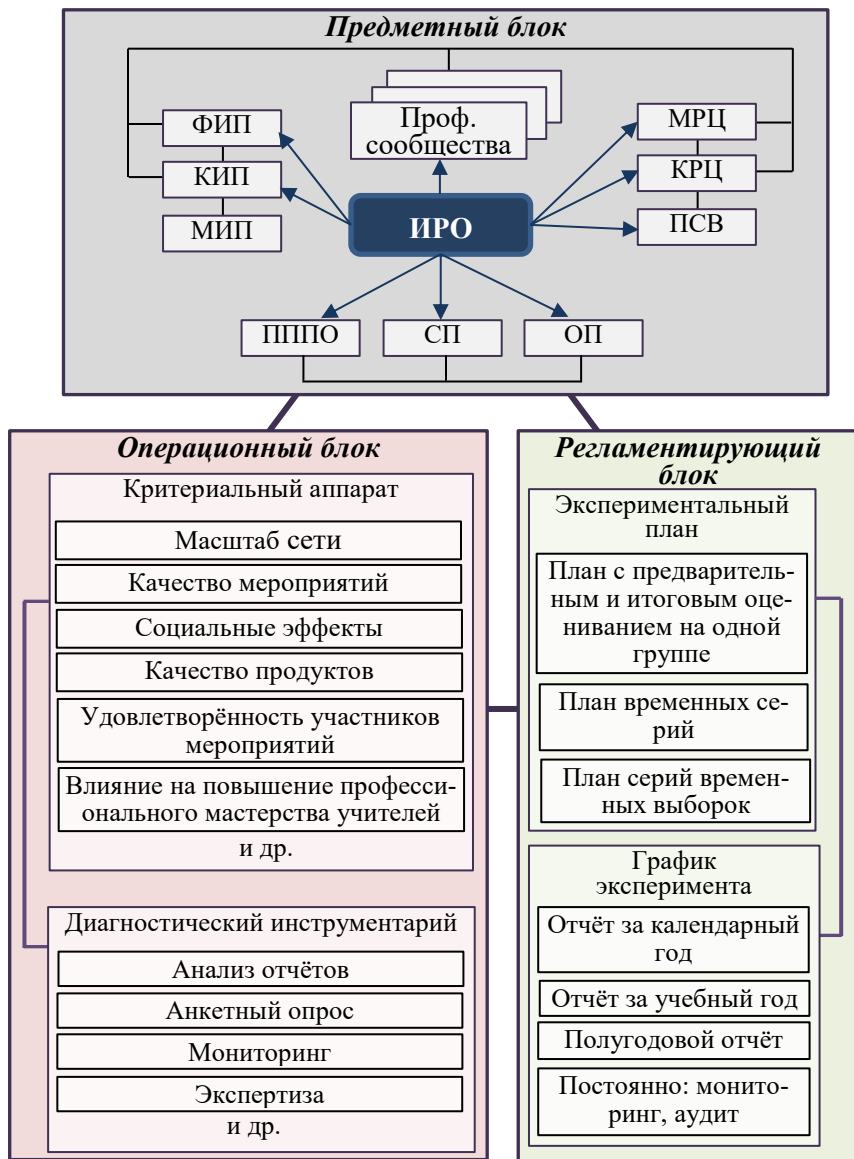


Рисунок 28. Схема верификационной модели развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Помимо решения разнообразных задач, все они объединены инновационной деятельностью, выполняемой в управляемом формате с целью обеспечения непрерывного повышения профессионального мастерства учителей. При этом каждый субъект находится в непосредственном взаимодействии с остальными участниками региональной инновационной сетевой инфраструктуры, и в процессе верификации должен рассматриваться в контексте не только персональной результативности, но и системных отношений, связей, достигаемых синергетических эффектов, свидетельствующих о развитии инновационной инфраструктуры в целом.

Операциональный блок включает критериальный аппарат и систему диагностик, рекомендованных для организации верификационных процедур.

Критериальный аппарат содержит параметры для оценки результативности работы каждого субъекта региональной инновационной сетевой инфраструктуры и эффективности её развития в целом. Перечень критериев приведён нами в таблице 8.

Таблица 8

Критериальный аппарат развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры

Субъект региональной инновационной сетевой инфраструктуры	Критерии
Федеральные инновационные площадки	– Значимость проекта для развития системы образования;
Региональные инновационные площадки	– Достижение целей и задач проекта;
Муниципальные инновационные площадки	– Практическая и инновационная значимость проекта; – Объем и результативность работы сетевых партнёров; – Оценка реализации программных мероприятий;

	<ul style="list-style-type: none"> – Качество подготовки научных и (или) учебно-методических разработок по теме проекта; – Внешние (социальные) эффекты от реализации проекта; – Качество внедрения и апробации результатов проекта; – Влияние на повышение профессионального мастерства педагогов и др.
Площадки передового педагогического опыта	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка реализации программных мероприятий / количество часов учебных занятий и мероприятий, проведённых на базе площадки; – Качество подготовки продуктов по тематике работы площадки; – Влияние на качество образования в регионе и рост профессионального мастерства педагогов; – Интенсивность расширения сети, обеспечивающей работу площадок др.
Стажировочные площадки	
Опорные площадки	
Краевые ресурсные центры	<ul style="list-style-type: none"> – Оценка реализации программных мероприятий; – Масштабность сетевого участия в программных мероприятиях; – Качество подготовки методических продуктов по тематике работы ресурсных центров; – Удовлетворённость участников программных мероприятий качеством их проведения; – Влияние на повышение профессионального мастерства педагогов; – Интенсивность расширения сетевого взаимодействия (в том числе с системами образования других регионов) и др.
Межрегиональные ресурсные центры	
Площадки сетевого взаимодействия	
Профессиональные сообщества	<ul style="list-style-type: none"> – Количество участников профессиональных сообществ; – Оценка реализации программных мероприятий;

	<ul style="list-style-type: none"> – Удовлетворённость участников программных мероприятий качеством их проведения; – Эффективность информирования участников сообщества о решениях Президиума и др.
--	---

Общие критерии развития всей региональной инновационной сетевой инфраструктуры приведены нами в п. 3.1: количественные критерии (с. 134), качественные критерии (с. 134).

В отношении диагностического инструментария отметим следующее: для проведения верификации целесообразно использовать как теоретические, так и эмпирические методы. Из системы теоретических методов рекомендуем сравнение, каузально-функциональный анализ, диверсификационное планирование, экстраполяцию, формализацию и др. Отслеживание работы каждого субъекта региональной инновационной сетевой инфраструктуры осуществляется преимущественно через анализ предоставляемых отчётов (ежегодных и промежуточных), анкетные опросы, мониторинги, экспертизу качества мероприятий и продуктов деятельности, аудит информационных платформ, отражающих работу субъектов, а также методы математической статистики, позволяющие установить связи между наблюдаемыми событиями и характеристиками объектов. Это эмпирические методы, рекомендованные для включения в верификационную модель развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры.

В *регламентирующий блок* верификационной модели мы предлагаем включать перечень экспериментальных планов и график проведения эксперимента.

Опираясь на представленные в предыдущем разделе виды экспериментальных планов, считаем наиболее продуктивными планы без контрольной группы, поскольку каждый субъект региональной инновационной инфраструктуры – учреждение, обладающее тем или иным статусом, или крупный коллектив педагогов,

объединённых в профессиональное сообщество (в настоящее время сообщество учителей начальных классов объединяет 5627 участников, сообщество классных руководителей – 3764 участника, учителей математики – 24513 и др.).

Таким образом, в ситуации, когда каждый субъект инфраструктуры обладает абсолютной уникальностью и нет возможности организации корректного сопоставления результатов инновационной деятельности одного учреждения с другим, оказывается наиболее продуктивными экспериментальные планы, предусматривающие ретроспективное сравнение участника с самим собой на фоне реализации экспериментального фактора. Таким экспериментальным фактором в работе субъектов инновационной инфраструктуры является реализуемый инновационный проект и его продукты.

Таким образом, оптимальными для использования в процессе верификации развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры являются:

- экспериментальный план с предварительным и итоговым оцениванием на одной группе,
- экспериментальный план временных серий,
- экспериментальный план серий временных выборок.

При этом план с предварительным и итоговым оцениванием на одной группе носит универсальный характер и может применяться в отношении работы любого субъекта региональной инновационной сетевой инфраструктуры, план временных серий – для площадок сетевого взаимодействия, апробирующих те или иные инновации межрегиональных и краевых ресурсных центров, и опорных площадок, осуществляющих инновационную деятельность по техническому заданию министерства, а план серий временных выборок – для стажировочных площадок и профессиональных сообществ.

График эксперимента определяет порядок выполнения его контрольных срезов и периодичность их осуществления. Так,

оценка развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры и эффективность работы её субъектов, требующих учёта в графике эксперимента, может осуществляться в следующем формате (таблица 9).

Таблица 9

Периодичность проведения контрольных срезов

Субъект региональной инновационной сетевой инфраструктуры	Периодичность контрольных срезов
Федеральные инновационные площадки	годовой отчёт (отчётный период: с октября до сентября)
Региональные инновационные площадки	промежуточный отчёт годовой отчёт (отчётный период: с октября до сентября)
Муниципальные инновационные площадки	годовой отчёт (календарный год)
Площадки передового педагогического опыта	годовой отчёт (учебный год)
Стажировочные площадки	годовой отчёт (календарный год)
Опорные площадки	годовой отчёт (учебный год)
Краевые ресурсные центры	годовой отчёт (учебный год) постоянно: мониторинг качества мероприятий и продуктов
Межрегиональные ресурсные центры	годовой отчёт (учебный год) постоянно: мониторинг качества мероприятий и продуктов
Площадки сетевого взаимодействия	годовой отчёт (учебный год) постоянно: мониторинг качества мероприятий и продуктов
Профессиональные сообщества	полугодовой отчёт годовой отчёт постоянно: мониторинг качества мероприятий и продуктов постоянно: мониторинг расширения сети профессионального сообщества постоянно: аудит гарантированного информирования участников сообщества

5.2.2. Верификационная модель научно-методического сопровождения

Аналогично предыдущей, верификационная модель научно-методического сопровождения включает три блока (рис. 29) [305].

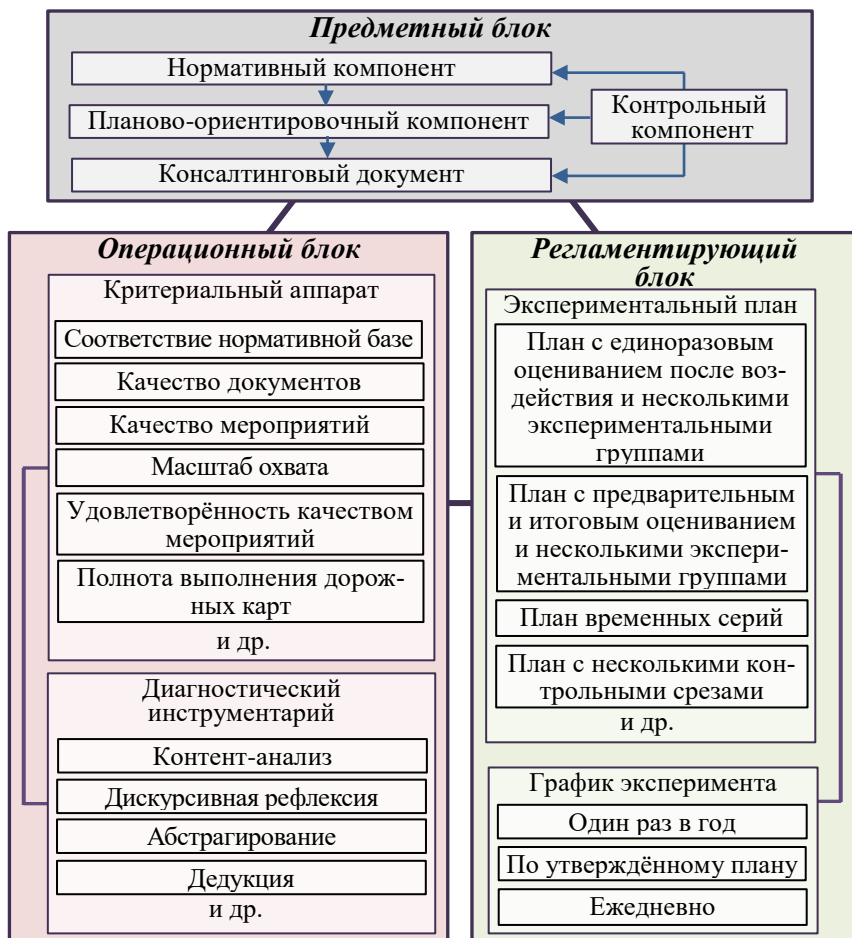


Рисунок 29. Схема верификационной модели научно-методического сопровождения

Предметный блок верификационной модели определяет перечень объектов в отношении которых проводятся верификационные процедуры.

Проверка результативности научно-методического сопровождения как самостоятельного вида деятельности, безусловно, определяется спецификой содержания сопровождаемого процесса. В рамках нашего проекта осуществлялось научно-методическое сопровождение региональной инновационной сетевой инфраструктуры. Несмотря на разнородный состав её субъектов, разнообразные задачи и условия функционирования, тем не менее нами выделен ряд ключевых компонентов сопровождения, реализуемых в отношении каждого участника. К ним мы относим:

- нормативный компонент, детерминирующий условия работы каждой площадки, профессиональных сообществ и специфику действий по сопровождению их деятельности. Данный компонент предусматривает научно-методическое сопровождение разработки комплекса нормативных актов, обеспечивающих функционирование региональной инновационной сетевой инфраструктуры: положений о площадках и сообществах, приказов о проведении процедур признания организаций площадками, регламентов их работы, паспортов выполняемых проектов и др. Субъектами деятельности в рамках данного компонента являются организаторы работы управляемых профессиональных сообществ и конкурсов по признанию организаций площадками: региональные министерство образования и Институт развития образования, а также муниципальные органы управления образованием;
- плано-ориентировочный компонент, определяющий содержание работы каждого субъекта, а также меры и мероприятия выполнения инновационной деятельности по непрерывному повышению профессионального мастерства педагогов. Данный компонент включает комплекс планов работы каждого субъекта (дорожных карт), отражающих мероприятия

по выполнению инновационных проектов и созданию необходимых продуктов. Субъектами деятельности в рамках данного компонента являются сами участники региональной инновационной сетевой инфраструктуры: площадки и профессиональные сообщества;

- консалтинговый компонент, предусматривающий оказание непосредственной помощи по решению задач инновационной деятельности в случае проявляющихся затруднений. Данный компонент включает систему обучающих вебинаров и семинаров, стратегических сессий, круглых столов, стажировок, тематических консультаций и др. Субъектами деятельности в рамках данного компонента является региональный институт развития образования и муниципальные методические службы;
- контрольный компонент, включающий системные средства управления субъектами региональной инновационной сетевой инфраструктуры реализацией проектов. Данный компонент включает систему мониторинга выполнения субъектами дорожных карт, контроль качества инновационной деятельности и её результатов и др. Субъектом деятельности в рамках данного компонента является региональный институт развития образования.

В отношении каждого из указанных компонентов в рамках данной верификационной модели может и должно производиться подтверждение результативности реализации.

Операциональный блок верификационной модели включает критериальный аппарат и систему диагностик, рекомендованных для организации проверочных процедур в отношении каждого компонента научно-методического сопровождения.

Критериальный аппарат содержит параметры для оценки результативности реализации нормативного, планового, консалтингового, контрольного компонентов и эффективности научно-методического сопровождения в целом. Перечень критериев для данной верификационной модели приведён в таблице 10.

Критериальный аппарат результативности научно-методического сопровождения

Наименование компонента	Критерии
Нормативный компонент	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие в документах противоречий нормативной базе системы образования; – Соответствие документов утверждённым макетам и требованиям к структуре и содержанию; – Полнота и технологичность содержания документа; – Логичность, последовательность изложения содержания документа и др.
Планово-ориентировочный компонент	<ul style="list-style-type: none"> – Соответствие плановых документов утверждённым макетам и требованиям к структуре и содержанию; – Наличие в плановых документах обязательных тематических мероприятий; – Согласованность содержания плановых документов дорожным картам вышестоящих систем и др.
Консалтинговый компонент	<ul style="list-style-type: none"> – Качество мероприятий по оказанию научно-методической помощи субъектам региональной инновационной сетевой инфраструктуры; – Удовлетворённость участников качеством мероприятий; – Регулярность оказания научно-методической помощи; – Масштаб охвата научно-методической помощью; – Доступность научно-методической помощи и др.
Контрольный компонент	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие нарушений сроков реализации проекта; – Полнота выполнения дорожных карт; – Качество коррекционных мероприятий и др.

Прямыми критериями эффективности научно-методического сопровождения в целом мы считаем интенсивность развития региональной инновационной сетевой инфраструктуры, качество выполнения инновационных проектов и профессиональный рост педагогов в масштабах региональной системы образования.

Диагностический инструментарий аналогично предыдущей модели включает теоретические и эмпирические исследовательские методы. Совокупность теоретических методов содержит контент-анализ, теоретико-методологический анализ, дискурсивную рефлексию, педагогическую экстраполяцию, абстрагирование, обобщение, сравнение, аналогию, дедукцию и др. В группу эмпирических методов рекомендуем внести аудиты и мониторинги, экспертизу, опросы, наблюдение, регистрацию и др. Статистическая обработка данных производится с использованием методов математической статистики (определения связи признаков, факторного анализа, критериев согласия и др.).

В *регламентирующий блок* верификационной модели включается перечень экспериментальных планов и график проведения эксперимента.

При выборе валидных и надёжных экспериментальных планов для использования в рамках верификационной модели, касающейся научно-методического сопровождения, считаем необходимым, прежде всего, обратиться к планам с контрольными и экспериментальными группами, позволяющим производить сравнение данных по группам, работающим в разном режиме. Экспериментальные планы, не предусматривающие привлечение контрольных групп, также могут использоваться в данной верификационной модели.

Опыт выполнения нашего инновационного проекта показал, что в рамках данного вида верификационной модели набор экспериментальных планов для указанных в предметном блоке компонентов будет различным, что определяется их разным предметным содержанием: в нормативном компоненте – верифицируются документы, в плано-ориентировочном – планы (дорожные

карты), в консалтинговом – мероприятия по оказанию помощи, в контрольном – действия по отслеживанию выполнения дорожных карт.

Выполнение нашего проекта показало, что подтверждение результативности реализации нормативного компонента целесообразно строить с использованием экспериментального плана с единоразовым оцениванием после воздействия и несколькими экспериментальными группами; плано-ориентировочного компонента – с использованием плана с предварительным и итоговым оцениванием и несколькими экспериментальными группами; консалтингового и контрольного компонентов – планов с несколькими контрольными срезами, экспериментальными группами и разными проверяемыми факторами, а также планов с предварительным и итоговым оцениванием на одной группе и планом временных серий.

Как уже отмечалось ранее, график эксперимента определяет порядок выполнения его контрольных срезов и периодичность их осуществления. Так, подтверждение результативности научно-методического сопровождения должна осуществляться отношении каждого его компонента. В таблице 11 приведены данные о периодичности проведения контрольных срезов.

Таблица 11

Периодичность проведения контрольных срезов

Субъект региональной инновационной сетевой инфраструктуры	Периодичность контрольных срезов
Нормативный компонент Плано-ориентировочный компонент	один раз в год в соответствии с положениями о работе субъектов региональной инновационной сетевой инфраструктуры
Консалтинговый компонент	ежемесячно: по утверждённым дорожным картам
Контрольный компонент	ежедневно

5.2.3. Верификационная модель обеспечения непрерывного роста профессионального мастерства учителя

Обеспечение непрерывного роста профессионального мастерства современного учителя является главной задачей, на решение которой работает любой региональный институт развития образования. Поэтому в данном направлении у каждого региона накапливается уникальный опыт. В системе образования Краснодарского края такой опыт тоже формируется, а выполнение нами проекта в статусе федеральной инновационной площадки делает его особенно разнообразным, востребованным и требующим верификации для дальнейшего распространения в масштабах страны.

Схематично верификационная модель непрерывного роста профессионального мастерства учителя приведена на рисунке 30.

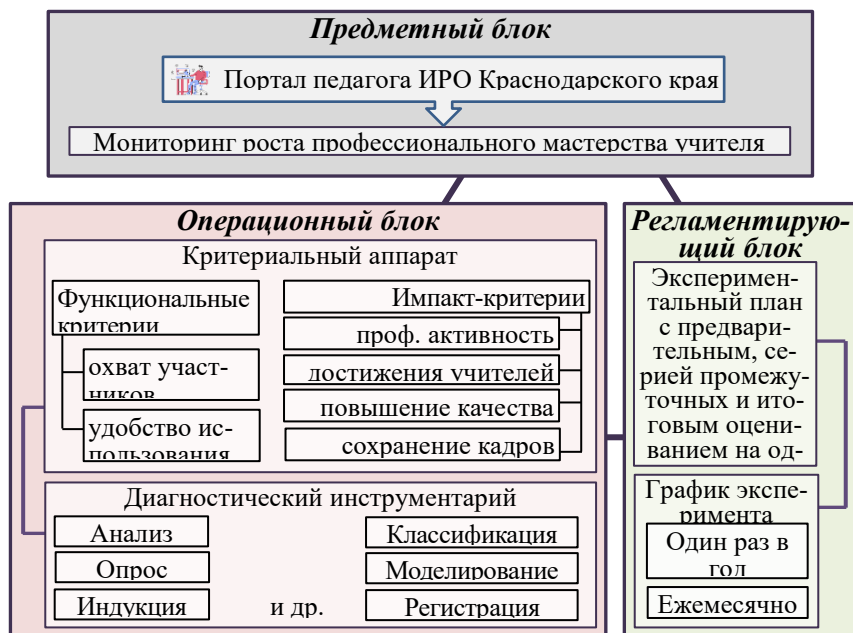


Рисунок 30. Схема верификационной модели обеспечения непрерывного роста профессионального мастерства учителя

В *предметном блоке* верификационной модели указывается совокупность педагогических явлений, в отношении которых осуществляется подтверждение результативности проектных решений. Для данной модели предметный блок включает способы и средства фиксации роста профессионального мастерства учителя, разработанные в рамках реализации нашего инновационного проекта. К ним относится, прежде всего, панель мониторинга и интернет-платформа для получения достоверных данных.

Панель мониторинга разработана для регистрации профессиональных достижений учителя. Она включает общие данные об учителе и сведения о его профессиональном развитии. Общими данными об учителе являются:

- наименование муниципалитета;
- наименование места работы – полное название общеобразовательного учреждения;
- фамилия, имя и отчество учителя;
- образование;
- стаж педагогической деятельности;
- СНИЛС.

К данным, свидетельствующим о росте профессионального мастерства в течение года, мы отнесли:

- удостоверение о повышении квалификации / профессиональной переподготовке в ГБОУ ИРО Краснодарского края;
- квалификационная категория;
- результативность участия учителя в профессиональных конкурсах, олимпиадах;
- наличие отраслевых наград;
- публикационная активность;
- реализация в текущем году индивидуального образовательного маршрута;
- участие в работе различных экспертных сообществ;

- участие в выполнении федеральных, региональных или муниципальных проектов;
- осуществление наставнической деятельности;
- карьерные продвижения учителя.

Дадим несколько пояснений.

Первое. Включение в общие сведения СНИЛС позволяет нам в ходе мониторинга однозначно идентифицировать учителя и продолжать учёт его достижений даже если он перешёл работать в другую образовательную организацию, переехал в другой муниципалитет или сменил фамилию.

Второе. В отношении регистрации прохождения курсов повышения квалификации только в нашем ГБОУ ИРО Краснодарского края отметим, что мы решаем задачу получения достоверных свидетельств совершенствования профессионального мастерства. В нашем Институте выдаче таких удостоверений предшествует входная и итоговая диагностика на предмет усвоения слушателями знаний и умений по теме дополнительной профессиональной программы, а её содержание носит практико-ориентированный характер, включает интерактивные методы обучения преимущественно на стажировочных площадках, обладающих эффективным педагогическим опытом, и категорически не допускает пропусков занятий. Качество обучения слушателей является базовым принципом работы нашего Института, и поэтому полученное удостоверение – это всегда гарантия действительно сформированных профессиональных компетенций и педагогического совершенствования учителя. Поскольку в пространстве дополнительного профессионального образования масса предложений чрезвычайно низкого уровня, особенно, когда педагоги только оплачивают сертификаты без должного обучения, то при проведении нашего мониторинга мы учитываем только документы о повышении квалификации, полученные в нашем ИРО.

Третье. Карьерные продвижения тоже учитываются. По данному пункту фиксируются положительные изменения, если за от-

чётный годовой период учитель перешёл на должность методиста, заместителя директора или директора общеобразовательного учреждения.

Поскольку в системе образования Краснодарского края насчитывается около 35 тысяч учителей, то для полномасштабного ведения мониторинга повышения их профессионального мастерства нам потребовалась разработка специализированного информационного ресурса. Такой ресурс был создан: «Портал педагога ИРО Краснодарского края» (<https://portal.iro23.ru>). Для системы образования он имеет многофункциональное значение, поскольку помимо ведения информационной базы для нашего мониторинга, он позволяет педагогам регистрироваться на курсы, курсы, мероприятия и образовательные программы (в том числе для детей-инвалидов) нашего Института.

Регистрация на данном портале является обязательным условием получения любых сертификатов от Института, а его личный кабинет автоматически пополняется данными об участии педагога в наших мероприятиях. Такая организация позволяет без дополнительных обращений к муниципальным методическим службам, образовательным организациям, и, что самое главное, к педагогам, проводить мониторинг и автоматически регистрировать показатели роста их профессионального мастерства, делать выводы относительно дальнейших действий по развитию кадрового потенциала в региональной системе образования и принимать управленческие решения.

В *операциональном блоке* верификационной модели определяется система критериев результативности предметных компонентов и совокупность диагностических инструментов.

Критериальный аппарат для проведения верификации реализуемого мониторинга и информационного Портала включает две совокупности критериев.

1. Функциональные критерии:

- охват участников (количество зарегистрированных на Портале педагогов и включённых в мониторинговую базу);

- удобство использования Портала и реализации мониторинга;
- 2. Импакт-критерии:
- профессиональная активность учителей;
- достижения учителей на краевом и федеральном уровне в профессиональных конкурсах, олимпиадах, научных форумах и др.;
- повышение качества образования в целом;
- сохранение кадровых ресурсов в региональной системе образования.

Диагностический инструментарий для проведения верификации непрерывного роста профессионального мастерства педагогов по указанным выше критериям включает анализ, индукцию, моделирование, диверсификационное планирование, систематизацию, педагогическую экстраполяцию, наблюдение, экспертизу, классификацию, сравнение, регистрацию, изучение документов, опросы, а также методы статистической обработки данных.

Регламентирующий блок данной верификационной модели представляет перечень экспериментальных планов и график проведения эксперимента.

Поскольку мониторинг и Портал педагога ИРО Краснодарского края функционируют в непрерывном режиме и являются уникальными экспериментальными объектами, то для проведения верификации их результативности считаем необходимым использование экспериментальных планов без контрольной группы, а именно плана с предварительным, серией промежуточных и итоговым оцениванием на одной группе. Такой экспериментальный план в рамках верификации должен реализовываться и в отношении мониторинга, и в отношении работы Портала.

График эксперимента определяет следующую оптимальную периодичность контрольных срезов: один раз в год для мониторинга и ежемесячно – для Портала педагога ИРО Краснодарского края.

Таким образом, представленные верификационные модели определяют организацию и процедуры подтверждения результативности применения в реальном процессе функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры продуктов, полученных в ходе выполнения Институтом развития образования Краснодарского края проекта в статусе федеральной инновационной площадки.

5.3. Результаты и эффекты реализации научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя в Краснодарском крае

Характеризуя общие достижения, подтверждающие успешность выполнения проекта и его значимость для инновационного развития региональной системы образования, отметим, что в период с 2021 до 2024 года получен целый ряд позитивных эффектов в каждом из его ключевых направлений: в области сетевого взаимодействия, инновационного развития системы образования Краснодарского края и обеспечения повышения профессионального мастерства учителей.

Отметим, что в направлении совершенствования сетевого взаимодействия в региональной инновационной сетевой инфраструктуре системы образования Краснодарского края:

- расширено сотрудничество ГБОУ ИРО Краснодарского края с организациями дополнительного образования: ГБУ ДПО Республики Адыгея «Адыгейский республиканский институт повышения квалификации», ГБОУ ДПО «Донецкий республиканский институт развития образования», АНО ДПО «Институт образовательных технологий» (г. Самара), ГАУ ДПО «Институт развития образования Иркутской области», АОУ ДПО Удмуртской Республики «Институт развития образования», ОГАУ «Институт развития образования» (г.

Ульяновск), ГАУ ДПО Ярославской области «Институт развития образования», ГБОУ ДПО Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», ГБОУ ДПО «Псковский областной институт повышения квалификации работников образования», БУ Чувашской республики ДПО «Чувашский республиканский институт образования», ГБУ ДПО «Ставропольский краевой институт развития образования, повышения квалификации и переподготовки работников образования», Центром непрерывного образования и инноваций (г. Санкт-Петербург), ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»;

- заключено 60 трёхсторонних договоров между Министерством образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края, ГБОУ ИРО Краснодарского края и муниципальными органами управления образованием о взаимодействии и совместной реализации мероприятий, направленных на научно-методическое сопровождение профессионального развития педагогических работников и управленческих кадров;
- четырьмя сообществами межрегиональных ресурсных центров, реализующих горизонтальное кураторство по обеспечению непрерывного роста профессионального мастерства учителей (г. Краснодар, г-к. Геленджика, г. Новороссийска, Ейского района), увеличена партнёрская сеть с муниципальными службами регионов РФ: помимо Белгородской, Тамбовской и Кировской областей в отчётном году начато взаимодействие с муниципальными службами Иркутской, Ростовской, Ленинградской, Еврейской автономной областями, Камчатским краем, г. Санкт-Петербург;
- организована работа 24 управляемых профессиональных сообществ педагогических работников Краснодарского края (более 33 000 участников);

- реализована система научно-методического сопровождения сетевых профессиональных сообществ, направленная на обеспечение роста профессионального мастерства учителя в системе образования Краснодарского края: информация доведена до 44 муниципалитетов, созданы информационные платформы для взаимодействия, реализуются дорожные карты.

В направлении роста профессионального мастерства в ходе реализации инновационного проекта:

- реализована уточнённая концептуальная модель непрерывного повышения профессионального мастерства учителей, которая учитывает персональные запросы, обеспечивает выполнение выявленные в ходе мониторинга предметных и методических дефицитов, и предусматривает реализацию индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ): за период выполнения проекта разработано и реализуется 8073 ИОМ;
- организована работа регионального методического актива, включающего сеть из 174 региональных методистов для осуществления адресного сопровождения профессиональной деятельности педагогов Краснодарского края;
- создан региональный реестр работников территориальных методических служб (систематизированы данные по 468 методическим работникам методических служб муниципалитетов), для повышения профессионального мастерства которых разработана и реализуется в сетевом формате информационная система, включающая 207 образовательных ресурсов, предлагаемых разными регионами РФ;
- 100% образовательных организаций Краснодарского края реализуют целевую модель наставничества, направленную на обеспечение научно-методического сопровождения педагогических работников в формате «педагог-педагог»;

- количество участников четырёх профессиональных олимпиад достигло 2500 человек, из которых 10 стали победителями региональных этапов, организованных и проведённых ГБОУ ИРО Краснодарского края;
- увеличилось число педклассов как важного компонента системы непрерывного педагогического образования: в настоящее время работает 496 классов/групп социально-педагогической и психолого-педагогической профильных направленностей, в которых обучается 48382 ученика;
- 59 дополнительных профессиональных программ повышения педагогического образования, разработанных профессорско-преподавательским составом ГБОУ ИРО Краснодарского края, предназначенных для обучения педагогических работников и управленческих кадров субъектов Российской Федерации, одобрены и внесены в Федеральный реестр дополнительных программ.

В части совершенствования инновационной инфраструктуры достигнуты следующие результаты:

- работа всех краевых инновационных площадок перестроена с учётом требований ФИП, проведены вебинары, стратегическая сессия, организовано консультирование и др., подготовлен комплекс материалов (методические рекомендации, каталог нормативных актов, система критериев) по её методической поддержке;
- систематизирована работа по поддержке образовательных организаций Краснодарского края, обладающих статусом федеральной инновационной площадки, и организаций, осуществляющих подготовку заявки на признание федеральной инновационной площадкой;
- разработаны концепции и запущен комплекс мониторингов по основным направлениям реализации инновационного образовательного проекта: проведено 12 мониторингов, выполнено 12 прикладных исследований по изучению ключевых компонентов проблематики проекта;

- проведено по теме ФИП 59 мероприятий – вебинары, круглые столы, конференции, в том числе Всероссийские и Всероссийские с международным участием, стажировки, вебинары и др., в которых приняли участие более 15000 человек;
- материалы о результатах проекта регулярно освещаются в СМИ: Телеканал Краснодар, Телеканал «Кубань24», Кубанские новости, Коммерсантъ, Общественно-политическая газета «Трибуна», Сетевое издание «Юг Times», Краснодарские известия, KUBAN.AIF.RU, КубаньИнформ, Первое радио Кубани и др. Более 300 материалов о реализации проекта опубликовано в 19 печатных изданиях, 12 – на радио и телеканалах, более 2500 публикаций в соцсетях, более 800 публикаций на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края;
- подготовлено: научных и научно-методических статей – 48, методических рекомендаций – 7, пособий – 1, сборников методических материалов – 1, материалов Всероссийских научно-практических конференций – 9, атласов профессиональных сообществ – 2, информационных бюллетеней – 6, нормативных актов по теме проекта – более 100, а также 1 словарь проекта, 2 подарочных альбома.

Заключение

Непрерывный рост профессионального мастерства учителя как важнейшая проблема современного образования продуктивно решается через использование ресурсов сетевого взаимодействия, реализуемого с учётом достижений инновационной деятельности в региональной системе образования. Построение работы в данном ключе требует участия субъектов образовательной системы всех уровней, внедрения новых способов научно-методического сопровождения, качественных изменений в организации работы региональной инновационной инфраструктуры и ее перевода в сетевой формат деятельности, расширения возможностей и оптимизации путей повышения профессионального мастерства современных учителей. Описанию указанных позиций посвящена настоящая монография, содержание которой может использоваться при

- организации и систематизации на единых подходах работы муниципальных систем образования;
- совершенствовании нормативно-правового обеспечения региональной системы образования;
- выполнении инновационных проектов и представлении их результатов для использования в системе общего и дополнительного профессионального образования;
- реализации программ повышения качества образования и управления данным процессом;
- осуществлении педагогического взаимодействия в системе повышения квалификации учителей;
- организации инновационных процессов в образовательных учреждениях;
- разработке проектов и новых концепций, значимых для развития педагогической мысли.

Библиография

1. Абакумова Н.Н., Лей Г. Категории «традиция» и «инновация» в научно-образовательном пространстве вуза // *Философия образования*. – 2023. – Том 23. – № 1. – С. 18-31.
2. Аверьянов А.Н. Системное познание мира: Методологические проблемы. – М.: Политиздат, 1985. – 263 с.
3. Агаметова О.Н. Региональная инновационная инфраструктура: актуальные проблемы развития // *Проблемы развития территорий*. – 2013. – Выпуск 3(65). – С. 42-51.
4. Адаманова З.О., Гафарова С.С. Современные реалии взаимодействия институтов инновационной инфраструктуры в Российской Федерации // *Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета*. – 2023. – № 1(79). – С. 32-37.
5. Азаров А.А., Бродовская Е.В., Лукушин В.А. Совершенствование системы управления цифровой инфраструктуры университета: практика сетевого анализа // *Высшее образование в России*. – 2023. – Том 32. – № 2. – С. 61-79.
6. Айдаров Р.А. Педагогическое сопровождение физического саморазвития студентов технического вуза в процессе профессиональной подготовки: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2021. – 30 с.
7. Александрова Е.А. Научно-методическое сопровождение педагогов // *Ярославский педагогический вестник*. – 2020. – № 6(117). – С. 14-21.
8. Алексеева Г.И., Михалева О.И. Региональная система научно-методического сопровождения профессионального развития педагогов: проблемы и пути развития // *Глобальный научный потенциал*. – 2023. – № 4(145). – С. 12-16.
9. Альбаева А.М. Институциональный подход в исследовании инновационной инфраструктуры экономических систем // *Экономические науки*. – 2022. – № 216. – С. 31-36.

10. Андреева Е.С., Султанова Д.Ш. Матричный подход к анализу эффективности инновационной инфраструктуры, создаваемой на условиях государственно-частного партнерства (на примере Республики Татарстан) // Управление устойчивым развитием. – 2017. – № 2(09). – С. 30-36.
11. Аниськина Н.Н., Белкова Е.А. Организация сетевого взаимодействия профессиональных образовательных организаций и работодателей в целях развития наставничества // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2020. – № 2(50). – С. 9-12.
12. Арсакаева Х.С., Астарханова Н.Р., Рабаданова П.М. Инновации в образовательной сфере в контексте устойчивого развития общества // Региональная и отраслевая экономика. – 2023. – № 2. – С. 149-153.
13. Артамонова Т.Ф., Гусейнова А.А. Инновационные процессы и тенденции в образовательном процессе // Казанская наука. – 2022. – № 3. – С. 147-148.
14. Асташова Н.А., Еловикова Д.А., Зятева Л.А. [и др.] Педагогическое сопровождение воспитательного процесса: учебно-методическое пособие. – Брянск: Издательство: РИСО БГУ, ООО «Полиграм-Плюс», 2022. – 200 с.
15. Асхадуллина Н.Н. Формирование рискологической компетентности будущего учителя в процессе подготовки к инновационной деятельности: дис. ... канд. пед. наук. – Казань, 2019. – 200 с.
16. Ахметзянова Г.Н., Багатеева А.О., Храмова Е.А. Методологические основы организации научно-исследовательской деятельности магистрантов // Перспективы науки. – 2022. – № 1(148). – С. 127-129.
17. Байкова И.Г., Гришина И.В. Программа в процессе внедрения педагогической инновации сетевого сопровождения в деятельности школ-партнеров // Непрерывное образование в Санкт-Петербурге. – 2021. – № 2(14). – С. 4-8.

18. Бахмутский А.Е., Виноградов В.Н., Сячина Т.Ю. Принципы внедрения педагогических инноваций в систему оценки качества среднего профессионального образования // Письма в Эмиссия.Оффлайн. – 2021. – № 1. – С. 2921.
19. Бегзаян Н.А. Гарантированное информирование как компонент сопровождения работы профессиональных сообществ педагогических работников Краснодарского края // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 3(11). – С. 12-18.
20. Бездудная А.Г., Мейрман С.Ж. Принципы разработки региональной инновационной политики // Научные труды северо-западного института управления РАНХиГС. – 2014. – № 4(16). – С. 17-22.
21. Бекшоков Т.В., Абаноква Э.Б. Ключевая роль вуза в системе устойчивого развития региона // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Бербекова. – 2020. – № 1. – С. 25-32.
22. Белов Ю.Н., Мирзоахмедов С.С. Проблемы организации сетевой инфраструктуры в среднеобразовательных школах и решения путем создания единой ИТ-инфраструктуры // Аллея науки. – 2023. – Том 1. – № 5 (80). – С. 428-437.
23. Белокрылова О.С., Погосян Н.В. Инновационная инфраструктура университета: монография. – Ростов н/Д: Южный федеральный университет, 2021. – 162 с.
24. Бермус А.Г. Проектирование сетевой инфраструктуры междисциплинарных исследований сферы образования / Перспективы развития исследований в сфере наук об образовании: Материалы международной научно-практической конференции. Москва, 2022. – М.: Российская академия образования, 2022. – С. 17-21.
25. Биджиев Д.У., Чагарова Л.А. Методологические основы научно-исследовательской деятельности студентов в вузе // Экономические и гуманитарные исследования регионов. – 2022. – № 6. – С. 15-20.

26. Битев А.С. Педагогические условия формирования у обучающейся молодежи позитивного отношения к военной службе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп, 2018. – 22 с.
27. Богданова Р.М., Пхешхова Э.З. Формирование сетевой модели инновационной инфраструктуры Ростовской области посредством использования особых экономических зон технико-внедренческого типа / Экономические проблемы России и региона. ученые записки. – Ростов н/Д: Ростовский государственный экономический университет, 2011. – С. 26-38.
28. Бондаренко М.С. Инновационная и научная инфраструктура как правовые категории: понятие и содержание // Актуальные проблемы гражданского права. – 2023. – № 1(21). – С. 197-207.
29. Борисова Е.В. Инструменты формирования и развития инновационной инфраструктуры высокотехнологичных производств гражданской продукции: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Красноярск, 2021. – 23 с.
30. Борисова Е.В. Инструменты формирования инновационной инфраструктуры региона для производства высокотехнологичной продукции // Креативная экономика. – 2019. – Том 13. – № 9. – С. 1783-1798.
31. Борщева Л.И. Методология организации инновационной проектной деятельности в дошкольном образовании // Вестник Пятигорского государственного университета. – 2018. – № 1. – С. 189-192.
32. Бубнова И.С., Бегзаян Н.А. Систематизация современных подходов к научно-методическому сопровождению развития региональной инновационной инфраструктуры // Педагогическая перспектива. – 2022. – № 3(7). – С. 34-43.
33. Бугославская А.В. Педагогическое сопровождение профессионально-личностного становления будущих психологов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ялта, 2020. – 22 с.

34. Букша Л.Ф. Педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития будущего психолога: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Калининград, 2021. – 25 с.
35. Бурцева Л.А. Инновации в образовательном процессе // Академическая публицистика. – 2023. – № 6-2. – С. 232-234.
36. Бутузов В.С., Бутузова М.В. Информационно-образовательная среда педагога // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2022. – № 1(40). – С. 132-135.
37. Быкова Е.А. Психологические основания инновационной деятельности обучающихся: монография. – Шадринск: Шадринский дом печати, 2018. – 114 с.
38. Варзанова М.А. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности преподавателей профессиональных образовательных организаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ярославль, 2020. – 23 с.
39. Василенко И.В., Иванов А.В. Проектный подход к исследованию стратегического потенциала предприятия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2019. – № 11. – С. 280-283.
40. Ватаман И.В. Инновационная инфраструктура: проблемы и тенденции развития / Проблемы современной экономики: материалы VI Международной научной конференции (г. Казань, август 2017 г.). – Казань: Молодой ученый, 2017. – С. 15-18.
41. Вейдт В.П. Научно-методическое сопровождение педагога: содержание и направления деятельности // Калининградский вестник образования. – 2022. – № 3(15). – С. 14-24.
42. Винтер Е.И. Педагогическое стимулирование как фактор профессионально-творческой подготовки будущего учителя: Дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2004. – 178 с.
43. Власова Г.И. О репрезентативных возможностях инновационных технологий в процессе научно-методического сопровождения диссеминации педагогического опыта // Вестник

- Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2017. – № 30(49). – С. 77-85.
44. Вовк Е.В. Принципы реализации коммуникативного подхода в образовании // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 4(77). – С. 33-35.
 45. Волобуева Т.Б. Исследование эффективности региональной модели научно-методического сопровождения инновационной деятельности муниципальных методических служб // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2018. – № 4(37). – С. 24-31.
 46. Волобуева Т.Б. Методические службы в инновационном развитии: научно-методическое сопровождение // Педагогика и психология: теория и практика. – 2019. – № 3(15). – С. 59-71.
 47. Гайдук Т.А., Бутова В.В. Развитие сетевой инновационной инфраструктуры региональной системы образования // Педагогическая перспектива. – 2021. – № 3. – С. 47-55.
 48. Галанцева Е.А. Основные принципы взаимодействия «школа – вуз» // Молодой ученый. – 2022. – № 21(416). – С. 411-413.
 49. Галицкая Л.В., Пашков П.М., Соловьев В.И. Применение проектного подхода к исследованиям в области информационных систем // Информационные и математические технологии в науке и управлении. – 2017. – № 4(8). – С. 157-165.
 50. Галицких Е.О., Давлятшина О.В., Шилова З.В. Условия научно-методического сопровождения профессионально-личностного развития педагогов: анализ результатов исследования // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 53-3. – С. 115-127.
 51. Галуцкая М.Ю., Чехлыстова Т.Ю., Телепнева Н.А. Особенности внедрения педагогических инноваций в образовании // Современные научные исследования и инновации. – 2021. – № 10(126). – С. 15.

52. Ганиева И.А., Шепелев Г.В. Проектный и процессный подходы в науке // Управление наукой: теория и практика. – 2023. – Том 5. – № 1. – С. 33-51.
53. Герасимов Б.Н. Исследование и развития подпроцесса управления эффективностью инноваций организации // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 7(89). – С. 52-58.
54. Герман Е.А. Теоретическая инноватика: учеб. пособие. – СПб.: Санкт Петербургский политехнический университет Петра Великого, 2018. – 148 с.
55. Головизин Д.А. Инновации с точки зрения эффективности // Научно-исследовательский центр «Вектор развития». – 2021. – № 1. – С. 184-186.
56. Гольдман И.Л. Методологические основы научных исследований: учебное пособие. – СПб.: Общество с ограниченной ответственностью «Реноме», 2023. – 368 с.
57. Горева Е.А. Инновационная инфраструктура предприятия как основа развития предприятия // Актуальные вопросы современной экономики. – 2022. – № 11. – С. 902-906.
58. Горовая В.И., Петрова Н.Ф. Научно-методическое сопровождение преподавателя как фактор совершенствования образовательного процесса // Успехи современного естествознания. – 2008. – № 2. – С. 35-40.
59. Горшенина М.Е. Стратегическое развитие инновационной инфраструктуры предприятия: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Уфа, 2019. – 23 с.
60. Горюнова М.Г., Шевчук А.С. Формирование эмоционального интеллекта у молодых и начинающих педагогов дошкольных образовательных организаций средствами наставничества // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 3(11). – С. 48-55. [https://doi.org/10.55523/27822559_2023_3\(11\)_48](https://doi.org/10.55523/27822559_2023_3(11)_48).

61. Григорьева К.С., Митрахович В.А. Методика эффективного внедрения педагогических инноваций // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2020. – № 3(88). – С. 158-162.
62. Григорьева С.Г. Инновационная деятельность учителя как педагогическое явление // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. Гуманитарные и педагогические науки. – 2011. – № 3(71). – С. 49-56.
63. Гришина И.В., Байкова И.Г. Алгоритм внедрения педагогических инноваций в практику образовательных учреждений // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2020. – № 4(50). – С. 11-17.
64. Гузуева Э.Р., Амерханова Ф.Ш., Дубаев И.М. Модели и технологии инноваций в образовательных учреждениях // Индустриальная экономика. – 2022. – Том 5. – № 3. – С. 423-428.
65. Гумирова Н.М. Научно-методическое сопровождение развития кадрового потенциала профессиональных образовательных организаций // Образование. Карьера. Общество. – 2022. – № 3(74). – С. 3-7.
66. Гунько И.В., Комарцова А.В., Тарасенко Н.В. Основные проблемы внедрения педагогических инноваций в образование и пути их решения // Наука через призму времени. – 2020. – № 12 (45). – С. 83-85.
67. Гусарова М.С. Развитие кадрового блока инновационной инфраструктуры регионов России // Инновационное развитие экономики: тенденции и перспективы. – 2022. – Том 1. – С. 38-46.
68. Гусева Е.Н. Проблемы методологии современной науки и их влияние на развитие библиотечной инноватики // Образование и культурное пространство. – 2023. – № 1. – С. 88-95.

69. Давлятшина О.В. Научно-методическое сопровождение профессионально-личностного развития педагогов общеобразовательной организации: дис. ... канд. пед. наук. – Киров, 2017. – 247 с.
70. Данилова М.В. Наставничество как средство закрепления молодежи в педагогической профессии // Вестник Армавирского государственного педагогического университета. – 2022. – № 3. – С. 16-23.
71. Данилова М.В. Система наставничества как инструмент корпоративной модернизации в учреждениях среднего профессионально-педагогического образования // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 2(10). – С. 26–31. [https://doi.org/10.55523/27822559_2023_2\(10\)_26](https://doi.org/10.55523/27822559_2023_2(10)_26).
72. Дегтярева Е.А., Молчанова Е.В. Инновационная профессионально-педагогическая деятельность преподавателя вуза: монография. – Краснодар: Краснодарский ЦНТИ – филиал ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, 2019. – 185 с.
73. Дедурина С.И., Лутцева М.А., Миненкова А.А. Научно-методическое и технологическое сопровождение обобщения актуального педагогического опыта как одно из условий повышения профессиональной компетентности педагогов // Методист. – 2021. – № 2. – С. 18-19.
74. Демакова, Г.А. Формирование проектировочной компетентности будущих учителей: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2004. – 173 с.
75. Дохкильгова Д.М., Иналов Э.А. Системный подход в разработке и реализации управленческих решений // ФГУ Science. – 2023. – № 1(29). – С. 54-59.
76. Дудковская Е.Е. Управление инновационной деятельностью педагогов в учреждении дополнительного образования детей: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – СПб, 2022. – 24 с.
77. Дулатов Р.Р. Формирование и функционирование инновационной инфраструктуры предприятия: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Уфа, 2017. – 25 с.

78. Дьяков А.И. Словарь англицизмов русского языка. – М: Изд-во «ФЛИНТА», 2021. – 1383 с.
79. Евсеев О.С., Коновалова М.Е. Развитие инновационной инфраструктуры в условиях модернизации национальной экономики // Фундаментальные исследования. – 2012. – № 9-1. – С. 220-224.
80. Екшикеев Т.К., Обухова И.А., Айткужина Ж.А. Формирование инновационной сетевой инфраструктуры университета // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 45-49.
81. Елкина Л.Г. Методологические основы формирования и развития инновационной инфраструктуры региона: монография. – М.: Ruscience, 2020. – 158 с.
82. Ерохин Д.В., Рулинский В.И. Некоторые вопросы моделирования процессов инновационной деятельности // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Информационные технологии. – 2023. – № 1(21). – С. 51-53.
83. Ерыгин Ю.В. Борисова Е.В. Формирование инновационной инфраструктуры региона на основе компетентностно-сетевых подходов / Высокие технологии и инновации в науке: сборник статей Международной научной конференции (Санкт-Петербург, 28 июля 2019 года). – СПб.: Частное научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Гуманитарный национальный исследовательский институт «НАЦРАЗВИТИЕ», 2019. – С. 243-247.
84. Жестокова Ю.Е. Методическое сопровождение как инструмент непрерывного развития профессионального мастерства педагогических кадров // Научный альманах. – 2022. – № 8-1(94). – С. 21-23.
85. Жуина Д.В., Рябова Е.В. Психолого-педагогическое сопровождение развития карьерной направленности молодого педагога // Учебный эксперимент в образовании. – 2023. – № 1(105). – С. 14-22.

86. Жуковицкая Н.Н. Сетевое наставничество школ с высокими и низкими результатами подготовки обучающихся: организационные механизмы // Человек и образование. – 2022. – № 2(71). – С. 53-63.
87. Жумабаева В.Ж. Принципы гуманистической педагогики // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2021. – № 26. – С. 39-40.
88. Заверза Е.В. Модель развития региональной инновационной инфраструктуры на основе развития инфраструктуры и систематизации инновационной деятельности // Аллея науки. – 2019. – Том 2. – № 1(28). – С. 549-555.
89. Заир-Бек С.И., Мерцалова Т.А., Анчиков К.М. Кадры школьного образования: возможности и дефициты / Информационно-аналитические материалы по результатам статистических и социологических обследований. – Выпуск 18. – М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2020. – С. 1-17.
90. Зыкова, Г.Н. Понятие «подход к познанию»: содержание и методологический смысл / Г.Н. Зыкова // Амурский научный вестник. – 2009. – № 2. – С. 232-241.
91. Иванова З.И., Антошина Е.С. К вопросу создания предметной информационно-образовательной среды // Аграрные конференции. – 2022. – № 3(33). – С. 11-14.
92. Иванушкина Н.В. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: учебное пособие. – Самара: Издательство Самарского национального исследовательского университета имени академика С.П. Королева, 2021. – 80 с.
93. Ивлев Ю.В. Логика: учебник для высш. учеб. заведений. – М.: Издательская корпорация «Логос», 1998. – 272 с.
94. Игнатьев В.П., Дарамаева А.А. Три функции взаимодействия вуза и школы // Современные проблемы науки и образования. – 2021. – № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30578>

95. Ильина А.В., Коптелов А.В., Машуков А.В. Особенности научно-методического сопровождения развития инновационной инфраструктуры общего образования Челябинской области // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 4. – С. 61.
96. Имакаев В.Р., Чарный Б.М., Краснов С.И., Таизова О.С. Уровневая модель методической службы // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2020. № 3(39). С. 6-14.
97. Инновационная деятельность учителя: учебно-методическое пособие / Е.Ю. Немудрая, М.В. Циулина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 67 с.
98. Исроилова С.Б. Важность инновационного подхода к образовательному процессу // Мировая наука. – 2022. – № 8(65). – С. 28-31.
99. Калачихин П.А. Методология целеполагания научных исследований // Научно-техническая информация. Сер. 2: Информационные процессы и системы. – 2022. – № 8. – С. 1-8.
100. Калинина А.А., Окунева М.А., Дулейкина А.Е. [и др.] Оценка экономической эффективности внедрения современной модели управления инновациями // Экономика и предпринимательство. – 2020. – № 11(124). – С. 754-758.
101. Калинина Т.В., Бусарова Н.В., Гусева Н.В. Психолого-педагогическое сопровождение непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников // Общество: социология, психология, педагогика. – 2023. – № 4. – С. 58-64.
102. Калинкина Е.Г., Каянина Т.И., Круподерова Е.П. Научно-методическое сопровождение диссеминации инновационного опыта школ в условиях сетевого педагогического сообщества // Нижегородское образование. 2019. № 2. С. 74-81.
103. Калягин В.А., Матасов Ю.Т., Овчинникова Т.С. Как организовать психологическое сопровождение в образовательных учреждениях. – СПб.: КАРО, 2005. – 240 с.

104. Камынин Д.А. Развитие инфраструктуры инновационной деятельности экономических систем: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Самара, 2018. – 23 с.
105. Караулов М.А., Мезинов В.Н. Исследование связи готовности к трудоустройству будущих учителей и закрепления в педагогической профессии // Вестник педагогических наук. – 2023. – № 1. – С. 126-133.
106. Каргина З.А. Модель научно-методического сопровождения социального партнерства общего и дополнительного образования детей // The Scientific Heritage. – 2021. – № 58-3(58). – С. 45-50.
107. Карпов А.В. Методологические основы исследования инновационной деятельности // Методология современной психологии. – 2022. – № 16. – С. 111-128.
108. Кашаев А.А., Петренко А.А. Управленческая модель научно-методического сопровождения развития региональной системы оценки качества образования // Психолого-педагогический поиск. – 2021. – № 2 (58). – С. 58-68.
109. Каширин А.И., Семенов А.С. Новая методология формирования нормативного обеспечения инновационной деятельности // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2017. – № 1(7). – С. 9-25.
110. Кинева Е.Л. Научно-методическое сопровождение образовательных организаций. Официальный сайт как информационная платформа цифровой образовательной среды // Вопросы педагогики. – 2021. – № 5-2. – С. 153-157.
111. Кириченко Д.А. Инновации и инновационная инфраструктура предприятия: сущность, современное состояние // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2023. – № 2(51). – С. 70-75.
112. Клименко Т.И., Шинкевич А.И. Управление услугами инновационной инфраструктуры мезосистемы: монография. – Ка-

- заны: Казанский национальный исследовательский технологический университет; Курск: Университетская книга, 2021. – 196 с.
113. Коблова Н.Г. Психолого-педагогическое сопровождение в системе наставничества // Приложение к журналу «Среднее профессиональное образование». 2022. № 12. С. 126-135.
 114. Коваленко Н.В., Кеда Е.А., Коваленко Г.Б. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности образовательной организации // Архивариус. – 2017. – Том 2. – № 3(18). – С. 11-16.
 115. Кодирзода Н.Х. Инвестиционное обеспечение развития инновационной инфраструктуры в промышленности // Финансово-экономический вестник. 2022. № 3(32). – С. 251-257.
 116. Колесникова А.В. Современный инструментарий оценки эффективности инноваций // Ученые записки Международного банковского института. – 2022. – № 4(42). – С. 94-107.
 117. Комисарук Р.В. Инфраструктура инновационной деятельности // Финансовые рынки и банки. 2022. № 4. – С. 219-223.
 118. Константинов А.Е., Димухаметов Р.С. Научно-методическое сопровождение молодого педагога как условие развития профессиональных компетенций // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2019. – №2 (36). – С. 110-115.
 119. Коробейников И.О. Ключевые принципы формирования стратегии развития региональной инфраструктуры // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Том 17. – № 1. – С. 327-330.
 120. Коробова М.А. Инновационные процессы в системе образования // *Еo ipso*. – 2022. – № 8. – С. 45-47.
 121. Костенко М.А. Правовые основы инновационной деятельности: учебное пособие. – Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2012. – 72 с.
 122. Кострова Ю.Б., Шибаршина О.Ю. Показатели эффективности системы управления инновациями // Финансовый бизнес. – 2021. – № 2(212). – С. 30-32.

123. Кочин В.П., Воротницкий Ю.И., Жерело А.В. Виртуализация сетевой инфраструктуры учреждений образования // Цифровая трансформация. – 2020. – № 1. – С. 51-56.
124. Кочин В.П., Жерело А.В. Виртуализация сетевой инфраструктуры Белорусского государственного университета // Вестник компьютерных и информационных технологий. – 2020. – Том 17. – № 8(194). – С. 45-51.
125. Краснянский М.Н., Попов А.И., Обухов А.Д. Оценка эффективности педагогических инноваций в высшем образовании // Экономика образования. – 2019. – № 2(111). – С. 57-68.
126. Крыжановская И.В. Многоуровневая модель педагогического сопровождения профессионального самоопределения студентов технических вузов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2020. – 33 с.
127. Крылова А.А. Система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих команд в Сахалинской области // Сахалинское образование XXI век. – 2021. – № 2. – С. 32-35.
128. Куган Б.А., Криволапова Н.А. Научно-методическое сопровождение региональных инновационных проектов как условие развития системы образования // Методист. – 2018. – № 3. – С. 3-7.
129. Кудряков Р.И. Условия по формированию инновационной инфраструктуры в региональной экономической системе // Наука Красноярья. – 2023. – Том 12. – № 1-2. – С. 96-100.
130. Кузовлева И.Ю. Инновационная инфраструктура предпринимательской деятельности: содержание, классификация и факторы развития // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18240>.
131. Куликова С.В. Научно-методическое сопровождение и готовность региона к введению федеральных государственных образовательных стандартов начального общего и основного

- общего образования (ФГОС НОО и ФГОС ООО) // Учебный год. – 2022. – № 2(68). – С. 3-5.
132. Куликовская И.Э. Эволюция мировидения детей дошкольного возраста и ее педагогическое сопровождение: дис. ... д-ра пед. наук. – Ростов н/Д., 2002. – 450 с.
133. Лазаренко И.Р., Куликова Л.Г., Колесова С.В. Инновационный потенциал вуза в развитии среднего общего образования региона // Проблемы современного педагогического образования. – 2022. – № 77-2. – С. 240-243.
134. Лебедева Н.Е. Оценка эффективности развития инновационной инфраструктуры угольной промышленности // Уголь. – 2023. – № 7(1169). – С. 36-40.
135. Леденева А.В. Развитие профессиональной активности магистранта в инновационной деятельности школы: направление подготовки «Педагогическое образование»: дис. ... канд. пед. наук. – Оренбург, 2017. – 243 с.
136. Лоева Я.А., Гольцова П.А. Инновационная инфраструктура, инфраструктура инновационной деятельности и национальная инновационная система: в чем разница? // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 12-10. – С. 84-86.
137. Локтионова Ю.Н., Янина О.Н. Системный подход и комплексное исследование управления качеством // Вестник Екатеринбургского института. – 2023. – № 2(62). – С. 34-38.
138. Лосева О.В., Абдикеев Н.М., Диденко А.С., Строев П.В. Методология оценки эффективности научной и инновационной деятельности региона // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – Том 1. – № 7. – С. 3-11.
139. Лычагина А.Г., Тигров В.П. Инновационная проектная деятельность как средство формирования готовности будущих учителей технологии к реализации проектной деятельности // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Проблемы высшего образования. – 2023. – № 2. – С. 66-69.

140. Макаренко С.И. Справочник научных терминов и обозначений. – СПб.: Научное издательство «Лань», 2019. – 254 с.
141. Малина В.В. Дифференцированный подход в обучении // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2016. – № 3(9). – С. 63-66.
142. Малова Е.Н. Исследовательская деятельность студента как условие становления субъекта инновационной педагогической деятельности // Вестник Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Педагогические и психологические науки. – 2020. – № 42(61). – С. 141-150.
143. Малова И.Е. Научно-методическое сопровождение педагога в школе и вузе // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2022. – № 2(131). – С. 16-21.
144. Малышева А.Д. Педагогические условия формирования готовности к работе в команде студентов-билингвов Республики Саха (Якутия): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Якутск, 2018. – 23 с.
145. Малышкина М.В. Сущность определения эффективности инноваций // Студенческий. – 2023. – № 2-3(214). – С. 9-10.
146. Мальцев А.А. Управление инновационной инфраструктурой на основе совершенствования ее институциональных форм: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – Воронеж, 2020. – 22 с.
147. Мареева А.С. Организационно-методическое сопровождение дополнительного образования детей в условиях детского оздоровительного лагеря: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ялта, 2020. – 24 с.
148. Марков К.В. Педагогические условия повышения эффективности системы патриотического воспитания студентов учебного военного центра при университете: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2018. – 24 с.

149. Маслюкова Е.В. Инновационная инфраструктура: сущность и концептуальные подходы к исследованию в контексте инновационно-ориентированного развития российских регионов // Креативная экономика. – 2016. – Том 10. – № 12. – С. 1361–1372.
150. Матвиенко И.И. Нормативно-правовая база инновационного развития и инновационная инфраструктура арктических территорий // Вопросы инновационной экономики. – 2018. – Том 8. – № 3. – С. 435-452.
151. Математический энциклопедический словарь. – М.: Сов. энциклопедия, 1988. – 847 с.
152. Матушанский Г.У., Камалеева Л.С., Шакурова М.Ф. Педагогическое сопровождение образовательного процесса // Казанский педагогический журнал. 2022. № 3(152). – С. 59-68.
153. Машьянова Е.Е., Никитина М.Г., Реутов В.Е. Вузы в системе инновационной инфраструктуры региона // Ученые записки Федерального университета имени В.И. Вернадского. – 2021. – Том 7. – № 4. – С. 52-67.
154. Методические рекомендации по реализации мероприятий по формированию и обеспечению функционирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: распоряжение Минпросвещения Российской Федерации от 04.02.2021 № Р-33.
155. Микаилов, Д.А. Педагогические условия формирования правовой компетентности будущего бакалавра педагогического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2019. – 24 с.
156. Милькевич О.А. Проектирование сетевой модели наставничества в московской области // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – № 72-3. – С. 239-242.
157. Минеев Ю.В. Гносеологические аспекты системного подхода // Образование и право. – 2023. – № 3. – С. 130-132.

158. Можайских В.Г. Системный подход в современных междисциплинарных исследованиях // Аллея науки. – 2023. – Том 1. – № 1 (76). – С. 958-963.
159. Молокова А.В., Беленок И.Л., Поцукова Т.А. Единая региональная система научно-методического сопровождения муниципальных методических объединений // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2022. – № 1(55). – С. 14-21.
160. Морозова Н.М. Методология и методологические принципы: их соотношение: Сб. материалов. – Воронеж: Воронежский институт МВД России, 2021. – С. 133-138.
161. Мурашова Н.А. Обоснование необходимости развития методологии обеспечения инновационной деятельности // Развитие и безопасность. – 2021. – № 4(12). – С. 45-61.
162. Муркова М.В., Лукьянович А.В. Трансформация системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: методологическое описание // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. – 2023. – № 1(20). – С. 16-22.
163. Мухаметзянова Н.В., Сабитова Л.Б. Способность к рефлексивному самоуправлению в педагогической деятельности // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2. – С. 267.
164. Напсо М.Д. Организационно-педагогические предпосылки внедрения инноваций в образовательный процесс // Инновации в образовании. – 2022. – № 11. – С. 4-10.
165. Неволina В.В. Опыт педагогического сопровождения профессионального саморазвития студентов медицинского вуза: монография. – М.: Издательство «КноРус», 2021. – 122 с.
166. Непокрытова Т.Ю. Инновационная деятельность педагога в современном образовании // Научный альманах. – 2021. – № 1-1(75). – С. 99-101.

167. Нестерова, А.Ю. Дидактические условия становления субъектной позиции педагога в системе дополнительного профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2018. – 22 с.
168. Никодимова Е.А. Новый формат научно-методической работы в условиях единой федеральной системы методического сопровождения педагогов // Источник. – 2023. – № 2(118). – С. 8-12.
169. Никодимова Е.А. Региональная система научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров: основные принципы и механизмы функционирования // Источник. – 2021. – № 4. – С. 6-9.
170. Николаева М.В. Научно-методическое сопровождение инновационной деятельности педагога в образовательной организации // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2019. – № 5(138). – С. 9-13.
171. Новейший философский словарь / Сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.
172. Новиков, А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога исследователя / А.М. Новиков. – 4-е изд. – М.: «Эгвес», 2003. – 104 с.
173. Новиков А.М., Новиков Д.А. Методология. – М.: СИНТЕГ, 2007. – 668 с.
174. Новодацкий С.С. Проблема формирования инновационной инфраструктуры в России / Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017039542?ysclid=lned3ver7a177932310> .
175. Новоселов С.В. Теоретическая инноватика: методология научно-инновационной деятельности: учебное пособие. – Барнаул: Барнаульский филиал федерального государственного

- ного образовательного бюджетного учреждения «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», 2021. – 182 с.
176. Ногомерзаева З.С. Система стимулирования учителей общеобразовательных школ к инновационной профессиональной деятельности в условиях муниципальной образовательной среды: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2018. – 22 с.
177. Носонов А.М. Производственно-технологическая инновационная инфраструктура регионов России // Регионоведение. – 2019. – Том 27. – № 3. – С. 436-460.
178. Носонов А.М., Сарайкина С.В. Территориальные инновационные кластеры как перспективный компонент инновационной инфраструктуры России // Геополитика и экогеодинамика регионов. – 2022. – Том 8. – № 3. – С. 208-216.
179. Нуриева Л.М., Киселев С.Г. Трудоустройство выпускников педвузов: статистика против мифологии // Образование и наука. – 2020. – Том 22. – № 9. – С. 37-66.
180. Об утверждении перечня организаций, отнесенных к федеральным инновационным площадкам, составляющим инновационную инфраструктуру в сфере высшего образования и соответствующего дополнительного профессионального образования: приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1580 от 25.12.2020. URL: https://disk.yandex.ru/i/_Ag1BUtX8Izn3g.
181. Облиенкова Ю.Д., Ланская Д.В. Конкурентоспособность сетевой инфраструктуры инновационной экосистемы университета / Экономика знаний: стратегические проблемы и системно-когнитивные решения: Материалы VIII международной научно-практической конференции. – Краснодар: Издательство: Кубанский государственный университет, 2016. – С. 136-148.

182. Олейник Д.А., Калинина О.В., Вилькен В.В. [и др.] Развитие подходов и методов оценки эффективности управления инновациями // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 1. – № 9(139). – С. 213-220.
183. Ольшанская С.А., Погорлецкий А.В. Изучение потребностей современного человека, удовлетворяемых глобальной сетью «Интернет» // Курорты. Сервис. Туризм. – 2014. – № 1(22). – С. 141-147.
184. Омарова, М.А. Педагогические условия формирования проектной компетентности магистрантов педагогического образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Махачкала, 2018. – 26 с.
185. Опарина Е.А. Педагогические условия формирования социального опыта старшеклассников в туристической деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2018. – 30 с.
186. Орлов А.И. Инновационная модель оптимального управления процессом обучения // Инновации в менеджменте. – 2022. – № 4(34). – С. 42-47.
187. Павлова И.Г. Методологические аспекты изучения инновационной инфраструктуры // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2021. – № 4. – С. 101-110.
188. Павлова Р.С. Сетевая система наставничества как механизм адресной поддержки и сопровождения профессионального роста молодого педагога (проект) // Современное образование: актуальные вопросы и инновации. – 2021. – № 1. – С. 109-119.
189. Панченко, В.М. Теория систем. Методологические основы / В.М. Панченко. – М.: МИРЭА, 1999. – 96 с.
190. Певзнер М.Н., Зайченко О.М., Букетов В.О., Горычева С.Н. [и др.] Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия: монография. Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого;

- Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.
191. Перевозчикова Н.А., Багдасарова Д.Г., Перевозчикова О.А. Теоретические подходы к изучению категории «инновационная инфраструктура» // Новое в экономической кибернетике. – 2022. – № 3. – С. 34-40.
 192. Петров П.Ю. Принципы социального структурирования // Теория и практика современной науки. – 2020. – № 5 (59). – С. 323-339.
 193. Пиминова О.М. Анализ понятий «цель» и «целеполагание» в образовании // Эйдос. – 2022. – № 2. – С. 18-23.
 194. Пиндус В.Я. Педагогические условия формирования правовой культуры военнослужащих по призыву в процессе культурно-досуговой деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Воронеж, 2019. – 24 с.
 195. Пирожкова О.Б. Трансформация методической службы в условиях создания единой системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // Кубанская школа. 2022. № 3(67). – С. 63-66.
 196. Плаксина И.В., Зобков А.В., Дрозд К.В. [и др.]. Становление субъекта инновационной педагогической деятельности в условиях воспитательного пространства школа-вуз: монография. – Владимир: Изд-во ВлГУ, 2020. – 298 с.
 197. Плаксина И.В. Модель научно-методического сопровождения субъекта инновационной педагогической деятельности // Бизнес. Образование. Право. – 2020. – № 3(52). – С. 444-449.
 198. Подчалимова Г.Н., Белова С.Н. Новые механизмы профессионального роста в системе научно-методического сопровождения педагогов: монография. – Курск: ООО «Планета+», 2022. – 222 с.
 199. Поздеева С.И. Наставничество как деятельностное сопровождение молодого специалиста: модели и типы наставничества // Научно-педагогическое обозрение. – 2017. – № 2(16). – С. 87-90.

200. Полякова В.А. Развитие механизмов управления инновационной инфраструктурой в обеспечении экономической безопасности России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2013. – 22 с.
201. Помелов В.Б. Методологические подходы в историко-педагогических исследованиях // Вестник гуманитарного образования. – 2015. – № 1. – С. 6-13.
202. Попов А.А., Глухов П.П. Университет и регион // Высшее образование в России. – 2020. – № 1. – С. 75-87.
203. Попова Н.Е., Имашева А.И. Основные принципы развития личности педагога в системе непрерывного профессионального самообразования // Вестник научных конференций. – 2016. – № 5-1(9). – С. 90-91.
204. Проничева Н.К., Жмуркина О.Г., Немчикова Т.А. Наставничество как одна из форм научно-методического сопровождения учителей // Ментор. – 2023. – № 1. – С. 70-73.
205. Приказ Минобрнауки России от 22.03.2019 № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования». <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72487934/>
206. Прохоров М.А., Юхимук Р.А., Лыкова М.А. Методика оценивания эффективности педагогических инноваций в условиях дистанционного обучения // Управление устойчивым развитием. – 2021. – № 3(34). – С. 102-107.
207. Пургина, Е.И. Методологические подходы в современном образовании и педагогической науке: учеб. пособие / Е.И. Пургина. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2015. – 273 с.
208. Развитие инновационной инфраструктуры региона: монография / А.Н. Дырдонова, Н.А. Гареева, А.А. Стародубова [и др.]. – Нижнекамск: НХТИ ФГБОУ ВО «КНИТУ», 2017. – 186 с.
209. Распоряжение Минпросвещения России от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих

образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися». <https://docs.entd.ru/document/564232795>

210. Распоряжение Министерства Просвещения Российской Федерации от 16.12.2020 № Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров».
211. Рахимова Ю.Э. Эффективность педагогической инновации в профессиональных колледжах // *Мировая наука*. – 2020. – № 3(36). – С. 408-411.
212. Резинкина Л.В. Научно-методическое сопровождение образовательной деятельности: региональный аспект // *Образование: ресурсы развития*. Вестник ЛОИРО. 2021. № 2. С. 30-32.
213. Рожнова Н.В. Формы взаимодействия школы и вуза в современных условиях // *Вестник ГГУ*. – 2022. – № 2. – С. 44-48.
214. Руднева Т.И., Стрекалова Н.Б. Образовательные риски в инновационных условиях педагогической деятельности: монография. – Сызрань: Ваш взгляд, 2018. – 193 с.
215. Рузавин Г.И. Методология научного исследования: учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 317 с.
216. Русакова Е.В. Видеотехнология как фактор формирования лингвосамообразовательных умений будущего учителя: дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2001. – 205 с.
217. Савельев А.В. Развитие организаций инновационной инфраструктуры на основе их сетевого взаимодействия: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. – М., 2023. – 26 с.
218. Сайгашкин Я.В., Димов Ю.С., Сураева М.О. Управление малыми инновационными предприятиями как элементами инновационной инфраструктуры региона // *Экономика и предпринимательство*. – 2023. – № 6(155). – С. 610-613.

219. Самков М.А., Белякова Г.Я. Управление сетевым взаимодействием субъектов инновационной инфраструктуры в регионе // Российский экономический интернет-журнал. – 2017. – № 2. – С. 41.
220. Сапожникова Т.Н. Педагогическое сопровождение жизненного самоопределения старшеклассников: дис. ... д-ра пед. наук. – Ярославль, 2010. – 431 с.
221. Свинцова Е.А. Методические основы оценки эффективности инноваций // Вестник науки и образования. 2020. № 18-2(96). – С. 26-29.
222. Сдобняков В.В. Проектно-сетевая модель инновационной инфраструктуры подготовки педагогов в контексте стратегии научно-технологического развития России // Высшее образование сегодня. – 2023. – № 2. – С. 19-26.
223. Секерин В.Д., Ефремов А.А., Семенова В.В. Актуальные проблемы формирования инновационной инфраструктуры российских промышленных предприятий // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. – 2023. – № 1. – С. 71-79.
224. Семенов С.В. Методология инновационной деятельности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2022. – № 2(58). – С. 48-58.
225. Семенюк, Э.П. Общенаучные категории и подходы к познанию: Философский анализ. – Львов: Вища школа, 1978. – 175 с.
226. Сентищева Е.А., Сержкина А.В. Образовательный и профессиональный аспект инноваций // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2022. – № 2(62). – С. 236-242.
227. Сергеева М.Г., Соколова А.С. Научно-методическое сопровождение непрерывности профессионального совершенствования педагогов // Проблемы современного педагогического образования. 2020. – № 67-1. – С. 219–222.

228. Сивакова Н.Н., Измайлова Т.В. Сетевое наставничество в системе образования // Приложение к журналу «Среднее профессиональное образование». – 2022. – № 12. – С. 112-125.
229. Сидоренко С.А. Педагогическое сопровождение в начальном образовании: учебно-методическое пособие. – Нальчик: «Принт Центр», 2023. – 208 с.
230. Сияякова М.Г., Шемятихина Л.Ю. Научно-методическое сопровождение в процессе консультирования по развитию муниципальных образовательных систем // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2023. – № 1(88). – С. 5-10.
231. Скоробогатова Ю.В. Психолого-педагогическое сопровождение образования: учебно-методическое пособие. – Нижний Тагил – Екатеринбург: Издательство Уральского государственного педагогического университета, 2022. – 138 с.
232. Смирнова В.Р., Кокурин Д.И., Чернявский С.В., Ветчинников Д.В. Ресурсосбережение как основа формирования инновационной инфраструктуры России // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2022. – № 60. – С. 302-314.
233. Соина В.М. Наставничество как предмет научной рефлексии // Мир науки, культуры, образования. – 2020. – № 5(84). – С. 232-233.
234. Соколов Д.С., Томилина Н.С. Инновационная инфраструктура в современной России: понятие, содержание, особенности // Инновационная наука. – 2016. – № 1. – С. 172-177.
235. Соловьев В.И. Сетевая политика как форма коммуникативной интеграции объектов инновационной инфраструктуры // Информационные и математические технологии в науке и управлении. – 2017. – № 4 (8). – С. 139-146.
236. Стерхов А.А. Педагогическое сопровождение духовно-нравственного развития обучающихся общеобразовательных организаций: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2020. – 26 с.

237. Субботина Т.Н., Алешина М.А. Проблемы внедрения педагогических инноваций // Дневник науки. – 2023. – № 6 (78). – С. 12.
238. Сухорукова В.С. Понятие «сопровождение» как педагогическая категория // Теория права и межгосударственных отношений. – 2022. – № 11 (23). – С. 214-219.
239. Таджибаева Ж.А. Инновационные вопросы и тенденции развития международного образовательного пространства // Человек. Искусство. Вселенная. – 2023. – № 1. – С. 50-53.
240. Тарасов С.В. Взаимодействие педагогического вуза и региона: оценка ситуации, перспективы развития // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. – 2022. – № 206. – С. 7-12.
241. Теребина, П.В. Педагогические условия реализации международной академической мобильности студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Пятигорск, 2019. – 22 с.
242. Трибушная В.Х. Инновационная инфраструктура как необходимость поддержки наукоемкого предпринимательства: технопарки и стратегическое управление: монография. – Ижевск: Ижевский государственный технический университет, 2011. – 240 с.
243. Трофимова Н.Б. Психолого-педагогическое сопровождение и безопасность личности в образовании // Молодой ученый. – 2022. – № 25 (420). – С. 59-61.
244. Тубер, И.И. Управление качеством подготовки специалистов в учреждении среднего профессионального образования: Дис. ... канд. пед. наук. – Челябинск, 2004. – 176 с.
245. Туркаева Л.В. Правовые и педагогические аспекты внедрения информационно-технологических инноваций в образовательную деятельность высших учебных заведений // Вестник Уральского института экономики, управления и права. – 2020. – № 3 (52). – С. 45-50.

246. Тюкавкин Н.М., Гоман К.И. Развитие концептуальных подходов к территориально-сетевой организации инфраструктуры обеспечения инновационной деятельности // Инновационная деятельность. – 2020. – № 1 (52). – С. 83-92.
247. Уманский А.Л. Педагогическое сопровождение детского лидерства: дис. ... д-ра пед. наук. – Кострома, 2004. – 318 с.
248. Ус О.А. Педагогические условия формирования доминантных нравственных качеств подростков во внеурочной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Майкоп, 2018. – 27 с.
249. Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/
250. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
251. Федотовская М.Н. Научно-методическое сопровождение образовательных организаций Ленинградской области в процессе подготовки учащихся к итоговому сочинению // Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2022. – № 4. – С. 17-22.
252. Философия науки: учеб. пособие / Под ред. С.А. Лебедева. – М.: Академический Проект; Трикста, 2004. – 736 с.
253. Философский словарь / Под ред. И.Т. Фролова. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Республика, 2001. – 719 с.
254. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 576 с.
255. Фильченкова И.Ф. Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза: дис. ... д-ра пед. наук. – Калининград, 2017. – 377 с.
256. Фомин В.В., Фомина И.К. Проектный подход в управлении организационным знанием // Актуальные проблемы экономики и управления. – 2023. – № 1 (37). – С. 49-54.

257. Фомичев А.А. Системный подход к управлению организацией // Национальный вестник Республики Крым. – 2023. – № 5. – С. 206-210.
258. Фрейдина Е.В., Корох А.А. Развитие методологии рефлексивного управления и инструментария когнитивной функции // Вестник НГУЭУ. – 2011. – № 2. – С. 27-51.
259. Фрицко Ж.С., Жижина И.В. Региональная модель научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Свердловской области // ИРО-ЭКС-ПРЕСС: Профессиональное развитие педагога: ресурсы, механизмы и маршруты: сб. ст. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО Свердловской области «Институт развития образования», 2021. – С. 5-10.
260. Фролова Т.Н., Шашурина Г.В. Системный подход и его роль в научном исследовании // Психология и педагогика служебной деятельности. – 2023. – № 1. – С. 158-161.
261. Харламов И.В., Буткевич А.С. Системный подход: синергия процессного и проектного подходов // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 7. – С. 68-71.
262. Хлыстунова Е.С. Социально-педагогическое и психолого-педагогическое сопровождение: научные аспекты понятий в современных исследованиях / Человек и общество: История и современность: Межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 22. Науч. редактор М.В. Шакурова. – Воронеж: Издательство «Воронежский государственный педагогический университет», 2023. – С. 155-159.
263. Христюк П.А. Эффективность внедрения инноваций в образовательную деятельность дополнительного образования // Большой конференц-зал: дополнительное образование – векторы развития. – 2020. – № 2 (6). – С. 51-57.
264. Худик А.А. Организационно-методическое сопровождение деятельности региональной федерации спортивного ориентирования (на примере Красноярского края): автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Красноярск, 2020. – 24 с.

265. Цахаева А.А., Асильдерова М.М., Толчинская Т.И. Теоретические основы профессионального развития молодых педагогов в школе на основе сетевого наставничества // Обзор педагогических исследований. – 2023. – Том 5. – № 2. – С. 203-207.
266. Цебренок К.Н., Фролов Р.Н. Разработка оптимальной структуры интегрированной информационно-образовательной среды // Информационные ресурсы России. – 2022. – № 3 (187). – С. 58-65.
267. Цендревич А.А. Формы сопровождения профессионального развития педагогов общеобразовательной школы на этапе педагогического мастерства // Интернаука. – 2022. – № 47-2 (270). – С. 61-63.
268. Цителадзе Д.Д. Перспективные формы и модели инновационного процесса в российских региональных инновационных системах: монография. – Нижний Новгород: Издательство Мининского университета, 2018. – 165 с.
269. Чаплыгин В.Г., Алибеков Ш.И. Методологические основы инновационной деятельности // Управленческий учет. – 2023. – № 2. – С. 186-191.
270. Черникова И.Ю. Научно-методическое сопровождение деятельности педагогов современной профильной школы // Известия Российской академии образования. – 2022. – № 2 (58). – С. 145-152.
271. Черникова И.Ю. Организационные модели социально-педагогического сопровождения обучающихся профильной школы: монография. – Пермь: ООО «ИЦ Титул», 2021. – 60 с.
272. Чернова Ю.К., Щипанов В.В. Качество. Культура. Образование: Терминологический словарь. – Тольятти: Изд-во ТолПИ, 2000. – 24 с.
273. Черняйков, М.Н. Педагогические условия формирования у курсантов военного вуза гражданской позиции противодействия антигосударственной пропаганде: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Ульяновск, 2018. – 30 с.

274. Чечикова И.В. Педагогическое сопровождение подростков, состоящих на учете в отделениях по делам несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 2022. – 27 с.
275. Чугайнова О.Г. Роль педагога в инновационном процессе // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2022. – № 9. – С. 5.
276. Чуркин Р.В. Инновационный процесс в образовании // Инновации. Наука. Образование. – 2022. – № 50. – С. 162-166.
277. Шадрин И.В., Дьячук И.П., Кудрявцев С.В. Самооценка как индикатор рефлексивного самоуправления учебной деятельности // Образовательные технологии и общество. – 2013. – Т. 16. – № 1. – С. 647-654.
278. Шакурова М.В. Педагогическое сопровождение становления и развития социокультурной идентичности школьников: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2007. – 361 с.
279. Шевцов Н.А. Исследование стратегий управления вузом как центром инновационного развития региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2020. – № 8. – С. 117-124.
280. Шевченко Ю.Д. Построение информационно-образовательной среды // Научно-Исследовательский Центр "Science Discovery". – 2022. – № 10. – С. 258-261.
281. Шеина А.Ю., Шумилов Н.С. Обзор современных инструментов целеполагания // Инновационные научные исследования. – 2022. – № 6-2 (20). – С. 158-168.
282. Шепелев Г.В., Ганиева И.А. Проектный подход при организации научных исследований. Методика формирования крупных проектов // Управление наукой: теория и практика. – 2023. – Том 5. – № 3. – С. 52-71.
283. Шипаева Т.А. Системный подход к процессу обучения // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2023. № 8. – С. 69-72.

284. Ширина Л.В. Педагогическое сопровождение развития у педагогов общеобразовательных школ готовности к инновационной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Армавир, 2021. – 28 с.
285. Шишкина В.А. Педагогическое сопровождение личностно-профессионального становления будущих учителей изобразительного искусства: дис. ... д-ра пед. наук. – М., 2006. – 386 с.
286. Шодмонова Ш.С., Тухтабаева Д.Т. Инновационная деятельность педагога как процесс и результат творческой деятельности // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2020. – № 5. – С. 70-73.
287. Шоназаров Д.У., Шоназаров З.У., Эргашев Р.К. Внедрение образовательных инноваций в педагогический процесс и инновационный подход // Вестник науки и образования. – 2020. – № 22-3 (100). – С. 27-30.
288. Шоцкий П.П. Этапы целеполагания отдельного субъекта // Теория и методика профессионального образования. – 2022. – № 9. – С. 57-61.
289. Штанова К.А. Идентификация элементов инновационной инфраструктуры университетов // Самоуправление. – 2020. – № 4 (121). – С. 543-546.
290. Шатных А.В. Региональная многоуровневая система методического сопровождения работников образования Курганской области (проект «Ступени роста») // Методист. – 2018. – № 3. – С. 13-17.
291. Щелина Т.Т. Психолого-педагогическое сопровождение молодых педагогов в условиях кадрового дефицита в системе общего образования России // Мир психологии. – 2023. – № 2(113). – С. 60-67.
292. Щербакова И.А. Педагогическое сопровождение профессионального становления студентов технического колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Магнитогорск, 2020. – 23 с.

293. Щеренко А.В., Ефремова Е.Н. Инновации в образовательном процессе школы // Поиск (Волгоград). – 2022. – № 2 (13). – С. 35–38.
294. Щипанов В.В. Основы управления качеством образования: монография. – Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1998. – 100 с.
295. Эльканова П.А. Педагогическое сопровождение социализации подростка: на примере Заполярья: дис. ... канд. пед. наук. – М., 2000. – 184 с.
296. Юдина А.М., Павлова И.В., Немцова Н.В. Организация и условия инновационной деятельности наставника в формировании проектной деятельности студентов // Перспективы науки. – 2021. – № 5 (140). – С. 199-201.
297. Юдина Т.Г., Кива И.Ю. Сетевое наставничество педагогов для обучения детей с инвалидностью и ОВЗ в рамках региональных методических объединений // Учебный год. – 2023. – № 2 (72). – С. 39-41.
298. Юрлова Ю.А., Горбушина А.В. Психология целеполагания // Научное знание современности. 2022. № 8 (68). – С. 36-39.
299. Юрловская И.А. Индивидуализация образовательного процесса как инновационная деятельность в современном педагогическом вузе: дис. ... д-ра пед. наук. – Владикавказ, 2017. – 401 с.
300. Юшкевич Е.В. Педагогическое сопровождение саморазвития учащихся основной школы: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Великий Новгород, 2020. – 24 с.
301. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Инновационные виды педагогического сопровождения // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2015. – № 8. – С. 101-106.
302. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. К трактовке понятия «педагогическая система» // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2002. – № 6. – С. 56-59.

303. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Педагогическое исследование: содержание и представление результатов: монография. – Челябинск: Изд-во РБИУ, 2010. – 316 с.
304. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогический феномен // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2010. – № 4. – С. 74–83.
305. Яковлева Н.О. Верификационные модели научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя // Педагогическая перспектива. – 2024. – № 3(15). – С. 3–13.
306. Яковлева Н.О. Диссертация как результат педагогического исследования: монография. – Краснодар: Изд-во Краснодарского государственного института культуры, 2019. – 304 с.
307. Яковлева Н.О. Педагогические условия научно-методического сопровождения региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя // Педагогическая перспектива. – 2024. – № 2(14). – С. 43–53.
308. Яковлева Н.О. Развитие региональной сетевой инновационной инфраструктуры как направление работы федеральной инновационной площадки // Кубанская школа. – 2022. – № 3 (67). – С. 98–103.
309. Яковлева Н.О. Региональная инновационная сетевая инфраструктура как компонент системы образования: сущность, значение и характеристики // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 4(12). – С. 81–92.
310. Яковлева Н.О. Система принципов функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя // Педагогическая перспектива. – 2024. – № 1(13). С. 3–14.

311. Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогическая деятельность // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2012. – № 4 (263). – С. 46-49.
312. Яковлева Н.О. Сопровождение методических команд в системе образования Краснодарского края // Педагогическая перспектива. – 2022. – № 2 (6). – С. 10-19.
313. Яковлева Н.О. Структура региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров // Педагогическая перспектива. – 2021. – № 3. – С. 27–39.
314. Яковлева Н.О. Бухтияр Е.С., Шлык М.Ф. Модель взаимодействия современного педагогического вуза с региональной системой образования // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 3(11). – С. 29–38.
315. Яковлева Н.О., Гайдукова В.В. Закономерности и принципы функционирования региональной инновационной сетевой инфраструктуры, обеспечивающей непрерывный рост профессионального мастерства учителя // Педагогическая перспектива. – 2022. – № 4(8). – С. 3–12.
316. Яковлева Н.О., Гайдукова В.В., Бухтияр Е.С. Эффективные модели сетевого наставничества в региональной системе образования // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 4(12). С. 3–13.
317. Яковлева Н.О., Яковлев Е.В. Верификация развития инновационной инфраструктуры региональной системы образования // Педагогическая перспектива. – 2024. – № 2(14). – С. 74–85.
318. Янова М.Г., Шевчук Ю.В. Научно-методическое сопровождение как условие закрепления педагогов образовательных организаций в профессии // Сибирский педагогический журнал. – 2022. – № 5. – С. 97-107.

319. Яхьева А.Х. Педагогические условия развития интеллектуальных способностей младших школьников в этнокультурной образовательной среде: на материале этнопедагогики чеченского народа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Грозный, 2018. – 30 с.
320. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. – СПб.: Изд-во «Лань», 1999. – 528 с.
321. Яшин С.Н., Яшина Н.И., Захарова Ю.В. Анализ проблем формирования и развития инновационной инфраструктуры промышленных регионов РФ // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Том 9. – № 3. – С. 801-812.
322. Solomon R.L. An extension of control group design // Psychol. Bull. 1949. № 46. – P. 137-150.

Приложения

Приложение 1.

Ядро понятийной системы инновационного проекта

1. Акмеология (гр. акме – высшая ступень, вершина; logos – слово, понятие, мысль, учение) – это наука о закономерностях и механизмах развития человека на ступени его зрелости, особенно при достижении им высшего уровня развития. В педагогике акмеология разрабатывается как наука о вершинах профессионального мастерства, интегрирующая всю систему психолого-педагогических знаний.

2. Активность (от англ. activity) – это активное взаимодействие с окружающей действительностью, в ходе которого живое существо выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности.

3. Активные методы обучения – это термин, зачастую используемый практиками обучения для обозначения проблемных лекций, ролевых и деловых игр, групповых дискуссий, решения ситуационных задач и др.

4. Взаимодействие – это процесс прямого или косвенного воздействия объектов (субъектов) друг на друга, который порождает их взаимную обусловленность и взаимосвязь. Причинная обусловленность является основной особенностью взаимодействия, когда каждая из взаимодействующих сторон выступает как причина другой и как следствие одновременного обратного влияния противоположной стороны, что определяет эволюцию объектов и их структур.

5. Государственная инновационная политика (функции государства) – это одно из направлений создания благоприятных экономических условий для инновационной деятельности предусматривает первоочередное финансирование фундаментальных исследований и поисковых НИР, организацию государственных заказов на проведение НИОКР в соответствии с Государственной научно-технологической программой.

6. Готовность к инновационной педагогической деятельности – это особый личностный состояние, которое предусматривает наличие у педагога мотивационно-ценностного отношения к профессиональной деятельности, владение эффективными способами и средствами достижения педагогических целей, способности к творчеству и рефлексии.

7. Деятельность – это форма общественно-исторического бытия людей, целенаправленное преобразование ими природной и социальной действительности. Деятельность превращает некоторый исходный материал в продукт; осуществляется субъектом, включает в себя цель, средство, сам процесс преобразования и его результат; активное взаимодействие человека с окружающей действительностью, в ходе которого человек выступает как субъект, целенаправленно воздействующий на объект и удовлетворяющий таким образом свои потребности.

8. Диссеминация – это процесс, направленный на то, чтобы донести идеи, методы осуществления, продукты и (или) результаты опыта инновационной деятельности до целевой аудитории.

9. Диффузия инноваций – это процесс равновесного распространения нововведений в деловых циклах научно-технической, производственной и организационно-экономической деятельности.

10. Жизненный цикл инновации – это период времени от зарождения идеи у новатора до освоения и использования его у потребителя-инноватора.

11. Идея инновационная – это новаторский продукт интеллектуальной деятельности специалистов высокой квалификации.

12. Индивидуальный образовательный маршрут – это целенаправленно дифференцированная образовательная программа, обеспечивающая обучающемуся позиции субъекта выбора, разработки и реализации образовательной программы при осуществлении преподавателями педагогической поддержки его самоопределения и самореализации.

13. Индивидуальный образовательный маршрут педагога – это форма организации повышения профессиональной компетентности, основанная на принципах индивидуализации и вариативности процесса обучения, способствующая реализации индивидуальных профессиональных потребностей и права педагога на выбор образовательного пути.

14. Инициация инноваций (лат. *initiatio*, англ. *innvation*) – это деятельность менеджмента организации, состоящая в выборе цели инновации, постановке задач, информационном обеспечении поиска, экспертизе, адаптации идеи инновации, её технической и финансово-экономической оценке, организационно-управленческом проектировании, реализации инновационного цикла по проекту в деятельности организации.

15. Инновационная активность – это интенсивность осуществления субъектами системы образования (образовательными организациями, органами управления образованием, территориальными методическими службами) деятельности по созданию новшеств, их практической реализации и тиражированию; это комплексная характеристика инновационной деятельности фирмы, включающая степень интенсивности осуществляемых действий и их своевременность, способность мобилизовать потенциал необходимого количества и качества.

16. Инновационная деятельность – это: 1) деятельность (включая научную, технологическую, организационную, финансовую и коммерческую деятельность), направленная на реализацию инновационных проектов, а также на создание инновационной инфраструктуры и обеспечение её деятельности, 2) сфера разработки и практического освоения технических, технологических и организационно-экономических нововведений, которая включает в себя не только инновационные процессы, но и маркетинговые исследования рынков сбыта товаров, их потребительских свойств, а также новый подход к организации информационных, консалтинговых, социальных и других видов услуг.

17. Инновационная культура – это специфический срез культуры общества, определяемый сложившимися в нём ценностями творческого труда, изобретательства и рационализаторства, стремлением к переменам и признанием общественно значимыми видов деятельности, связанных с инновациями, и рисков творческой деятельности.

18. Инновационная политика государства – это цели инновационной стратегии государственных органов и механизмы её осуществления

19. Инновационная программа – это комплекс инновационных проектов и мероприятий, согласованный по ресурсам, исполнителям и срокам их осуществления и обеспечивающий эффективное решение задач по освоению и распространению принципиально новых видов продукции (технологий).

20. Инновационная среда – это: 1) это совокупность условий, способствующих реализации и активизации инновационной деятельности, 2) сочетание внутренней и внешней сред участника инновационного процесса.

21. Инновационная сетевая инфраструктура – это совокупность участников сетевого взаимодействия, выполняющих функции обслуживания и содействия инновационным процессам.

22. Инновационные образовательные продукты – это совокупность дидактических и программных материалов по определённой отрасли знания, полученных в результате инновационной деятельности, которые потребитель приобретает и использует в целях повышения: своего уровня профессиональной компетентности в той или иной сфере деятельности; эффективности образовательного процесса; качества образования; эффективности управления образовательной деятельностью.

23. Инновационные площадки – это организации, осуществляющие образовательную деятельность, и иные действующие в сфере образования организации, а также их объединения, реализующие инновационные проекты и программы, имеющие

существенное значение для обеспечения развития системы образования.

24. Инновационный климат – это совокупность условий, способствующих осуществлению инновационной деятельности, включающий наличие государственной инновационной политики, системы нормативно-правового регулирования инновационной деятельности, развитой инновационной инфраструктуры, кадрового обеспечения инновационной деятельности.

25. Инновационный потенциал – это предполагаемые или уже мобилизованные на достижение инновационной цели (реализацию инновационной стратегии) ресурсы и организационный механизм (технология деятельности и организационная структура).

26. Инновационный проект – это процесс целенаправленного изменения или создание новой технической или социально-экономической системы.

27. Инновационный проект в системе образования – это комплекс направленных на достижение образовательного эффекта мероприятий по осуществлению инноваций, в том числе по внедрению в массовую практику научных и (или) научно-технических результатов. Инновационный проект характеризуется высоким допустимым уровнем риска, возможностью недостижения запланированного результата, в том числе образовательного эффекта от реализации такого проекта.

28. Инновационный риск – это вероятность частичной или полной недостижимости целей (решения поставленных задач), а также ожидаемого социально-образовательного эффекта, возможность убытков, потерь, вероятность развития процесса по менее благоприятному варианту, связанных с особенностями их осуществления в условиях неопределённости.

29. Инновационный рост субъектов системы образования (образовательных организаций, органов управления образованием, территориальных методических служб) – это новые воз-

возможности в научно-методической и образовательной деятельности, появившиеся на основе создания и разработки новой идеи, которая в процессе инновационной деятельности претворяется в готовую инновационную продукцию, создающую предпосылки для формирования качественно нового инновационного потенциала.

30. Инновация – это: 1) введённый в употребление новый или значительно улучшенный продукт (образовательная технология, приём, модель, услуга) или процесс, новый метод организации образовательной деятельности или новый организационный метод в управленческой практике, организации работы структурных подразделений или во внешних связях. Инновацией является не всякое новшество или нововведение, а лишь такое, которое серьёзно повышает эффективность действующей системы, 2) нововведение как результат практического (научно-технического) освоения новшества (новации). К инновациям относятся новые продукты, наукоёмкие технологические процессы, модификации продуктов, новые услуги.

31. Интеллектуальная площадка – это игровой формат работы, в рамках которого участники включаются в тот или иной вид интеллектуальной игры («Что, где, когда», «Своя игра» и др.) по тематике конференции.

32. Интеллект социальный – это: 1. Умственная способность, позволяющая человеку правильно воспринимать и оценивать людей, социальные события и прогнозировать ход этих событий, а также поступки людей. 2. Результат развития общего интеллекта человека под влиянием социальных факторов.

33. Инфраструктура – это комплекс обслуживающих систему структур или объектов.

34. Кадровый резерв – это группа сотрудников (педагогов, руководителей), которые потенциально способны к руководящей деятельности, отвечают требованиям, предъявляемым должностью, прошли отбор и квалификационную подготовку, но ещё не назначены на должность.

35. Качество образования – это соответствие полученного образования определённым потребностям, требованиям, стандартам, ожиданиям. Представляет собой совокупность качеств: контингента обучающихся, преподавателей; содержания образования; условий организации обучения; используемых педагогических технологий; образовательного процесса. Главным критерием оценки качества образования специалиста является соответствие его личностных, профессиональных и деловых характеристик потребностям жизни, включая потребности самого специалиста, производства и общества.

36. Кластер – это совокупность территориально локализованных учреждений и организаций с их ресурсами, взаимодействующих на основе соглашений и участвующих в реализации научных, образовательных и инновационных целей системы образования.

37. Кластер инноваций – это совокупность базисных инноваций, сконцентрированных на определённом отрезке времени и в определённом образовательном пространстве, причём как целостная система новых продуктов и технологий.

38. Краевые апробационные площадки – это образовательные организации, проводящие апробацию инновационных педагогических технологий и учебных изданий, обеспечивающих значительное продвижение в решении актуальных задач образовательной политики Краснодарского края.

39. Краевые инновационные площадки – это образовательные организации, муниципальные органы управления образованием и территориальные методические службы, осуществляющие инновационную деятельность в сфере регионального образования по одному или нескольким перспективным направлениям, имеющим существенное значение для обеспечения основных направлений государственной политики в сфере инновационного образования.

40. Краевые площадки передового педагогического опыта – это образовательные организации, имеющие положительный

опыт в одном или нескольких направлениях своей деятельности, обеспечивающий решение приоритетных задач развития краевой системы образования. Краевые площадки передового педагогического опыта являются базой для организации методического сопровождения руководителей и педагогов образовательных организаций по вопросам, связанным с результативным опытом инновационной деятельности. Мероприятия, реализуемые на базе площадок передового педагогического опыта, проектируются совместно педагогическим коллективом образовательной организации и специалистами ГБОУ ИРО Краснодарского края.

41. Краевые ресурсные центры – это территориальные методические службы, завершившие свою деятельность в статусе краевой инновационной площадки или имеющие статус краевых инновационных площадок и разработавшие инновационные продукты, представленные в формате, готовом для последующего распространения в образовательной системе Краснодарского края. Основная цель деятельности краевых ресурсных центров – трансляция наработанного инновационного опыта посредством организации коллективного наставничества для территориальных методических служб с недостаточно реализованным методическим потенциалом.

42. Краевые стажировочные площадки – это образовательные организации, имеющие положительный опыт в одном или нескольких направлениях своей деятельности, обеспечивающий решение приоритетных задач развития краевой системы образования. Краевые стажировочные площадки являются базой для организации и проведения образовательных событий, реализуемых в рамках курсов повышения квалификации, проводимых ГБОУ ИРО Краснодарского края. Образовательные события проектируются совместно педагогическим коллективом образовательной организации и специалистами ГБОУ ИРО Краснодарского края.

43. Кураторство – это вид педагогической деятельности, заключающийся в попечительстве, наставничестве, оказании своевременной помощи личности в выполнении ею определённых действий.

44. Кураторство горизонтальное – это форма кураторского сопровождения, возникающего внутри профессионального сообщества между равными по статусу субъектами на основе самоорганизации.

45. Лидеры сетевого взаимодействия – это территориальные методические службы, обладающие инновационным опытом и потенциалом решения актуальных проблем в сфере образования, являющиеся авторами-разработчиками методических продуктов, осуществляющие диссеминацию инноваций в образовательной системе Краснодарского края. Они осуществляют руководство сетью организаций (территориальных методических служб, образовательных организаций) для взаимодействия по решению актуальной проблемы в сфере образования.

46. Мастерство – это высокий уровень владения техникой и технологией какого-либо вида деятельности.

47. Методическое сопровождение – это специально организованное систематическое взаимодействие, направленное на оказание помощи педагогу в выборе путей решения задач и типичных проблем, возникающих в ситуации реальной педагогической деятельности, с учётом его профессионального и жизненного опыта.

48. Методология – это учение о структуре, логической организации, методах и средствах теоретической (мышление) и практической деятельности; система принципов и способов их организации. Методология – область деятельности, функцией которой является создание и совершенствование интеллектуальных средств организации рефлексивных процессов (О.С. Анисимов).

49. Муниципальные инновационные площадки – это образовательные организации, осуществляющие инновационную деятельность в сфере муниципального образования по одному или

нескольким перспективным направлениям, имеющим существенное значение для обеспечения основных направлений государственной политики в сфере инновационного образования.

50. Муниципальные стажировочные площадки – это образовательные организации, имеющие положительный опыт в одном или нескольких направлениях своей деятельности, обеспечивающий решение приоритетных задач развития муниципальной системы образования. Муниципальные стажировочные площадки являются базой для организации и проведения образовательных событий, методических мероприятий, реализуемых в рамках муниципальных программ по повышению профессиональной компетентности педагогов и административных команд образовательных организаций.

51. Наставничество – это отношения, в которых опытный или более сведущий человек помогает менее опытному или менее сведущему усвоить определённые компетенции.

52. Научная (научно-исследовательская) деятельность – это деятельность, направленная на получение и применение новых знаний, в том числе: фундаментальные научные исследования – экспериментальная или теоретическая деятельность, направленная на получение новых знаний об основных закономерностях строения, функционирования и развития человека, общества, окружающей среды; прикладные научные исследования – исследования, направленные преимущественно на применение новых знаний для достижения практических целей и решения конкретных задач; поисковые научные исследования – исследования, направленные на получение новых знаний в целях их последующего практического применения (ориентированные научные исследования) и (или) на применение новых знаний (прикладные научные исследования) и проводимые путём выполнения научно-исследовательских работ.

53. Научная продукция – это научный результат, в том числе результат интеллектуальной деятельности, предназначенный для реализации.

54. Научно-методическое сопровождение – это совместная деятельность субъектов системы образования, направленная на использование научных знаний и инновационного опыта, с целью повышения показателей качества и эффективности образовательного процесса.

55. Научный проект и (или) научно-технический проект – это комплекс скоординированных и управляемых мероприятий, которые направлены на получение научных и (или) научно-технических результатов и осуществление которых ограничено временем и привлекаемыми ресурсами.

56. Непрерывное образование – это процесс развития человека как личности, субъекта деятельности и общения на протяжении всей его жизни в сети образовательных учреждений и путём самообразования. Оно является своего рода координатой жизнедеятельности человека, направленной на удовлетворение его образовательных потребностей, развитие общей и профессиональной культуры. Как педагогическая система непрерывное образование представляет собой целостную систему средств, способов и форм приобретения и углубления общей и профессиональной культуры, предоставления каждому человеку возможности реализации собственной программы его получения.

57. Непрерывное профессиональное образование – это постоянное пополнение профессиональных знаний, умений, способов деятельности, обеспечивающих непрерывное повышение квалификации на протяжении всего периода профессиональной деятельности в соответствии с меняющимися запросами к квалификационному уровню работника и осуществляемое в режиме формального, неформального и информального образования.

58. Новаторство – это процесс интеллектуальной деятельности людей, имеющий творческий характер и приводящий к появлению нового научного знания, открытий, изобретений, рационализаторских предложений и других результатов новаторских решений.

59. Новшества (новации) – это важнейшие составляющие нововведений (инноваций), которые по своей сущности обобщаются понятиями: новые явления и методы, изобретения, новый порядок (правило).

60. Обеспечение – это: 1) действие по значению глагола обеспечивать; 2) деньги, материальные средства к жизни; 3) то, что обеспечивает что-либо.

61. Образование – это внутренне мотивированная, личностная активность человека как особая координата всей жизнедеятельности человека, направленная на созидание образа мира в себе посредством полагания себя в мир культуры, формирования систем отношений к природе, обществу, другим людям и к самому себе; осуществляется как в специально организованных образовательных учреждениях, так и в контексте социокультурной и профессиональной деятельности; целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах человека, общества, государства (закон РФ «Об образовании»); сфера социальной практики, основной функцией которой является наследование и расширенное воспроизводство духовной и интеллектуальной культуры, процесс педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества.

62. Образование формальное – это образование, направленное на получение или изменение образовательного уровня и квалификации в учебных заведениях и учреждениях образования согласно определённым образовательно-профессиональным программам и сроком обучения, мерами государственной аттестации, что подтверждается получением соответствующих документов об образовании.

63. Образование неформальное – это организованный образовательный процесс, не сопровождающийся выдачей документа, происходящий в образовательных учреждениях или общественных организациях, клубах и кружках, а также во время индивидуальных занятий с репетитором или тренером.

64. Образование информальное – это образование за пределами стандартной образовательной среды, индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь и не обязательно носящая целенаправленный характер; это спонтанное образование, реализующееся за счёт собственной активности индивидов в окружающей его культурно-образовательной среде через общение, чтение, посещение учреждений культуры, путешествия и др.

65. Образовательная сеть – это совокупность субъектов образовательной деятельности, предоставляющих друг другу собственные образовательные ресурсы с целью повышения эффективности и качества образования.

66. Образовательная среда – это социальное и пространственно-предметное окружение человека, включая программы обучения, обеспечивающие и опосредующие его общекультурное и профессиональное развитие; система условий, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении человека, включая программы обучения, обеспечивающих и опосредующих его общекультурное и профессиональное развитие.

67. Партнёрство – это форма организации совместной деятельности нескольких физических или юридических лиц на основе договора, в котором оговариваются их права, обязанности, ответственность и т.д.

68. Педагогическая поддержка – это вид педагогической деятельности, направленный на сохранение, развитие и интеграцию всего, что может способствовать образованию личности.

69. Педагогическое мастерство – это профессиональное умение направлять все виды образовательной деятельности на всестороннее развитие обучающегося, включая его мировоззрение и способности.

70. Постер-сессия – это мероприятие, на котором представляются инновационные проекты. Участники сессии готовят постеры, демонстрирующие зрителям и экспертам цель, суть проекта и текущие результаты, такие как модель, программа и т.п.

71. Потенциал инновационный – это совокупность имеющихся средств у организации-субъекта инновационной деятельности для достижения определённой цели.

72. Продвижение инновации – это комплекс мер, направленных на реализацию инноваций и включающих в себя производство и использование информационного продукта, рекламные мероприятия.

73. Проект – это образ будущего результата деятельности и процесс его достижения, представленный в виде модели или комплексной нормы деятельности.

74. Проектировочная деятельность – это деятельность по описанию будущего результата и процесса его достижения, направленная на создание индивидуальной программы развития обучающегося.

75. Проектная сессия (проектный центр, проектный форум, проектный семинар) – это форма занятия, предполагающая решение участниками проектного задания, представление и защиту выполненного проекта.

76. Профессионализм – это особое свойство людей систематически, эффективно и надёжно выполнять сложную (профессиональную) деятельность в самых разнообразных условиях. При этом под профессиональной деятельностью понимается сложная деятельность, которая предстаёт перед человеком как конституированный способ выполнения чего-либо, имеющий нормативно установленный характер.

77. Профессиональная среда – это совокупность условий, при которых обучение интегрировано в модельной форме с профессиональной деятельностью и осуществляется в специфических формах, связанных с анализом этой деятельности посредством учебных материалов и образовательных технологий.

78. Профессиональное мастерство – это высокая и постоянно совершенствуемая степень овладения определённым видом профессиональной деятельности; характеризуется качеством вы-

полнения работы, высокой производительностью труда, профессиональной самостоятельностью, культурой труда и творческим отношением к труду.

79. Профессиональное сетевое сообщество – это формальная или неформальная группа профессионалов, работающих в одной предметной или проблемной профессиональной деятельности в сети.

80. Профессиональные педагогические компетенции – это способности к выполнению профессиональных действий, обусловленные наличием определённых знаний, умений и профессиональной позиции, необходимых для реализации педагогической деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта педагога.

81. Профессиональный рост – это карьерное продвижение в рамках специализированной профессиональной деятельности, сопровождаемая получением больших полномочий и ответственности, приобретением более высокого личностно-профессионального статуса, признания, уровня оплаты труда.

82. Профессиональный статус – это положение индивида в социальной системе, достигаемое благодаря его профессиональной деятельности.

83. Псевдоинновации – это деятельность, результатом которой является частичное улучшение характеристик (иногда второстепенных) существующих, в том числе и в значительной степени устаревших результатов, поколений методов и технологий.

84. Развитие профессиональное – это изменения психических функций и свойств человека, которые возникают при взаимодействии с профессией, в процессе профессионального обучения и профессиональной деятельности. Иными словами, под профессиональным развитием можно понимать развитие человека как субъекта профессиональной деятельности.

85. Региональная инновационная инфраструктура – это совокупность объектов инновационной деятельности и взаимосвязей между ними, которые производят новые знания и новшества,

преобразуют их в новые продукты и услуги, обеспечивают их распространение и потребление субъектами региональной системы образования.

86. Региональная инновационная система – это совокупность учреждений и организаций, расположенных на территории региона, осуществляющих научно-образовательную, научно-методическую, инновационную деятельность и трансфер инноваций в соответствии с законами РФ и субъекта Федерации, действующей конъюнктурой социального заказа на образовательные услуги и требований к его качеству.

87. Региональное профессиональное сообщество педагогических работников – это объединение педагогических работников, связанных общими целями, интересами, деятельностью и преподающих один предмет или осуществляющих деятельность в рамках одной предметной области, или одного уровня образования.

88. Региональное профессиональное сообщество руководящих работников – это объединение руководящих работников одного уровня образования, связанных общими целями, интересами и деятельностью.

89. Региональное учебно-методическое объединение в системе общего образования Краснодарского края – это коллегиальный орган, объединяющий педагогических работников, научных работников, представителей работодателей для принятия решений, связанных с улучшением функционирования системы образования Краснодарского края, проведения учебно-методических мероприятий для педагогических работников.

90. Ресурсы сетевой образовательной организации – это субъекты, материальные и нематериальные объекты необходимые для организации образовательной деятельности в рамках сетевого взаимодействия.

91. Сетевое взаимодействие – это совместная деятельность образовательных учреждений (организаций), направленная на

обеспечение возможности освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

92. Сетевое мероприятие – это мероприятие, которое носит, как правило, закрытый характер и проводится для решения задач сетевого сообщества при участии его членов.

93. Сетевое партнёрство – это систематическое взаимодействие двух и более организаций, из которых как минимум одна является образовательной, для совместной деятельности, направленной на достижение общей цели.

94. Сетевой договор – это форма договора об эффективном и взаимовыгодном сотрудничестве сторон по созданию и функционированию сетевого объединения образовательных организаций в рамках реализации системы мероприятий для управления разработкой и внедрением образовательных инноваций.

95. Сетевой проект – это вид проекта, выполняемого сетевым профессиональным сообществом с использованием компьютерных технологий посредством социального партнёрства.

96. Сетевые партнёры – это организации, создающие единую образовательную стратегию сети на основе общности их целей и задач, взаимосвязи структурных элементов, чёткой внутренней структуры сети и наличия связей с внешней средой.

97. Сопровождение – это процесс заинтересованного наблюдения, консультирования, личного участия, поощрения максимальной самостоятельности личности в проблемной ситуации при минимальном по сравнению с поддержкой участии педагога.

98. Сотрудничество – это работа, действия, поступки, выполняемые вместе, участие в общем деле; взаимодействие, основанное на общности целей, стремлений, совместной выработке решений с учётом интересов сторон.

99. Социально-профессиональный статус – это место определённой профессиональной группы в профессиональной структуре общества, отражающее оценку её роли в системе профессиональных отношений.

100. Стажировочная площадка – это вид организации профессиональной подготовки, который предполагает обучение работника в процессе собственной деятельности, где создают условия для формирования конкретных профессиональных компетентностей. С одной стороны, участники конференции наблюдают, как коллеги решают психолого-педагогические задачи, а с другой стороны, самостоятельно проектируют и осуществляют собственные действия, обеспечивающие создание условий для развития образования и воспитания обучающихся.

101. Стимулирование – это создание такой ситуации, которая могла бы заинтересовать объект в определённом поведении, действиях.

102. Траектория карьерного роста – это линия движения специалиста в пространстве профессиональной деятельности, включающая определённые точки приобретения более высокого личностно-профессионального статуса.

103. Тьютор – это в переводе с английского означает «наблюдать, заботиться, поддерживать». Тьютор – специалист в области организации образования и самообразования, оказывающий поддержку обучающимся в самообразовании и развитии собственной компетентности. На тьютора возлагается ответственность за ведение целостного образовательного модуля, организацию групповой и индивидуальной работы с обучающимися. В задачи тьютора входят: методическая подготовка и проведение групповых занятий-практикумов (тьюториалов); помощь в выполнении аттестационных работ (ТМА), их проверка и оценка; консультации и другие формы психологической и педагогической поддержки обучающихся группы; индивидуальная помощь обучающимся в решении академических или личных

проблем, связанных с обучением; профессиональная ориентация и консультирование по вопросам карьеры.

104. Тьюториал – это форма активного группового обучения, проводимого тьютором и направленного на приобретение обучающимися опыта применения концепций в модельных стандартных и нестандартных ситуациях, развитие мыслительных, коммуникативных и рефлексивных способностей, систематизацию и проблематизацию содержания курса, установление деловых связей, получение обратной связи об уровне освоенности содержания и на этой основе – коррекция обучения. В ОДО тьюториал организуется в виде очных занятий; может также проводиться в виде виртуальных (сетевых) занятий в форме компьютерных конференций.

105. Управление инновациями – это деятельность, направленная на формирование и достижение целей инновационного развития организации путём эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

106. Управление проектами – это комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения, в течение заданного периода времени и при установленных ресурсах, поставленных задач, с чётко определёнными целями, что обеспечивает постоянный баланс требований содержания, времени, стоимости и качества проекта, а также требований и ожиданий различных заинтересованных участников проекта, что становится возможным посредством создания и постоянного развития проектной команды, силами которой и осуществляется планирование и выполнение проекта.

107. Условия – это категория философии, обозначающая отношение предмета к окружающей действительности, явлениям объективной реальности, а также относительно себя и своего внутреннего мира. Предмет выступает как некое обусловленное, а условие – как относительно внешнее предмету многообразие объективного мира.

108. Факторы инновационной активности – это совокупность организационно-экономических мероприятий по созданию льготных условий для притока инвестиций из внутренних и внешних источников, выделение направлений инновационной деятельности, требующей государственной поддержки.

109. Цикл инновационный – это комплекс работ, включающий основные этапы и результаты инновационного процесса. В него входит проведение поисковых НИР с целью выдвижения и обоснования идеи о новых методах удовлетворения общественных потребностей, выполнение прикладных НИР и ОКР с целью материализации научного знания в новых продуктах, технологическое освоение масштабного производства продукции, её коммерциализация.

110. Эффективность – это соответствие затрат полученному результату; способность не тратить впустую материалы, энергию, усилия, деньги и время на то, чтобы сделать что-то или добиться желаемого результата. В более общем смысле это способность делать что-то хорошо, успешно и без потерь.

Приложение 2.

Положение о региональном ресурсном центре общего образования*

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет цель, задачи, условия деятельности ресурсного центра общего образования и площадки сетевого взаимодействия, порядок присвоения территориальной методической службе статуса ресурсного центра общего образования, площадки сетевого взаимодействия.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными актами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

* Положение утверждено приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края № 665 от 29.11.2023

- Паспортом национального проекта «Образование», утверждённым президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24.12.2018 № 16);
- Распоряжением Минпросвещения России от 01.09.2021 № Р-210 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования»;
- Законом Краснодарского края от 16.07.2013 № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае»;
- Приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 03.08.2023 № 2524 «Об утверждении системы обеспечения профессионального развития педагогических работников в Краснодарском крае»;
- Приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 27.07.2021 № 2435 «О создании и функционировании региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров Краснодарского края»;
- Уставом государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – Институт).

2. Организация деятельности РЦОО

2.1. Основная цель деятельности ресурсного центра общего образования (далее – РЦОО) – разработка, апробация и трансляция наработанного инновационного опыта посредством организации коллективного наставничества для территориальных методических служб с недостаточно реализованным методическим потенциалом.

2.2. Основные задачи РЦОО:

- формирование сетевых сообществ территориальных методических служб в статусе площадки сетевого взаимодействия;

- информационно-методическое сопровождение работы территориальных методических служб с недостаточно реализованным методическим потенциалом;
- развитие инноваций в образовательной системе края и регионов по заявленному направлению на основе внедрения инновационных методических продуктов;
- решение задач практико-ориентированного обучения управленческих и педагогических кадров региональной системы образования;
- участие в экспертизе результатов инновационной деятельности учреждений системы образования по своим направлениям деятельности;
- участие в экспертизе результатов деятельности территориальных методических служб в рамках краевого конкурса лучших методических практик для территориальных методических служб с недостаточно реализованным методическим потенциалом.

2.3. Деятельность в статусе РЦОО может осуществляться на двух уровнях:

- краевом;
- межрегиональном.

2.3.1. На деятельность в статусе краевого ресурсного центра общего образования (далее – КРЦ) могут претендовать территориальные методические службы (далее – ТМС), которые:

- разработали инновационные продукты, представленные в формате, готовом для последующего распространения в образовательной системе Краснодарского края;
- прошли процедуру публичной защиты темы сетевого взаимодействия в формате Постер-сессии;
- получили заявки от методических служб на вступление в сетевое взаимодействие с получением статуса площадки сетевого взаимодействия и согласия органов управления образованием для последующего распространения опыта в образовательной системе Краснодарского края.

2.3.2. На деятельность в режиме межрегионального ресурсного центра общего образования (далее – МРЦ) могут претендовать ТМС, которые:

- направили заявку и пакет документов на присвоение статуса МРЦ;
- имеют опыт успешного распространения инновационных продуктов в образовательной системе Краснодарского края;
- прошли процедуру публичной защиты темы сетевого взаимодействия в формате Постер-сессии (Приложение 5);
- получили согласие органов управления образованием для последующего распространения опыта в образовательных системах Краснодарского края и субъектах Российской Федерации;
- получили от методических служб и образовательных организаций субъектов Российской Федерации заявки на вступление в сетевое взаимодействие.

2.3.3. ТМС, направившим заявку и входящим в сеть КРЦ и/или МРЦ присваивается статус площадка сетевого взаимодействия (далее – ПСВ).

2.3.4. Деятельность КРЦ осуществляется на основании полученных заявок и заключённого трёхстороннего соглашения между: ГБОУ ИРО Краснодарского края, ТМС, претендующей на статус КРЦ и ТМС, выполняющей функции ПСВ.

2.3.5. Деятельность МРЦ осуществляется на основании полученных заявок и заключённых трёхсторонних соглашений между: 1) ГБОУ ИРО Краснодарского края, ТМС, претендующим на статус МРЦ, учреждением субъекта Российской Федерации; 2) ГБОУ ИРО Краснодарского края, ТМС, претендующим на статус МРЦ и ТМС, выполняющей функции ПСВ.

2.4. Присвоение статуса РЦОО и/или ПСВ не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа и вида учреждения и в его уставе не фиксируется.

2.5. Присвоение статуса РЦОО осуществляется при наличии следующего пакета документов:

- заявка на присвоение статуса, которая оформляется на имя ректора для рассмотрения на заседании Методического совета ГБОУ ИРО Краснодарского края (Приложение 1);
- информационная справка (Приложение 2);
- Дорожная карта деятельности краевого (межрегионального) ресурсного центра (Приложение 3);
- согласие органов управления образованием (Приложение 4).

2.6. Порядок присвоения статуса РЦОО:

2.6.1. Территориальные методические службы подают в Институт (Центр методической поддержки и инновационного развития системы образования (далее – ЦМП и ИРСО)) заявку и пакет документов в бумажном и электронном виде в соответствии со сроками подачи заявок, устанавливаемыми ежегодно информационно-методическим письмом.

2.6.2. На основе представленной заявки и пакета документов члены Методического совета Института оценивают целесообразность присвоения территориальной методической службе статуса РЦОО.

2.6.3. Решением Методического совета Института статус КРЦ присваивается на срок не более трёх лет; МРЦ – на два года.

2.6.4. КРЦ/МРЦ ежегодно предоставляет на сайт Института план работы на учебный год.

2.7. Деятельность РЦОО регламентируется настоящим Положением, Дорожной картой деятельности краевого (межрегионального) ресурсного центра, Соглашением о взаимодействии и сотрудничестве в рамках проекта, и направлена на решение актуальных проблем повышения качества образования в региональной системе образования.

2.7.1. В целях актуализации и аргументации взаимодействия, РЦОО разрабатывает систему индикаторов (измеряемых критериев), свидетельствующих о развитии позитивных процессов в системе образования.

2.7.2. РЦОО совместно с участниками сети – ПСВ ежегодно представляют опыт на вебинарах с промежуточным отчётом и отчётом за год, а также на других научно-методических мероприятиях Института в рамках проекта «Движение вверх».

3. Организация деятельности ПСВ

3.1. Получение статуса ПСВ предполагает:

- подачу заявки в КРЦ или МРЦ на вхождения в сетевое взаимодействие;
- заключения трёхсторонних соглашений с Институтом развития образования Краснодарского края и территориальной методической службой, претендующей на статус МРЦ/КРЦ.

3.2. Статус ПСВ присваивается на основании протокола заседания рабочей группы ЦМП и ИРСО по присвоению статуса ПСВ.

3.3. Статус ПСВ утверждается приказом Института на срок: не более 3-х лет, для участников сетевого взаимодействия КРЦ; на 2 года, для участников сетевого взаимодействия МРЦ.

3.4. Присвоение статуса ПСВ сопровождается выдачей Институтом свидетельства.

3.5. ПСВ ежегодно предоставляет промежуточный отчет об апробации методических продуктов, разработанные КРЦ, МРЦ, с указанием полученных образовательных эффектов в образовательных организациях Краснодарского края.

4. Регламент взаимодействия ГБОУ ИРО Краснодарского края с РЦОО и ПСВ

4.1. В рамках реализации сетевого взаимодействия ГБОУ ИРО Краснодарского края с РЦОО и ПСВ предусмотрено:

- заключение соглашений: для МРЦ – не менее 1 соглашения с представителями субъектов РФ и не менее 2 соглашений с ТМС Краснодарского края; для КРЦ – не менее 3 соглашений с ТМС Краснодарского края;
- проведение КРЦ/МРЦ стажировки для ПСВ;
- разработка и апробация одного методического продукта;

- проведение двух вебинаров: с промежуточным отчётом и с отчётом работы за год.

4.2. Информационная поддержка мероприятий РЦОО, ПСВ осуществляется Институтом развития образования Краснодарского края.

5. Прекращение деятельности РЦОО, ПСВ

5.1. Деятельность РЦОО, ПСВ может быть прекращена до истечения установленного срока в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения задач и реализации разработанной Дорожной карты.

5.2. Решение о прекращении статуса РЦОО выносится на заседание Методического совета Института.

5.3. Решение о прекращении статуса ПСВ выносится по итогам заседания рабочей группы по присвоению статуса ПСВ.

6. Результаты деятельности РЦОО и ПСВ

6.1. Ожидаемые эффекты реализации Дорожных карт деятельности краевого (межрегионального) ресурсного центра, соглашений о взаимодействии и сотрудничестве в рамках проекта направленные на решение актуальных проблем повышения качества образования в региональной системе образования:

- повышение мотивации специалистов ТМС;
- повышение имиджа территориальной методической службы;
- диссеминация опыта на межрегиональном уровне;
- развитие сетевого партнёрства;
- накопление инновационного опыта, повышение инновационного потенциала муниципалитетов и края;
- повышение качества образования.

6.2. Методические продукты – методические рекомендации, научно-методические статьи, пособия программы, разработки, рекомендации, презентации и др.

7. Заключительные положения

Настоящее Положение может быть изменено или дополнено по мере необходимости, возникшей в практике его функционирования.

Приложение 1
к Положению о ресурсном центре
общего образования и площадке се-
тевого взаимодействия

ФОРМА
(на официальном бланке организации)

Ректору
ГБОУ ИРО Краснодарского края

ЗАЯВКА
на присвоение статуса краевого/межрегионального ресурсного
центра общего образования

(наименование образовательной организации)

представляет заявку на присвоение статуса краевого/межрегионального
ресурсного центра по теме

1	Полное наименование организации	
2	ФИО руководителя организации	
3	Адрес организации	
4	Контактные телефоны, e-mail, адрес сайта	

Перечень предоставляемых материалов для получения статуса:

1. Информационная справка
2. Дорожная карта на весь период реализации проекта
3. Согласие органов управления образования на осуществление деятельности в статусе краевого/межрегионального ресурсного центра (ссылки на документ)
4. Согласия органов управления образования участников сетевого взаимодействия (ссылки на документ)

Руководитель

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение 2
к Положению о ресурсном центре
общего образования и площадке се-
тевого взаимодействия

ФОРМА

Информационная справка
(оформляется по предложенной структуре)

1. Полное наименование учреждения (в соответствии с уставом)
 - 1.1. ФИО руководителя
 - 1.2. Адрес с почтовым индексом
 - 1.3. Телефон
 - 1.4. E-mail
 - 1.5. Сайт
2. Данные об ответственном лице за работу ресурсного центра общего образования
 - 2.1. ФИО
 - 2.2. Должность, квалификационный уровень, имеющиеся звания и награды
 - 2.3. Телефон
 - 2.4. E-mail
3. Тема трансляции опыта
4. Цели и задачи
5. Описание состояния кадрового состава
 - 5.1. ФИО, должность, звание
 - 5.2. ФИО, должность, звание
 - 5.3. ФИО, должность, звание
6. Характеристика методической деятельности учреждения по выбранному направлению и продуктов, предоставляемых для апробации и трансляции

№ п/п	Наименование направлений методической деятельности (направления работы, мероприятия и др.)	Результат (продукты)
1.		
2.		
3.		

Приложение 3

к Положению о ресурсном центре
общего образования и площадке се-
тевого взаимодействия

Дорожная карта деятельности краевого (межрегионального) ресурс-
ного центра общего образования

по направлению _____

на период с «__» _____ 202__ г. по «__» _____ 202__ г.

№ п/п	Наименова- ние меро- прия- тия/про- дукты	Форма проведе- ния меро- прия- тия / вид изда- ния	Целевая аудито- рия*	Место прове- дения/ изда- ния	Сроки проведе- ния/ издания	Ответ- ствен- ный
1.						
2.						

*Перечень муниципалитетов / субъектов Российской Федерации, кото-
рые приглашаются на мероприятие

Приложение 4

к Положению о ресурсном центре
общего образования и площадке се-
тевого взаимодействия

ФОРМА

согласия органов управления образования на осуществление деятель-
ности в качестве краевого (межрегионального) ресурсного центра об-
щего образования

(на официальном бланке организации)

Ректору

ГБОУ ИРО Краснодарского края

Уважаемая _____!

На Ваше письмо № _____ от «__» _____ 202__ г. «Об уча-
стии в реализации проекта» сообщаем, что поддерживаем Вашу иници-
ативу по распространению инновационного опыта и даём согласие на

осуществление деятельности в качестве организатора (участника) краевого/межрегионального сетевого взаимодействия

_____.
(наименование ТМС в соответствии с уставом)

Руководитель

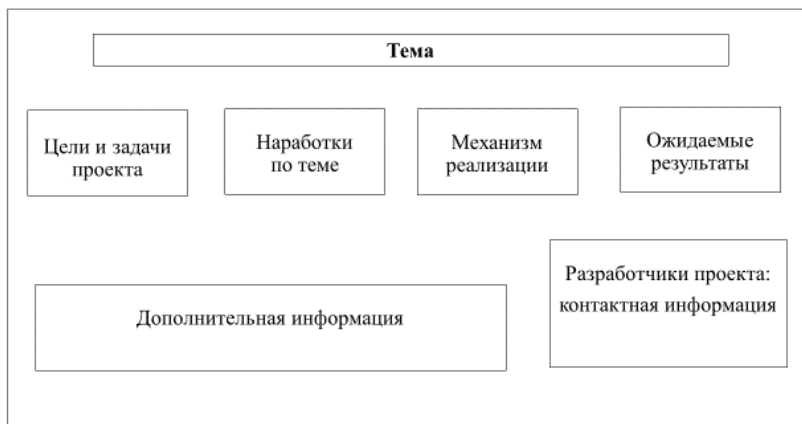
(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение 5
к Положению о ресурсном центре
общего образования и площадке се-
тевого взаимодействия

Требования к оформлению постеров и докладов для участия в постер-сессии

1. Постер-слайд (в формате PowerPoint) с указанием темы деятельности ТМС, наработок по теме, механизмов реализации проекта, ожидаемых результатов, контактов для обратной связи.



2. Текст доклада (не более 2 стр. формат А4, Times New Roman, кегль 14, интервал 1,5), раскрывающий актуализацию. Цели, задачи, сроки реализации, приоритетные направления, ожидаемые результаты реализации проекта.

Приложение 3.

Положение о краевой инновационной площадке в системе образования Краснодарского края*

I. Общие положения

1. Настоящее Положение разработано в соответствии с частью 4 статьи 20 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 марта 2019 г. № 21н «Об утверждении Порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования», статьёй 8 Закона Краснодарского края от 16 июля 2013 г. № 2770-КЗ «Об образовании в Краснодарском крае», приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 18 апреля 2023 г. № 1100 «Об утверждении порядка признания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, и иных действующих в сфере образования организаций, а также их объединений, расположенных на территории Краснодарского края, краевыми инновационными площадками» и определяет порядок и условия деятельности краевой инновационной площадки в рамках инновационной инфраструктуры в системе образования Краснодарского края.

2. Краевые инновационные площадки – это организации региональной системы образования, осуществляющие инновационную деятельность в сфере регионального образования по одному или нескольким перспективным направлениям, имеющим существенное значение для обеспечения основных направлений государственной политики в сфере инновационного образования.

3. В своей практической деятельности краевая инновационная площадка руководствуется действующим федеральным и краевым законодательством.

* Положение утверждено приказом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края № 1301 от 10.05.2023

4. Руководителем краевой инновационной площадки является руководитель образовательной организации, муниципального органа управления образованием, территориальной методической службы.

5. Координатором краевой инновационной площадки может являться заместитель руководителя образовательной организации, муниципального органа управления образованием, территориальной методической службы.

II. Цели, задачи и направления деятельности краевой инновационной площадки

1. Целью деятельности краевой инновационной площадки является совершенствование научно-педагогического, учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования на основе реализации инновационных проектов организациями, осуществляющими образовательную деятельность, муниципальными органами управления образованием и территориальными методическими службами.

2. Краевая инновационная площадка создаётся для решения следующих задач:

- поиск (разработка) способов решения актуальных проблем краевой системы образования и планирование системных нововведений (целенаправленных изменений);
- освоение (внедрение) системных новшеств;
- обобщение опыта инновационной деятельности (обоснование продуктивности и перспективности новшеств, раскрытие ресурсоёмкости новшества и правил его освоения).

3. Деятельность краевых инновационных площадок осуществляется по следующим основным направлениям:

3.1. Разработка, апробация и (или) внедрение:

- новых элементов содержания образования и систем воспитания, новых педагогических технологий, учебно-методических и учебно-лабораторных комплексов, форм, методов и

средств обучения и воспитания в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе с использованием ресурсов негосударственного сектора;

- федеральных основных образовательных программ, инновационных образовательных программ, программ развития образовательных организаций, работающих в сложных социальных условиях;
- новых профилей (специализаций) подготовки в сфере профессионального образования, обеспечивающих формирование кадрового и научного потенциала в соответствии с основными направлениями социально-экономического развития Российской Федерации;
- методик подготовки, профессиональной переподготовки и (или) повышения квалификации кадров, в том числе педагогических, научных и научно-педагогических работников и руководящих работников сферы образования, на основе применения современных образовательных технологий;
- новых механизмов, форм и методов управления образованием на разных уровнях, в том числе с использованием современных технологий;
- новых институтов общественного участия в управлении образованием;
- новых механизмов саморегулирования деятельности объединений образовательных организаций и работников сферы образования, а также сетевого взаимодействия образовательных организаций.

3.2. Иная инновационная деятельность в сфере образования, направленная на совершенствование учебно-методического, организационного, правового, финансово-экономического, кадрового, материально-технического обеспечения системы образования Краснодарского края.

III. Права и ответственность краевой инновационной площадки

1. Краевая инновационная площадка имеет право:

- самостоятельно определять содержание и конкретные формы своей деятельности в соответствии с целями и задачами, указанными в данном положении;
- вносить изменения в цели, содержание, способы, систему средств обучения и воспитания, организацию образовательного процесса, систему управления образовательной организацией, муниципальным органом управления образованием, территориальной методической службы. Указанные изменения не должны противоречить законодательству Российской Федерации и Краснодарского края, наносить ущерб здоровью, а также качеству подготовки обучающихся, ограничивать права участников образовательного процесса;
- обращаться в Координационный совет по вопросам развития инновационной инфраструктуры в сфере образования Краснодарского края (далее – Координационный совет) за информацией и разъяснениями по вопросам, связанным с осуществлением инновационной деятельности.

2. Краевая инновационная площадка несёт ответственность за:

- реализацию проекта и плана инновационной деятельности в установленные сроки;
- обеспечение в ходе инновационной деятельности качества подготовки выпускников не ниже требований федеральных государственных образовательных стандартов;
- соблюдение прав и законных интересов участников образовательного процесса;
- своевременное информирование Координационного совета о возникших проблемах, препятствующих реализации инновационной деятельности и выполнению календарного плана работы;
- предоставление ежегодных отчётных материалов о ходе реализации проекта инновационной деятельности.

IV. Деятельность краевой инновационной площадки

1. Присвоение статуса краевой инновационной площадки не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа и вида организации и в его уставе не фиксируется.

2. Краевая инновационная площадка осуществляет свою деятельность в соответствии с планом реализации проекта, утверждённого руководителем организации.

3. Краевая инновационная площадка в рамках проекта:

- планирует свою деятельность, при необходимости привлекая научных консультантов;
- осуществляет мониторинг реализуемого проекта;
- организует посредством собственного сайта своевременное и достоверное информационное сопровождение реализации проекта;
- своевременно информирует Координационный совет о возникших проблемах, препятствующих реализации проекта, которые могут привести к невыполнению задач проекта или календарного плана работ.

4. Краевая инновационная площадка в рамках реализации проекта создаёт инновационные продукты, организует образовательные события и мероприятия в соответствии с целями и задачами развития системы образования Краснодарского края, которые фиксируются в годовом плане работы, утверждённом региональным оператором.

V. Организация экспертизы деятельности краевой инновационной площадки

1. Для осуществления профессиональной экспертизы ежегодных отчётов и материалов краевых инновационных площадок создаётся экспертная группа.

2. Состав экспертной группы формируется из числа учёных, методистов, представителей министерства (далее – министерство), муниципальных органов управления образованием и методических служб, а также научных и других организаций и закрепляется приказом регионального оператора.

3. Целью деятельности экспертной группы является обеспечение своевременной научно-обоснованной объективной оценки предлагаемых к экспертизе материалов и инновационных продуктов.

4. Краевая инновационная площадка ежегодно размещает на сайте регионального оператора отчёты о реализации проекта, а также отчитывается публично перед экспертной группой. Промежуточный и итоговый отчёты о реализации проекта могут быть представлены руководителем проекта или координатором.

5. Внеочередная процедура отчёта краевой инновационной площадки может быть инициирована министерством. В данном случае организация предоставляет отчёт о выполненных работах на момент его проведения.

6. По результатам проведения экспертизы оформляется экспертное заключение, на основании которого Координационный совет формулирует предложение о дальнейшем статусе краевой инновационной площадки, о значимости полученных результатов проекта и возможных способах их использования в массовой практике.

Приложение 4.

Положение о стажировочной площадке государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края*

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет порядок и условия функционирования стажировочных площадок государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – Положение).

* Положение утверждено приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края № 567 от 09.10.2023

1.2. Стажировочная площадка государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – Институт) в своей деятельности руководствуется Федеральным законом от 29.12.2012 № 273 ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам», настоящим Положением, другими нормативными правовыми актами Российской Федерации в сфере образования.

1.3. На статус стажировочной площадки могут претендовать образовательные организации, реализующие программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования, среднего профессионального образования г. Краснодара и г. Армавира. Признание образовательной организации стажировочной площадкой не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа, вида образовательной организации и в её уставе не фиксируется.

1.4. Статус стажировочной площадки присваивается образовательной организации, имеющей положительный опыт в одном или нескольких направлениях своей деятельности и возможность для проведения практико-ориентированных занятий для слушателей дополнительной профессиональной программы повышения квалификации (далее – ДПП ПК), на основании протокола заседания Методического совета Института, закрепляется приказом и подтверждается сертификатом о присвоении статуса стажировочной площадки.

2. Цели и задачи стажировочной площадки

2.1. Целью деятельности стажировочной площадки является создание образовательной среды, позволяющей транслировать в форме стажировки актуальный педагогический опыт, инновационные идеи по конкретным направлениям деятельности образо-

вательной организации для слушателей ДПП ПК, профессиональной переподготовки на основе индивидуальных образовательных программ.

2.2. Стажировочная площадка выполняет следующие задачи:

- оказание методической помощи слушателям ДПП ПК;
- сопровождение индивидуальных образовательных программ слушателей;
- формирование навыков профессиональной деятельности;
- создание условий для ознакомления педагогических кадров края с опытом работы педагогического коллектива стажировочной площадки и с опытом отдельных педагогов в рамках повышения квалификации слушателей Института.

3. Порядок присвоения, продления и прекращения деятельности стажировочной площадки

3.1. Стажировочная площадка должна удовлетворять следующим требованиям:

- состоять из творчески работающих руководителей, учителей, воспитателей, обладающих высоким уровнем профессиональной компетентности в вопросах функционирования и развития образовательной организации, владеющих современными технологиями организации и управления образовательным процессом;
- иметь сложившуюся систему работы, обеспечивающую высокую эффективность образовательного процесса;
- иметь необходимое материально-техническое оснащение и кадровое обеспечение для проведения занятий по повышению квалификации слушателей ДПП ПК Института.

3.2. Образовательная организация, претендующая на статус стажировочной площадки, предоставляет на профильную кафедру Института заявку в электронном виде на имя ректора с указанием направления работы, профильной кафедры (Приложение 1) в период с 1 ноября по 1 декабря, на основе которой предполагается создание стажировочной площадки.

3.3. Заседания профильных кафедр по рассмотрению документов образовательных организаций, претендующих на статус стажировочной площадки, проводятся в декабре текущего года.

3.4. Присвоение статуса стажировочной площадки проводится на заседании Методического совета Института в начале следующего календарного года.

3.5. К заявке прилагается аналитическая справка (Приложение 2), включающая описание состояния методической и инновационной деятельности образовательной организации по выбранному направлению с обоснованием готовности к работе в статусе стажировочной площадки; материально-технических условий, обеспечивающих успешное функционирование и развитие стажировочной площадки; кадрового потенциала, обеспечивающего заявленные результаты работы.

3.6. Образовательная организация, претендующая на статус стажировочной площадки, предоставляет подробный план на 1 год (Приложение 3).

3.7. Документы образовательной организации, претендующей на статус стажировочной площадки, рассматриваются на заседании профильной кафедры с позиции актуальности направления деятельности стажировочной площадки для реализации ДПП ПК.

3.8. В процессе заседания профильной кафедры назначается руководитель стажировочной площадки из числа членов кафедры. Результат рассмотрения документов образовательной организации, претендующей на статус стажировочной площадки, отражается в протоколе заседания профильной кафедры с обязательным указанием ДПП ПК, руководителя стажировочной площадки из числа членов профильной кафедры.

3.9. После заседания профильной кафедры заявка (с печатью и подписью руководителя ОО), аналитическая справка с планом работы стажировочной площадки (подписанная заведующим профильной кафедры и руководителем ОО претендующей на статус стажировочной площадки), подробный план работы на 1 год

(подписанный заведующим профильной кафедры и руководителем ОО претендующей на статус стажировочной площадки) и выписка из протокола заседания профильной кафедры (подписанная заведующим профильной кафедры) предоставляются в центр методической поддержки и инновационного развития системы образования (далее – ЦМППиРСО).

3.10. На основании пакета документов образовательной организации, претендующей на статус стажировочной площадки, не менее чем за 10 дней до проведения заседания Методического совета Института ЦМППиРСО вносит образовательную организацию в общий список претендентов на статус стажировочной площадки.

3.11. Сформированный общий список претендентов на присвоение или снятие статуса стажировочной площадки (в печатном и электронном виде) ЦМППиРСО передаётся секретарю Методического совета Института за 10 дней до проведения заседания Методического совета Института.

3.12. Методическим советом Института принимается решение о присвоении, продлении или снятии статуса стажировочной площадки в связи с поданными документами, завершением срока деятельности или досрочным прекращением деятельности стажировочной площадки.

3.13. Статус стажировочной площадки присваивается сроком на 3 года, закрепляется приказом Института и подтверждается сертификатом о присвоении статуса стажировочной площадки.

3.14. Представление документов образовательной организации, претендующей на статус стажировочной площадки, на заседании Методического совета Института осуществляется представителями профильной кафедры.

3.15. Оформление приказов о присвоении, продлении/снятии статуса стажировочной площадки и подтверждающего сертификата осуществляет ЦМППиРСО.

3.16. Статус стажировочной площадки может быть продлён по предложению профильной кафедры не более чем на один год,

на основании заявки профильной кафедры на продолжение работы стажировочной площадки (Приложение 4).

3.17. К заявке на продление статуса стажировочной площадки прилагаются: план работы стажировочной площадки на предстоящий год; ежегодные отчёты о работе стажировочной площадки.

3.18. Продление статуса стажировочной площадки подтверждается решением Методического совета Института и приказом Института.

3.19. Снятие статуса стажировочной площадки при завершении срока деятельности стажировочной площадки происходит на заседании Методического совета Института, подтверждается выпиской из протокола заседания Методического совета Института и приказом Института.

3.20. В качестве отчётных документов при завершении срока деятельности на заседание Методического совета представителями профильной кафедры предоставляются ежегодные отчёты о работе стажировочной площадки (Приложение 5).

3.21. Деятельность стажировочной площадки может быть прекращена досрочно в случае: ненадлежащего исполнения образовательной организацией принятых на себя обязательств; изменений в её кадровом составе, влияющих на работу стажировочной площадки; инициирования закрытия стажировочной площадки самой образовательной организации, работающей в данном статусе.

3.22. Снятие статуса стажировочной площадки при досрочном завершении деятельности площадки происходит на заседании Методического совета Института, подтверждается выпиской из протокола заседания Методического совета Института и приказом Института.

3.23. Формирование пакета документов при досрочном завершении деятельности стажировочной площадки прекращается за 10 дней до проведения заседания Методического совета Института.

3.24. В качестве документов, инициирующих снятие статуса стажировочной площадки при досрочном завершении деятельности площадки, выступают: заявка (ЦМППиИРСО, профильной кафедры или образовательной организации, имеющей статус стажировочной площадки); ежегодные отчёты о работе стажировочной площадки.

3.25. После подписания приказа о присвоении/продлении деятельности стажировочной площадки, специалистом армавирского филиала на сайте института в разделе «Инновационный поиск» на странице «Площадки ГБОУ ИРО Краснодарского края/Стажировочная площадка/Действующие площадки» в течение 3 рабочих дней (за исключением, отпуска/больничного ответственного сотрудника) создаётся форма для размещения материалов. После создания формы в течение 14 дней кафедры публикуют подписанные документы стажировочной площадки.

4. Отчётность стажировочной площадки

4.1. Деятельность стажировочной площадки основывается на плане работы на предстоящий календарный год с определением форм, тем, сроков заявленных мероприятий.

4.2. Размещение на сайте Института информации по стажировочной площадке осуществляется:

- кафедрами, после утверждения на заседании Методического совета Института пакета документов на присвоение статуса стажировочной площадки;
- специалистом Армавирского филиала по информации ЦМППиИРСО (присвоение статуса стажировочной площадки: выписка из протокола заседания профильной кафедры; приказ о присвоении статуса стажировочной площадки; продление статуса стажировочной площадки: заявка, выписка из протокола заседания профильной кафедры; приказ о продлении статуса стажировочной площадки; приказ о снятии статуса стажировочной площадки);
- образовательными организациями, имеющими статус стажировочной площадки (ежегодные планы и ежегодные отчёты);

продление статуса стажировочной площадки (план и отчёт за 1 год).

4.3. Профильная кафедра совместно с образовательной организацией, имеющей статус стажировочной площадки, ежегодно готовит:

- отчёт о работе стажировочной площадки;
- план работы стажировочной площадки на предстоящий год.

4.4. Отчётным периодом и периодом планирования деятельности стажировочной площадки является период с 01.12 по 31.01.

4.5. К отчётам прилагается расписание, подтверждающее проведение занятий на базе стажировочной площадки, подписанное заведующим кафедрой, начальником учебного отдела и проректором по учебной работе (Приложение 6).

4.6. Работа стажировочной площадки считается удовлетворительной если на её базе в течение отчётного периода было проведено не менее 34 часов учебных занятий в рамках реализации ДПП ПК.

4.7. Ежегодные отчёты о работе стажировочной площадки и план работы стажировочной площадки на предстоящий год, которые подписываются заведующим профильной кафедры, руководителем образовательной организации, после обсуждения на заседании профильной кафедры, размещаются на сайте Института.

4.8. Перечень документов, необходимый для продления статуса стажировочной площадки, включает заявку профильной кафедры; план работы стажировочной площадки на предстоящий учебный год; ежегодные отчёты о работе стажировочной площадки; выписку из протокола заседания профильной кафедры.

4.9. На основании пакета документов образовательной организации и профильной кафедры, ЦМП и ИРСО вносит образовательную организацию в общий список претендентов на продление статуса стажировочной площадки.

4.10. Формирование общего списка претендентов на продление статуса стажировочной площадки прекращается за 10 дней до проведения заседания Методического совета Института.

4.11. После заседания Методического совета Института ЦМП и ИРСО оформляется приказ о продлении статуса стажировочной площадки и размещается на сайте Института.

5. Финансирование и материально-техническое обеспечение стажировочной площадки

5.1. Стажировка как образовательная деятельность может осуществляться в соответствии с государственным заданием Института, а также в виде оказания платных образовательных услуг. Руководитель программы стажировки от образовательной организации заключает соглашение возмездного оказания услуг с Институтом в соответствии с тарифами, установленными Учредителем Института.

6. Заключительные положения

Настоящее Положение может быть изменено или дополнено по мере необходимости, возникшей в практике его функционирования.

Приложение 1
к Положению о стажировочной площадке

Ректору ГБОУ ИРО Краснодарского края

(ФИО)

(должность)

(наименование организации)

ЗАЯВКА

Прошу рассмотреть возможность получения статуса стажировочной площадки на _____ тему:
« _____ »

(наименование образовательной организации)

Ответственный за инновационную деятельность в образовательном учреждении _____ (организации)

(ФИО полностью, должность)

Наименование профильной кафедры _____

Перечень предоставляемых материалов для получения статуса: Аналитическая справка (Приложение 2).

Директор образовательного учреждения _____
(подпись) (расшифровка подписи)

М.П.

Приложение 2
к Положению о стажировочной площадке

Аналитическая справка

(оформляется по предложенной структуре)

1. Данные об образовательном учреждении:
 - 1.1. Полное наименование ОО (в соответствии с уставом)
 - 1.2. ФИО руководителя
 - 1.3. Адрес ОУ/ОО с почтовым индексом
 - 1.4. Телефон, E-mail, Сайт ОУ/ОО
2. Данные об ответственном лице за работу площадки:
 - 2.1. ФИО
 - 2.2. Должность, квалификационный уровень, звания и награды
 - 2.3. Телефон, E-mail
3. Наименование профильной кафедры
4. Предполагаемая тема площадки
5. Цели и задачи площадки
6. Указать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации (ДПП ПК), реализуемые в рамках деятельности профильной кафедры, и необходимые для реализации основного направления деятельности стажировочной площадки.

7. Описание состояния методической деятельности образовательной организации по выбранному направлению с обоснованием готовности к работе в статусе площадки
8. Описание состояния инновационной деятельности образовательной организации по выбранному направлению с обоснованием готовности к работе в статусе площадки
9. Описание состояния материально-технических условий, обеспечивающих успешное функционирование и развитие площадки
10. Описание состояния кадрового потенциала, обеспечивающего заявленные результаты работы площадки

Заведующий профильной кафедрой _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель образовательной организации _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Приложение 3
 к Положению о стажировочной площадке

**План
 работы стажировочной площадки ГБОУ ИРО Краснодарского
 края**

№ п/п	План ДПП ПК	Сроки проведения мероприятий	Место проведения мероприятий	Категория участников	ФИО ответственного

Заведующий профильной кафедрой _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель образовательной организации _____
 (подпись) (расшифровка подписи)

Приложение 4
к Положению о стажировочной площадке

Ректору ГБОУ ИРО Краснодарского края

(ФИО)

(должность)

(наименование организации)

ЗАЯВКА

Прошу рассмотреть возможность продления статуса стажировочной площадки _____ на _____ тему:
« _____ »

—

(наименование образовательной организации)

Ответственный за инновационную деятельность в образовательном учреждении _____ (организации)

(ФИО полностью, должность)

Наименование _____ профильной _____ кафедры

Перечень предоставляемых материалов для продления статуса:

1. План работы стажировочной площадки на предстоящий учебный год.
2. Ежегодные отчеты о работе стажировочной площадки.

Директор образовательной организации _____

(подпись)

(расшифровка)

подписи)

М.П.

Приложение 5
к Положению о стажировочной площадке

Отчёт
о деятельности стажировочной площадки ГБОУ ИРО Краснодарского края

1. Название образовательной организации
2. Профильная кафедра: _____
3. Анализ деятельности стажировочной площадки _____
(с обязательным указанием ДПП ПК, проводимых мероприятий и количества участников, принимавших участие в ДПП ПК / мероприятиях)

Заведующий профильной кафедрой _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель образовательной организации _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Приложение 6
к Положению о стажировочной площадке

УТВЕРЖДАЮ:
проректор по учебной работе и обеспечению качества образования

РАСПИСАНИЕ

учебных занятий дополнительной профессиональной программы повышения квалификации _____ (категория слушателей) по теме:
« _____ » с ____ . ____ .20__ г. по ____ . ____ .20__ г. в г. _____, в _____ (форма обучения)

Дата	Время	Вид занятий	№ темы модуля	Место проведения занятий	Учебные группы
					Ф.И.О. преподавателя
	8 ⁰⁰ - 9 ³⁰				
	9 ³⁵ - 11 ⁰⁵				

	11 ¹⁰ - 12 ⁴⁰						
	12 ⁴⁵ - 14 ¹⁵						
	8 ⁰⁰ - 9 ³⁰						
	9 ³⁵ - 11 ⁰⁵						
	11 ¹⁰ - 12 ⁴⁰						
	12 ⁴⁵ - 14 ¹⁵						
	8 ⁰⁰ - 9 ³⁰						
	9 ³⁵ - 11 ⁰⁵						
	11 ¹⁰ - 12 ⁴⁰						
	12 ⁴⁵ - 14 ¹⁵						
	Дистанционно						

Примечания: Л – лекционные занятия, П – практические занятия

Руководитель ДПП ПК

(подпись)

(расшифровка подписи)

Начальник учебного отдела

(подпись)

(расшифровка подписи)

Приложение 5.

Положение о краевой площадке передового педагогического опыта в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края*

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет условия создания и порядок организации деятельности краевой площадки передового педагогического опыта (далее – КП ППО) в государственном бюджетном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – Институт).

1.2. КП ППО в своей деятельности руководствуется Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации»,

* Положение утверждено приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края № 483 от 08.09.2023/

локально-нормативными документами Министерства просвещения Российской Федерации, региональными правовыми актами, регламентирующими образовательную и экспериментальную деятельность, а также настоящим Положением.

1.3. КП ППО является базой по организации методического сопровождения руководителей, педагогов и образовательных организаций Краснодарского края по вопросам, представляющим ценный опыт инновационной деятельности.

1.4. На статус КП ППО могут претендовать образовательные организации, реализующие программы дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, дополнительного образования, среднего профессионального образования, сетевые структуры вне зависимости от организационно-правовой формы, типа, вида. Признание образовательной организации КП ППО не приводит к изменению организационно-правовой формы, типа, вида ОО и в её уставе не фиксируется.

1.5. Статус КП ППО присваивается образовательной организации, имеющей положительный опыт в одном или нескольких направлениях своей деятельности, обеспечивающий решение приоритетных задач развития краевой системы образования на основании протокола заседания Методического совета, закрепляется приказом Института и подтверждается сертификатом о присвоении статуса КП ППО.

2. Цель и задачи краевой площадки передового педагогического опыта

2.1. Целью деятельности КП ППО является трансляция лучших образцов педагогической практики и пропаганда инновационных идей и достижений.

2.2. Для реализации цели КП ППО выполняет следующие задачи:

- оказывает систематическую методическую помощь педагогам и руководителям образовательных организаций края;
- выявляет, анализирует, обобщает и распространяет актуальный педагогический, управленческий и инновационный опыт

по направлению деятельности КП ППО в соответствии с современными достижениями педагогической теории и практики;

- совместно с Институтом организует и содержательно обеспечивает обучение различных категорий педагогических работников по внедрению в практику работы новейших достижений и инноваций в области образования, оперативному овладению передовым педагогическим опытом, инновационными методами обучения и воспитания, способами и приёмами управления образовательной организацией;
- формирует сетевые сообщества между образовательными организациями края, создаёт профессиональные педагогические сообщества;
- осуществляет инновационную деятельность, систематизирует и описывает опыт инновационной деятельности, ведёт подготовку к участию в муниципальных и краевых конкурсах инновационных продуктов.

3. Порядок организации, продления и прекращения деятельности краевой площадки передового педагогического опыта

3.1. На статус КП ППО могут претендовать образовательные организации любого типа и вида, педагогический коллектив которых:

- состоит из творчески работающих руководителей, учителей, воспитателей, обладающих высоким уровнем профессиональной компетентности в вопросах функционирования и развития образовательной организации, владеющих современными технологиями организации и управления образовательным процессом;
- имеет сложившуюся систему работы, обеспечивающую высокую эффективность образовательного процесса;
- обладает оперативностью, гибкостью функционирования в соответствии с изменением социально-экономической, кадровой, образовательной и других ситуаций;

- имеет необходимое кадровое и материально-техническое оснащение.

3.2. Образовательные организации, представляют документы на процедуру присвоения статуса ППО в электронном виде в период с 01.06 по 01.07 на официальный адрес электронной почты Института; заседания структурных подразделений по рассмотрению документов образовательных организаций, претендующих на статус ППО, проводятся в августе текущего года; присвоение статуса ППО проводится на заседании Методического совета Института в сентябре-октябре текущего года.

3.3. Образовательная организация, претендующая на статус КП ППО, представляет на структурное подразделение Института заявку на имя ректора с указанием направления работы и структурного подразделения (Приложение 1), на основе которого предполагается создание КП ППО.

3.4. К заявке прилагается аналитическая справка (Приложение 2), включающая описание состояния методической и инновационной деятельности образовательной организации по выбранному направлению с обоснованием готовности к работе в статусе КП ППО; материально-технических условий, обеспечивающих успешное функционирование и развитие КП ППО; кадрового потенциала, обеспечивающего заявленные результаты работы КП ППО.

3.4.1. Частью аналитической справки является план работы КП ППО, который включает перечень мероприятий на весь период функционирования площадки с разбивкой по годам.

3.5. Документы образовательной организации, претендующей на статус КП ППО, рассматриваются на заседании структурного подразделения Института.

3.5.1. В процессе заседания структурного подразделения Института, площадке, претендующей на статус КП ППО, назначают руководителя из числа членов структурного подразделения, проводят обсуждение плана работы КП ППО.

3.5.2. Результат рассмотрения документов образовательной организации, претендующей на статус КП ППО, отражается в протоколе заседания структурного подразделения с обязательным утверждением плана работы КП ППО, указанием руководителя КП ППО из числа членов структурного подразделения, подтверждается выпиской из протокола заседания структурного подразделения.

3.6. На основании пакета документов образовательной организации, претендующей на статус КП ППО (заявка, аналитическая справка, выписка из протокола заседания структурного подразделения, план работы КП ППО), центр методической поддержки и инновационного развития системы образования (далее – ЦМП и ИРСО) вносит образовательную организацию в общий список претендентов на статус КП ППО.

3.6.1. Формирование общего списка претендентов на статус КП ППО прекращается за 10 дней до проведения заседания Методического совета Института.

3.6.2. Сформированный общий список претендентов на статус КП ППО (в печатном и электронном виде) передаётся секретарю Методического совета за 10 дней до проведения заседания Методического совета Института.

3.7. Методическим советом Института принимается решение о присвоении, продлении и снятии статуса КП ППО в связи с завершением срока деятельности или досрочным прекращением деятельности КП ППО.

3.7.1. Статус КП ППО присваивается на срок три года, который закрепляется приказом Института и подтверждается сертификатом о присвоении статуса КП ППО.

3.7.2. Представление документов образовательной организации, претендующей на статус КП ППО, на заседании Методического совета Института осуществляется представителями структурного подразделения.

3.7.3. Оформление приказов о присвоении, продлении и снятии статуса КП ППО, подтверждающего сертификата, а также ведение электронной базы образовательных организаций Краснодарского края, получивших статус КП ППО, осуществляет ЦМП и ИРСО.

3.8. Статус КП ППО может быть продлён по предложению структурного подразделения не более чем на один год, на основании заявки на продолжение работы КП ППО.

3.8.1. К заявке на продление статуса КП ППО прилагаются: план работы КП ППО на предстоящий год; ежегодные отчёты о работе КП ППО; продукты деятельности КП ППО, обеспечившие транслирование инновационного опыта.

3.8.2. Продление статуса КП ППО подтверждается решением Методического совета и приказом Института.

3.9. Снятие статуса КП ППО при завершении срока деятельности площадки происходит на заседании Методического совета Института, подтверждается выпиской из протокола заседания Методического совета Института и приказом Института.

3.9.1. В качестве отчётных документов на заседание Методического совета представителями структурного подразделения предоставляются ежегодные отчёты о работе КП ППО и методические материалы, разработанные в процессе работы КП ППО и обеспечивающие трансляцию инновационного опыта.

3.10. Деятельность КП ППО может быть прекращена досрочно в случае:

- ненадлежащего исполнения образовательной организацией принятых на себя обязательств, закреплённых в программе работы;
- изменений в кадровом составе образовательной организации, влияющих на работу КП ППО;
- инициирования закрытия КП ППО самой образовательной организации, работающей в данном статусе.

3.11 Снятие статуса КП ППО при досрочном завершении деятельности площадки происходит на заседании Методического

совета Института, подтверждается выпиской из протокола заседания Методического совета и приказом Института.

3.11.1. В качестве документов, инициирующих снятие статуса КП ППО при досрочном завершении деятельности площадки, выступают:

- заявка (структурного подразделения / образовательной организации, работающей в данном статусе);
- ежегодные отчёты о работе КП ППО;
- продукты деятельности КП ППО, обеспечившие транслирование инновационного опыта (если наработаны).

4. Содержание деятельности краевой площадки передового педагогического опыта

4.1. Деятельность КП ППО направлена на создание единого научно-методического и инновационного пространства, обеспечивающего развитие приоритетных направлений деятельности краевой системы образования.

4.2. КП ППО планирует деятельность, согласуя её с планом работы структурного подразделения, в соответствии с образовательной политикой и приоритетными направлениями развития краевой системы образования.

4.3. КП ППО создаёт организационно-педагогические условия для развития профессионализма педагогических работников муниципальной системы образования через самостоятельный выбор форм и методов работы (постоянно действующие семинары, практикумы, дискуссии, деловые игры, индивидуальные и групповые консультации, мастер-классы, педагогические мастерские, открытые учебные занятия, внеклассные мероприятия, методические дни и недели, занятия методических объединений, творческие отчёты педагогов и др.).

4.4. КП ППО создаёт условия для ознакомления педагогических кадров края с опытом работы педагогического коллектива КП ППО и с опытом отдельных педагогов.

4.5. КП ППО создаёт совместно с структурным подразделением Института временные творческие коллективы по разработке содержания, моделей методической работы образовательного учреждения по определённому направлению деятельности.

5. Документация и отчётность КП ППО

5.1. Деятельность КП ППО основывается на плане работы КП ППО.

5.2. КП ППО проводит анализ организованных и проведённых на её базе мероприятий, что отражается в ежегодном отчёте структурного подразделения.

5.3. По итогам работы КП ППО в обязательном порядке издаются методические материалы, разработанные в процессе работы КП ППО и обеспечивающие трансляцию инновационного опыта.

5.4. Размещение на сайте Института информации по КП ППО осуществляется:

- образовательными организациями, претендующими на статус КП ППО, после рассмотрения их пакета документов на присвоение статуса КП ППО на заседании структурного подразделения (название образовательной организации / муниципалитета; структурное подразделение – руководитель КП ППО; тема; срок; заявление; аналитическая справка) в течение 3-х дней;
- Информационно-издательским ресурсным центром (далее – ИИРЦ) по информации ЦМПиИРСО (присвоение статуса КП ППО: выписка из протокола заседания структурного подразделения; приказ о присвоении статуса КП ППО; продление статуса КП ППО: заявка, выписка из протокола заседания структурного подразделения; приказ о продлении статуса КП ППО; приказ о снятии статуса КП ППО);
- образовательными организациями, имеющими статус КП ППО (ежегодные планы и ежегодные отчёты); продление статуса СП (план и отчёт за 1 год).

5.5. Перечень документов, необходимый для присвоения статуса КП ППО:

- заявка образовательной организации, претендующей на статус КП ППО;
- аналитическая справка с планом работы КП ППО, включающий перечень мероприятий на весь период функционирования площадки с разбивкой по годам;
- выписка из протокола заседания структурного подразделения с указанием руководителя КП ППО из числа членов структурного подразделения.

5.6. Структурное подразделение совместно с образовательной организацией, имеющей статус КП ППО, ежегодно готовит:

- отчёт о работе КП ППО (Приложение 3);
- план работы КП ППО на предстоящий год.

5.6.1. Отчётным периодом и периодом планирования деятельности КП ППО является период с 20 июня по 10 июля.

5.6.2. Отчёт о работе КП ППО и план работы КП ППО на предстоящий год, которые подписываются руководителем структурного подразделения, руководителем образовательной организации, после обсуждения на заседании структурного подразделения, размещаются на сайте Института.

5.7. Перечень документов, необходимый для продления статуса КП ППО:

- заявка структурного подразделения;
- план работы КП ППО на предстоящий год (дополнительно к программе);
- ежегодные отчёты о работе КП ППО;
- выписка из протокола заседания структурного подразделения;
- методические материалы, обеспечивающие транслирование инновационного опыта КП ППО.
- После заседания структурного подразделения все документы (заявка, план работы КП ППО на предстоящий год и выписка

из протокола заседания структурного подразделения) в течении 3-х дней размещаются на сайте Института.

- После заседания Методического совета Института оформляется приказ о продлении статуса КП ППО и размещается на сайте Института.

5.8. Перечень документов, необходимый для завершения статуса / досрочного прекращения деятельности статуса КП ППО:

- ежегодные отчёты о работе КП ППО;
- методические материалы, обеспечивающие транслирование инновационного опыта КП ППО.

5.9. После заседания Методического совета Института оформляется приказ о снятии статуса КП ППО и размещается на сайте Института.

5.10. Деятельность КП ППО отражается в соответствующих разделах перспективного и годового планов работы образовательной организации, в том числе на сайте образовательной организации.

6. Финансирование и материально-техническое обеспечение краевой площадки передового педагогического опыта.

6.1. Финансирование и материально-техническое обеспечение осуществляется за счёт:

- бюджетных средств, выделяемых на финансирование образовательных организаций;
- средств спонсоров, ассоциаций, творческих коллективов, предприятий, физических лиц.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее Положение может быть изменено или дополнено по мере необходимости, возникшей в практике его функционирования.

Приложение 1
к Положению о краевой площадке передового педагогического опыта
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Ректору ГБОУ ИРО Краснодарского края

(ФИО)

(должность)

(наименование организации)

ЗАЯВКА

Прошу рассмотреть возможность получения статуса площадки / продления статуса площадки передового педагогического опыта на тему
« _____ »
для _____
(наименование образовательной организации)

Ответственный за инновационную деятельность в образовательной организации _____
(ФИО полностью, должность)

Наименование _____ структурного _____ подразделения _____

Перечень предоставляемых материалов для получения статуса:
Аналитическая справка для краевой площадки передового педагогического опыта ГБОУ ИРО Краснодарского края (Приложение 2).
Перечень предоставляемых материалов для продления статуса:
План работы краевой площадки передового педагогического опыта на предстоящий учебный год (размещается на сайте Института).
Ежегодные отчеты о работе краевой площадки передового педагогического опыта (размещаются на сайте Института).

Директор _____
образовательной _____ организации _____

подписи)

(подпись)

(расшифровка)

Приложение 2
к Положению о краевой площадке пе-
редового педагогического опыта
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Аналитическая справка

(оформляется по предложенной структуре)

1. Данные об образовательном учреждении:
 - 1.1. Полное наименование ОО (в соответствии с уставом)
 - 1.2. ФИО руководителя
 - 1.3. Адрес ОО с почтовым индексом
 - 1.4. Телефон, E-mail, Сайт ОО
2. Данные об ответственном лице за работу площадки:
 - 2.1. ФИО
 - 2.2. Должность, квалификационный уровень, звания и награды
 - 2.3. Телефон, E-mail
3. Наименование структурного подразделения
4. Предполагаемая тема площадки
5. Цели и задачи площадки
6. Описание состояния методической деятельности образовательной организации по выбранному направлению с обоснованием готовности к работе в статусе площадки
7. Описание состояния инновационной деятельности образовательной организации по выбранному направлению с обоснованием готовности к работе в статусе площадки
8. Описание состояния материально-технических условий, обеспечивающих успешное функционирование и развитие площадки
9. Описание состояния кадрового потенциала, обеспечивающего заявленные результаты работы площадки
10. План работы КП ППО, включающий перечень мероприятий на весь период функционирования площадки с разбивкой по годам.

№	Наименование мероприятий	Сроки, место проведения мероприятий	Категория участников	Форма представления итоговых материалов	ФИО ответственных (исполнителей)
2024 год					
1.					
2.					
2025 год					
1.					
2.					

2026 год					
1.					
2.					

Приложение 3
к Положению о краевой площадке передового педагогического опыта
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Отчёт
о деятельности краевой площадки передового педагогического опыта ГБОУ ИРО Краснодарского края

1. Название образовательной организации
2. Курирующее структурное подразделение _____
3. Цель деятельности краевой площадки передового педагогического опыта.
4. Задачи деятельности краевой площадки передового педагогического опыта.
5. Анализ деятельности краевой площадки передового педагогического опыта ГБОУ ИРО Краснодарского края по теме « _____ »
6. Перечень методических материалов, разработанных в процессе работы краевой площадки передового педагогического опыта и обеспечивающих трансляцию инновационного опыта.

Руководитель структурного подразделения _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Руководитель образовательной организации _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Согласовано:
Курирующий проректор _____
(подпись) (расшифровка подписи)

Приложение 4
к Положению о краевой площадке передового педагогического опыта
ГБОУ ИРО Краснодарского края

Инструкция по размещению на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края информации по краевой площадке передового педагогического опыта ГБОУ ИРО Краснодарского края

Размещается образовательными организациями (ОО), претендующими на статус КП ППО после рассмотрения документов на заседании структурного подразделения							Размещается ИИРЦ по информации ЦМП-ИРСО	
№	Название ОО / муниципалитет	Структурное подразделение / Руководитель КП ППО	Тема	Срок деятельности	Заявление	Аналитическая справка	Выписка из протокола заседания структурного подразделения	Приказ о присвоении статуса КП ППО

Размещается ОО, имеющими статус КП ППО			Размещается ИИРЦ по информации ЦМПИ-ИРСО	Размещается ОО, имеющими статус КП ППО	Размещается ИИРЦ по информации ЦМПИ-ИРСО							
2023/24 уч.г.	2024/25 уч.г.	2025/26 уч.г.	Продление статуса КП ППО									
План	Отчёт	План	Отчёт	План	Отчёт	Заявление	Выписка из протокола заседания структурного подразделения	Приказ	План	Отчёт	Продукты деятельности КП ППО	Приказ о снятии статуса КП ППО

Приложение 6.

Положение об опорной площадке в образовательной организации Краснодарского края*

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение определяет основные задачи и подходы к содержанию, механизмам и условиям организации опорной работы в образовательных организациях Краснодарского края, а также права и обязанности участников опорной работы.

* Положение утверждено приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края №
*** от ***

1.2. Целью деятельности опорной площадки является проверка и апробация в реальных условиях образовательной организации результатов реализации региональных образовательных проектов (новых образовательных программ, образовательных технологий, образовательных ресурсов, новых инструментов организационно-правового и финансово-экономического обеспечения системы образования и др.), предполагающих достижение качественно новых образовательных результатов.

1.3. Опорная площадка может быть организована на базе образовательного учреждения любого типа и вида при участии всего коллектива (его части или отдельных работников), объединённого общей программой опорной работы и при наличии необходимых условий для её проведения.

1.4. Участники опорной работы несут ответственность за обеспечение качества опорной работы.

1.5. Результаты опорной работы оформляются в виде аналитического отчёта в соответствии с содержанием программы опорной работы.

2. Порядок организации деятельности опорной площадки

2.1. Инициатором создания опорной площадки является министерство образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края.

2.2. Координатором работы опорной площадки является ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Координатор).

2.3. Координатор по согласованию с инициатором создания опорной площадки разрабатывают техническое задание на выполнение регионального проекта.

2.4. Отбор образовательных организаций для осуществления опорной деятельности осуществляется Координатором.

2.5. Образовательная организация, отобранная Координатором, подаёт заявление на имя ректора ГБОУ ИРО Краснодарского края о получении статуса опорной площадки (приложение) и план работы в соответствии с техническим заданием, согласованным руководителем структурного подразделения ГБОУ ИРО

Краснодарского края, на базе которого предполагается создание опорной площадки.

2.6. Документы образовательной организации, претендующей на статус опорной площадки, передаются в структурное подразделение ГБОУ ИРО Краснодарского края для рассмотрения на заседании. Результат рассмотрения документов образовательной организации должен быть отражён в протоколе заседания структурного подразделения и согласован с курирующим проректором.

2.7. На основании заявления и плана работы приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края образовательная организация, претендующая на статус опорной площадки, закрепляется за структурным подразделением.

2.8. В течение 2-х месяцев структурным подразделением и образовательной организацией, претендующей на статус опорной площадки, разрабатывается план работы.

2.9. Учёным советом ГБОУ ИРО Краснодарского края принимается решение о присвоении статуса опорной площадки, которое закрепляется приказом ректора и подтверждается сертификатом о статусе опорной площадки.

2.10. Статус опорной площадки присваивается решением Учёного совета на период присвоения статуса.

2.11. ГБОУ ИРО Краснодарского края осуществляет информационно-методическое сопровождение деятельности опорной площадки, образовательная организация осуществляет качественную реализацию плана работы.

2.12. Завершение работы опорной площадки происходит автоматически по истечении срока реализации краевого проекта и закрепляется приказом ректора ГБОУ ИРО Краснодарского края.

2.13. Срок работы опорной площадки может быть продлён по предложению структурного подразделения ГБОУ ИРО Краснодарского края не более чем на один год, на основании заявления на продление работы опорной площадки.

2.14. Деятельность опорной площадки может быть прекращена досрочно в случае:

- ненадлежащего исполнения образовательной организацией принятых на себя обязательств, закреплённых в программе работы;
- изменений в кадровом составе образовательной организации, влияющих на работу опорной площадки;
- инициирования закрытия опорной площадки самой образовательной организацией, работающей в данном статусе.

3. Документация и отчётность опорной площадки

3.1. Деятельность опорной площадки основывается на плане работы, подготовленном Координатором.

3.2. Деятельность опорной площадки отражается в соответствующих разделах перспективного и годового планов работы образовательной организации, в том числе на сайте образовательной организации.

3.3. Управление деятельностью опорной площадкой осуществляет руководитель опорной площадки, которым может быть представитель структурного подразделения, утверждённый на заседании.

3.4. Структурное подразделение 2 раза в год (к 15.01. и 15.07) готовит отчёт о работе опорной площадки, который подписывается руководителем структурного подразделения, руководителем образовательной организации, согласовывается с курирующим проректором и ректором ГБОУ ИРО Краснодарского края.

4. Руководство работой опорной площадки

4.1. Руководство деятельностью опорной площадки осуществляют структурные подразделения ГБОУ ИРО Краснодарского края.

4.2. Координатор обеспечивает:

- организацию информационно-методического сопровождения апробационных работ;
- обучение и подготовку участников апробационных работ (при необходимости);

- отслеживание хода реализации краевого проекта на основе отчётных документов и его корректировку (при необходимости);
- организацию распространения успешного опыта по итогам деятельности опорной площадки.

Приложение
к Положению об опорной площадке в
образовательной организации Красно-
дарского края

Ректору ГБОУ ИРО Краснодарского края

(ФИО)

(должность)

(наименование организации)

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу рассмотреть возможность получения статуса опорной площадки на тему: _____

для _____
(наименование образовательного учреждения (организации))

Ответственный за организацию деятельности по плану работы в образовательном _____ учреждении _____ (организации)

_____,
(ФИО полностью, должность)

(контактный телефон, адрес эл. почты)

Директор образовательного
учреждения

(подпись)

(расшифровка подписи)

МП

Приложение 7.

Положение о региональных профессиональных сообществах руководящих работников Краснодарского края *

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о региональных профессиональных сообществах руководящих работников Краснодарского края определяет цели, задачи, функции, организацию деятельности региональных профессиональных сообществ руководящих работников и разработано в соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2018 г. «Об утверждении Типового положения об учебно-методических объединениях в системе общего образования», приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края 15 июля 2021 г. № 2308 «Об утверждении Положения о региональном учебно-методическом объединении в системе общего образования Краснодарского края», п 2.3. Устава государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – Положение).

1.2. Региональное профессиональное сообщество руководящих работников (далее – Сообщество) – это объединение руководящих работников одного уровня образования, связанных общими целями, интересами и деятельностью.

1.3. Взаимодействие участников Сообщества осуществляется с учётом принципов профессиональной ответственности, доверия, добровольности, совместной деятельности, открытости и др.

* Положение утверждено приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края № 604 от 28.10.2022.

1.4. Сообщество призвано выполнять в системе образования следующие функции: гностическую (познание сущности профессиональных проблем и способов их разрешения), интегративную (объединение ресурсов для решения актуальной проблемы), диагностическую (выявление сущностных характеристик явления или объекта и их оценка для решения возникающих проблем), инновационную (выработка новых способов профессиональной деятельности), информационную (накопление, преобразование и передача сведений, необходимых участникам Сообщества для взаимодействия), исследовательскую (изучение явлений профессиональной сферы с целью совершенствования их функционирования), коммуникативную (организация общения между участниками Сообщества по решению проблем), компенсационную (возмещение недостающих ресурсов для решения проблем), консультативную (оказание помощи, разъяснений по решению возникающих проблем), контролирующую (наблюдение за корректностью решения профессиональных проблем), координационную (упорядочение взаимодействия субъектов), коррекционную (устранение недостатков взаимодействия), мотивационную (побуждение субъектов взаимодействия к совместному решению профессиональных проблем), трансляционную (распространение опыта решения возникающих профессиональных проблем) и др.

2. Цель и задачи Сообщества

2.1. Цель Сообщества – организация взаимодействия руководящих работников по решению значимых проблем повышения качества образования, развития системы образования Краснодарского края, обеспечивающего рост профессионального мастерства управленческих кадров.

2.2. Задачи Сообщества:

- методическая поддержка, сопровождающая профессиональное развитие руководящих работников;
- диссеминация лучшего опыта, распространение лучших управленческих практик Краснодарского края;

- организация формального и неформального общения на профессиональные темы;
- создание единого информационного пространства и банка материалов по управлению образовательными системами, опыта их применения;
- поддержка новых образовательных и управленческих инициатив;
- мотивация участников Сообщества к продуктивному профессиональному взаимодействию по решению актуальных проблем современного образования;
- проведение образовательных, тематических, методических мероприятий.

3. Состав и организация деятельности

3.1. В состав Сообщества на добровольной основе входят руководители образовательных организаций одного уровня образования и координатор Сообщества из числа опытных педагогов профилирующей кафедры ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт).

3.2. Сообщество возглавляет его Совет, в который входят один руководитель образовательной организации определённого уровня образования (по решению муниципального образования) и координатор Сообщества.

3.3. Совет сообщества на своём заседании тайным голосованием избирает председателя Сообщества.

3.4. Под руководством председателя Совет Сообщества разрабатывает план работы на учебный год, который утверждается на заседании Совета сообщества и отражает общие для всех участников мероприятия, выстроенные в логике решения профессиональных задач.

3.5. Координатор Сообщества оказывает помощь в регистрации участников, организует и координирует их взаимодействие, ведёт документацию, обеспечивает информационную поддержку

проводимых мероприятий, отчитывается совместно с председателем о работе Сообщества на заседании Регионального учебно-методического объединения.

3.6. Вступление в Сообщество производится путём регистрации на интернет-площадке Сообщества (далее – Площадка).

3.7. Работа Сообщества предусматривает профессиональное общение в очном и заочном формате, в том числе с использованием интернет-площадки.

3.8. Площадка Сообщества – это единое пространство, которое используют субъекты системы образования для профессионального общения и взаимодействия, имеет адрес в сети Интернет на <http://wiki.iro23.ru/>

3.9. Информационные ресурсы, учебно-методические и другие материалы, размещённые на Площадке Сообщества, являются коллективной интеллектуальной собственностью его участников.

3.10. Площадка Сообщества предоставляет следующие возможности:

- размещение материалов и пользование доступных материалов методического банка сообщества;
- общение (форум, чат и др.);
- участие в конкурсах, акциях, проектах, обсуждениях и. др.

3.11. При необходимости Институт предоставляет помещения для мероприятий, организуемых Сообществом.

3.12. Члены Сообщества на добровольной основе участвуют в программных мероприятиях работы Сообщества, оказывают профессиональную помощь коллегам, выполняют те или иные виды деятельности по решению поставленной проблемы.

3.13. Профессиональное Сообщество обеспечивает включение всех руководителей образовательных организаций Краснодарского края в методическое взаимодействие на территории региона.

4. Направления деятельности

4.1. Информационное обеспечение, которое заключается в:

- оперативном информировании руководителей образовательных организаций о современных актуальных направлениях деятельности в сфере образования;
- оказании помощи в изучении, обобщении и распространении лучших управленческих практик.

4.2. Организационное обеспечение, которое заключается в координации деятельности руководителей образовательных организаций по вопросам реализации актуальных направлений деятельности в сфере образования.

4.3. Методическое обеспечение, которое заключается в:

- проведении мероприятий обучающего и методического характера;
- участии в разработке рекомендации по совершенствованию управленческих практик образования.

4.4. Диагностико-аналитическое обеспечение, которое заключается в осуществлении экспертной деятельности в рамках профессиональных конкурсов краевого и муниципального уровней.

5. Ответственность

5.1. Координатор Сообщества отвечает за:

- создание и функционирование Сообщества;
- исполнения плана работы и информационную поддержку сообщества.
- размещение (удаление) материалов;
- включение в Сообщество вновь зарегистрированных участников.

5.1. Участники Сообщества несут ответственность за

- высказывания в очном и заочном формате, в том числе на интернет-площадке Сообщества;
- политическую, религиозную пропаганду, пропаганду насилия, расизма и откровенного национализма, разжигание межнациональной и межконфессиональной розни, оскорбление членов Сообщества по причине их расовой и религиозной принадлежности;

- исполнение мероприятий плана работы Сообщества;
- любые действия, прямо или косвенно, создающие помехи в работе Сообщества.

Приложение 8.

Положение о региональных профессиональных сообществах педагогических работников Краснодарского края *

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о региональных профессиональных сообществах педагогических работников Краснодарского края определяет цели, задачи, функции, организацию деятельности региональных профессиональных сообществ педагогических работников и разработано в соответствии с частью 3 статьи 19 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2018 г. «Об утверждении Типового положения об учебно-методических объединениях в системе общего образования», приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 15 июля 2021 г. № 2308 «Об утверждении Положения о региональном учебно-методическом объединении в системе общего образования Краснодарского края», п 2.3. Устава государственного бюджетного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края (далее – Положение).

1.2. Региональное профессиональное сообщество педагогических работников (далее – Сообщество) – это объединение педагогических работников, связанных общими целями, интересами, деятельностью и преподающих один предмет или осуществляющих деятельность в рамках одной предметной области, или одного уровня образования.

* Положение утверждено приказом ГБОУ ИРО Краснодарского края № 181 от 16.03.2022.

1.3. Взаимодействие участников Сообщества осуществляется с учётом принципов профессиональной ответственности, доверия, добровольности, совместной деятельности, открытости и др.

1.4. Сообщество призвано выполнять в системе образования следующие функции:

- гностическую (познание сущности профессиональных проблем и способов их разрешения),
- интегративную (объединение ресурсов для решения актуальной проблемы),
- диагностическую (выявление сущностных характеристик явления или объекта и их оценка для решения возникающих проблем),
- инновационную (выработка новых способов профессиональной деятельности),
- информационную (накопление, преобразование и передача сведений, необходимых участникам Сообщества для взаимодействия),
- исследовательскую (изучение явлений профессиональной сферы с целью совершенствования их функционирования),
- коммуникативную (организация общения между участниками Сообщества по решению проблем),
- компенсационную (возмещение недостающих ресурсов для решения проблем),
- консультативную (оказание помощи, разъяснений по решению возникающих проблем),
- контролирующую (наблюдение за корректностью решения профессиональных проблем),
- координационную (упорядочение взаимодействия субъектов),
- коррекционную (устранение недостатков взаимодействия),
- мотивационную (побуждение субъектов взаимодействия к совместному решению профессиональных проблем),

- трансляционную (распространение опыта решения возникающих профессиональных проблем) и др.

2. Цель и задачи Сообщества

2.1. Цель Сообщества – организация взаимодействия педагогических работников по решению значимых проблем повышения качества образования, развития системы образования Краснодарского края, обеспечивающего рост профессионального мастерства педагогических кадров.

2.2. Задачи Сообщества:

- методическая поддержка, сопровождающая профессиональное развитие педагогических работников;
- диссеминация лучшего опыта, распространение успешных педагогических практик Краснодарского края;
- организация формального и неформального общения на профессиональные темы;
- создание единого информационного пространства и банка материалов учебного и методического назначения, опыта их применения;
- поддержка новых образовательных инициатив;
- мотивация участников Сообщества к продуктивному профессиональному взаимодействию по решению актуальных проблем современного образования;
- проведение образовательных, тематических, методических мероприятий.

3. Типы Сообществ, состав и организация деятельности

3.1. В связи с особенностями системы научно-методического сопровождения педагогических работников Краснодарского края могут быть организованы 2 типа Сообществ:

- сообщество педагогических работников и руководителей муниципальных методических объединений по образовательной области или уровню образования;
- сообщество педагогов-предметников и муниципальных тьюторов по предмету.

3.2. В состав Сообщества педагогических работников и руководителей муниципальных методических объединений на добровольной основе входят руководители муниципальных методических объединений по образовательной области или уровню образования, педагогические работники и председатель Сообщества, избираемый из числа опытных педагогов.

3.3. В состав Сообщества педагогов-предметников и муниципальных тьюторов по предмету на добровольной основе входят муниципальные тьюторы по предмету, педагоги-предметники и председатель Сообщества, избираемый из числа опытных педагогов.

3.4. Из руководителей муниципальных методических объединений по образовательной области (уровню образования), или муниципальных тьюторов по предмету, назначаемых на основании приказа муниципального органа управления образованием, и председателя Сообщества формируется Совет сообщества.

3.5. Под руководством председателя Совет Сообщества разрабатывает план работы на учебный год, который утверждается на заседании Совета сообщества и отражает общие для всех участников мероприятия, выстроенные в логике решения профессиональных задач.

3.6. Председатель Сообщества оказывает помощь в регистрации участников, организует и координирует их взаимодействие, ведёт документацию, обеспечивает информационную поддержку проводимых мероприятий, отчитывается о работе Сообщества на заседании Регионального учебно-методического объединения.

3.7. Вступление в Сообщество производится путём регистрации на интернет-площадке Сообщества (далее – Площадка).

3.8. Работа Сообщества предусматривает профессиональное общение в очном и заочном формате, в том числе с использованием интернет-площадки.

3.9. Площадка Сообщества – это единое пространство, которое используют субъекты системы образования для профессионального общения и взаимодействия, имеет доменное имя и адрес

в сети Интернет на официальном информационном ресурсе ГБОУ ИРО Краснодарского края (далее – Институт).

3.10. Информационные ресурсы, учебно-методические и другие материалы, размещённые на Площадке Сообщества, являются коллективной интеллектуальной собственностью его участников.

3.11. Площадка Сообщества предоставляет следующие возможности:

- размещение материалов и пользование доступных материалов методического банка сообщества;
- общение (форум, чат и др.);
- участие в конкурсах, акциях, проектах, обсуждениях и др.

3.12. При необходимости Институт предоставляет помещения для мероприятий, организуемых Сообществом.

3.13. Члены Сообщества на добровольной основе участвуют в программных мероприятиях работы Сообщества, оказывают профессиональную помощь коллегам, выполняют те или иные виды деятельности по решению поставленной проблемы.

3.14. Профессиональное Сообщество обеспечивает включение всех педагогов Краснодарского края, преподающих один предмет или работающих в одной предметной области, в методическое взаимодействие на территории региона.

4. Направления деятельности

4.1. Информационное обеспечение, которое заключается в:

- оперативном информировании педагогов о современных актуальных направлениях деятельности в сфере образования;
- оказании помощи в изучении, обобщении и распространении передового педагогического опыта.

4.2. Организационное обеспечение, которое заключается в координации деятельности педагогических работников образовательных организаций по вопросам реализации актуальных направлений деятельности в сфере образования.

4.3. Методическое обеспечение, которое заключается в:

- проведении мероприятий обучающего и методического характера;
- участия в рецензировании учебных программ по предметам;
- участия в разработке рекомендации по совершенствованию преподавания предметов.

4.4. Диагностико-аналитическое обеспечение заключается в:

- участия в анализе качества преподавания предмета в муниципалитете;
- участия в мониторинге затруднений педагогов и типичных ошибок учащихся, анализе диагностических работ по предметам.

5. Ответственность

5.1. Председатель Сообщества отвечает за:

- создание и функционирование Сообщества;
- исполнения плана работы и информационную поддержку сообщества.
- размещение (удаление) материалов;
- включение в Сообщество вновь зарегистрированных участников.

5.2. Участники Сообщества несут ответственность за

- высказывания в очном и заочном формате, в том числе на интернет-площадке Сообщества;
- политическую, религиозную пропаганду, пропаганду насилия, расизма и откровенного национализма, разжигание межнациональной и межконфессиональной розни, оскорбление членов Сообщества по причине их расовой и религиозной принадлежности;
- исполнение мероприятий плана работы Сообщества;
- любые действия, прямо или косвенно, создающие помехи в работе Сообщества.

Научно-практическое издание

ЯКОВЛЕВА НАДЕЖДА ОЛЕГОВНА

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СЕТЕВОЙ
ИНФРАСТРУКТУРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩЕЙ
НЕПРЕРЫВНЫЙ РОСТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
МАСТЕРСТВА УЧИТЕЛЯ: ОПЫТ КРАСНОДАРСКОГО
КРАЯ**

практико-ориентированная монография

Формат 60x84/16.
Усл. печ. л. 15. Тираж 500 экз.

Издательство ГБОУ ИРО Краснодарского края
350080, г. Краснодар, ул. Сормовская, д. 167